



مذكرة التخرج لتدليل شهادة الماجستير

عنوان المذكرة: "فلورة السوارد البشرية و حوكمة الشركات".

المحسن: فلورة السوارد البشرية

الموضوع:

بحثية معايير بين الفاصلين في الجامعة الجزائرية

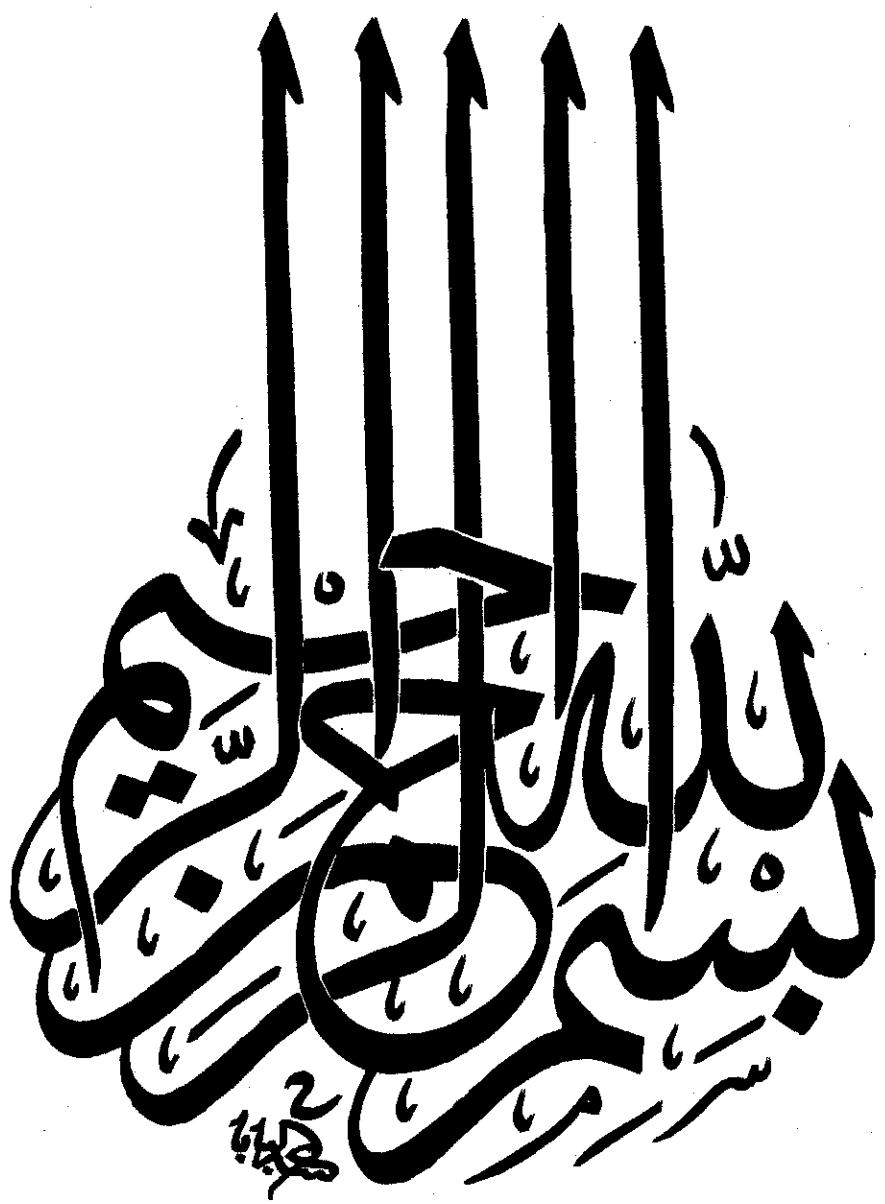
جامعة سيدتي قرطبة كلية علوم الاقتصاد و التسويق بجامعة أبو بكر بلقايد لولاية تلمسان
و جامعة الجيلاني ببابا سعيد بولاية سيدى بلعباس.

من إعداد: بشركتي أم خليفة

أعضاء لجنة المناقشة:

رئيسنا	أستاذ التعليم العالي	أستاذ عبد الله
متحنا	أستاذ محاضر	أستاذ عبد الطيف
متحنا	أستاذ محاضر	أستاذ عبد الطيف
مؤطرنا	أستاذ محاضر.	أستاذ محمد يحيى

2010/2009





الشكر الكبير لله الذي وفقنا لإتمام هذا العمل البسيط.

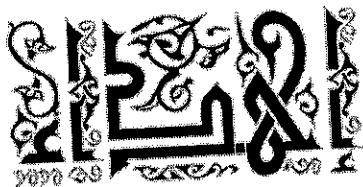
ثم نقدم الشكر للأستاذ المؤطر ليق محمد بشير، جزاء الله كل

خير على ما قدمه من معارف و توجيهات.

نشكر كافة أساتذة مدرسة الدكتوراه، شخص "ادارة

الموارد البشرية" بكلية علوم الاقتصاد و التسويق بجامعة أبو بكر

بلقайд بولاية تلمسان.



أهدي هذا العمل إلى:

الوالدين العزيزين

إخوتي و أخواتي

الأستاذ ليق محمد بشير

كافة زملائي في مدرسة الدكتوراه، تخصص " إدارة الموارد

البشرية " .

خطة

مقدمة:

الفصل الأول: إطار التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي الجزائري

المبحث الأول: خصوصيات مؤسسة التعليم العالي الجزائري.

المبحث الثاني: التعايش بين الفاعلين.

المبحث الثالث: محددات التعايش بين الفاعلين.

الفصل الثاني: التحليل البنوي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد

و التسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليابس

المبحث الأول: إشكالية جمع المعلومات.

المبحث الثاني: محددات التعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد و التسيير

بجامعة تلمسان.

المبحث الثالث: محددات التعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد و التسيير

بجامعة سيدى بلعباس.

الفصل الثالث: التحليل الوظيفي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد

و التسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليابس

المبحث الأول: أهمية التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي

المبحث الثاني: واقع التعايش بين الفاعلين في الكليتين

الفصل الرابع: البحث عن مرجعية لتسهيل التعايش

المبحث الأول: معالجة بؤر التوتر

المبحث الثاني: آلية تسهيل النزاعات

المبحث الثالث: التفكير الجماعي كأساس للتعايش.

الخاتمة

ننطلق من واقع تبيّنه دراسة قامت بها جامعة شيكاغو بالتعاون مع معهد Y.M.C.A، كان القصد منه هو التعرّف على ما يتمنى الراشدون دراسته (Want adults want to Study)，أجري هذا المسح في الثلثينيات بكلفة 25000 دولار آنذاك، فلو قمنا بحساب التحدّث لتحويل المبلغ إلى الدولار الحالي، لتبيّن كم هو هام جداً، هذا فيما يخص التكلفة المالية.

أما من حيث العمل فتطلّب المسح سنتين كاملتين، الجزء الأخير للمسح كان في ميردين و كونيكتيكت (Meriden, Connecticut)، اختير المكان كبلدة أمريكية نموذجية، حيث طرح على كل راشد 156 سؤالاً مثل: ما هي مهنتك؟ ما هو تعليمك؟ كيف تقضي وقتك خارج الشغل؟ كم دخلك؟ ما هي هوايتك؟ ما هي طموحاتك؟ ما هي مشاكلك؟ أي الموضوعات تهم أكثر بدراستها؟، ماذا كشف ذلك المسح؟ الصحة هي أكثر ما يهم الراشدين، ثم كيف يفهم الناس و يتعالّش معهم¹.

هكذا يتبيّن من الدراسة أن التعالّش يحتل المرتبة الثانية على سلم قيم المجتمع الأمريكي في الثلثينيات. لكن ما سبب اهتمامنا بالمجتمع الأمريكي في هذه الفترة التاريخية بالضبط؟ تهمنا هذه التجربة، لأنّها تساهم في معرفة ما جعل المجتمع الأمريكي يستطيع أن يتغلّب على أكبر الأزمات الاقتصادية، نعني الأزمة 1929، إذن الارتباط بين العلاقات الاجتماعية والاقتصاد واضح.

من جهة أخرى، يعتبر التعامل مع الناس في إطار التعالّش من أكبر المشكلات التي تطرح في إطار العمل؟ حيث وجود أي إشكالية في التعالّش تؤدي إلى استنزاف طاقات المورد (الفرد) في إطار العمل، مما يمكن النظر إليه كسبب لانخفاض إنتاجيته؛ و هناك بحث ميداني تم تحت رعاية مؤسسة Carnegie الشهيرة يؤكّد هذه الفكرة، و يعود سبب

¹ ديل كارنيجي 1، الصفحة 6 من:

How To Win Friends And Influence People By Dale Carnegie Copyright - 1936 / 1964 / 1981
(Revised Edition (Library of Congress Catalog Number - 17-19-20-18 ISBN - 0-671-42517-X)

اهتمامنا بهذه المؤسسة هو أن هدفها كان يتمثل في السعي لتقدير التعليم، و موضوعنا له نفس الهدف تماماً، ماذا كشفت التحقيقات؟ بينت أنه حتى في الميادين كالهندسة، حوالي 15% فقط من النجاح المالي سببه المعرفة التقنية و حوالي 85% بسبب المهارة في العلاقات الإنسانية و الشخصية و القدرة القيادية، و تكررت النتيجة في دراسات إضافية قام بها معهد كارنيجي للتكنولوجيا¹ (Carnegie institute of Technolog) لكن إذا رجعنا إلى واقع التعليم في مؤسسات التكوين العالي الجزائري نجد إضطرابات عديدة من أبرزها: الإضطرابات المتتالية للأساتذة و مواقف التنظيمات الطلابية اتجاه النظام الحديث للتكوين العالي "LMD"، و حتى مختلف المشاكل التي تحدث بين الطلبة و الأساتذة، حيث أصبحت تؤدي المواجهة بينهما إلى عواقب و خيمة كحادة قتل أستاذ جامعي بمدينة مستغانم، و حادثة ضرب طالب لأستاذة بجامعة الجيلالي ليابس بمدينة سidi بلعباس في 2008، هذا مؤشر خطير حول الوضعية التي آلت إليها العلاقات بين الفاعلين في الجامعة؛ نهيك عن عمل الإدارة في توجيه كل من الأطراف في إطار سياسات و إجراءات تتخذها وزارة التعليم العالي و البحث العلمي كإجراء إدماج لنظام "LMD" في التكوين العالي، علماً أن الجامعة مازالت منعزلة عن المحيط الاقتصادي بمعنى آخر غياب العلاقة بينها و بين المؤسسات الاقتصادية.

إذن تعرف البيئة الجامعية في ظل هذه الإضطرابات نوع من التعايش بين الفاعلين الذين ينتهيون إليها، بهدف مواصلة عملها المتمثل في تكوين إطارات التي تعمل على تنمية البلاد، و كذلك قيامها بالأبحاث علمية من أجل تحقيق ثروة معرفية تخدم كافة مجالات التنمية. و مهما تعددت متغيرات البيئة فهي تواصل عملها تحت كل الظروف حتى و إن لم تحقق الجودة في التكوين العالي، و هذا بخلاف المؤسسة الاقتصادية التي إذا لم تستطع تحقيق أهدافها المتمثلة في البقاء و النمو فإنها حتماً لن تبقى في السوق.

حيث نجد أن معظم الأبحاث التي اهتمت بالجامعة الجزائرية تنصب حول محور هام لا وهو الجانب المعرفي، كما وجدت بعض الدراسات التي اهتمت بعلاقة الجامعة

¹ دليل كارنيجي 2، نفس المرجع، ص 5.

بالمؤسسات الاقتصادية، و علاقـة الجامـعة الجـزائـرية بالـمجتمع و حتى دور الجـامعة في تـحقيق التـنمية؛ لكن التـوجه الذي لفت انتـباـهـا هو دراسـة الجـانـب السـلوـكي بين الفـاعـلـيـن في الجـامعة الجـزـائـرـيـة لما له من أـهمـيـة في تـطـوـير الجـانـب المـعـرـفـيـ، و من المـعـلـومـ أن سـلـوكـ الأـفـرـاد يـخـتـلـف نـتـيـجـة لـلـإـخـلـافـ في كلـ منـ الـحـاجـاتـ، الـاـهـتمـامـاتـ وـ الـأـهـدـافـ وـ الـمـكـتـسـبـاتـ القـبـلـيـةـ التيـ تـشـكـلـ هيـكـلـهـ المـعـرـفـيـ، مماـ قدـ يـؤـديـ هـذـاـ إـلـىـ سـوءـ الـاتـصـالـ فيماـ بـيـنـهـمـ، وـ بـالـتـالـيـ إـلـىـ بـرـوزـ مـجـمـوعـةـ منـ النـزـاعـاتـ التيـ تـحـولـ دونـ التـوـصـلـ إـلـىـ التـكـاملـ الـإـنـسـانـيـ فيـ الـعـلـمـ الـمـبـنـيـ عـلـىـ أـسـاسـ الـتـعـاـونـ، التـرـابـطـ، وـ الـاحـتـراـمـ الـمـتـبـادـلـ خـاصـةـ فيـ غـيـابـ الـقـيـادـةـ النـاجـحةـ التيـ تـسـتـغـلـ طـاقـاتـ الـأـفـرـادـ وـ الـإـخـلـافـ فيماـ بـيـنـهـمـ لـتـحـقـيقـ الـإـبـدـاعـ وـ الـابـتـكـارـ وـ الـتـمـيزـ انـطـلـاقـاـ مـنـ تـوـجـيهـمـ وـ التـأـثـيرـ فـيـهـمـ لـتـحـقـيقـ هـدـفـ مـعـينـ أوـ تـحـقـيقـ رـسـالـةـ مـعـيـنةـ. لكنـ إـذـاـ رـجـعـناـ إـلـىـ السـاحـةـ الـجـامـعـيـةـ الجـزـائـرـيـةـ نـلـاحـظـ بـوـضـحـ وـجـودـ تـبـاعـدـ بـيـنـ كـلـ مـنـ الـطـلـبـةـ وـ الـأـسـانـدـةـ وـ الـتـنـظـيمـاتـ الـطـلـابـيـةـ وـ حتـىـ الـإـدـارـةـ الـجـامـعـيـةـ التيـ تـتـمـيـزـ طـبـيـعـةـ قـيـادـتـهاـ بـالـنـمـطـ الـاسـتـشـارـيـ وـ الـذـيـ يـفـرـضـهـ طـبـيـعـةـ الـعـلـمـ الـفـكـرـيـ السـائـدـ فيـ الـجـامـعـةـ عـكـسـ الـمـؤـسـسـاتـ الـاـقـتـصـادـيـةـ الـذـيـ يـخـتـلـفـ نـمـطـ قـيـادـتـهاـ مـنـ مـؤـسـسـةـ إـلـىـ أـخـرـىـ، وـ فـيـ هـذـاـ الجـانـبـ يـؤـكـدـ Peter Druckerـ أـهمـيـةـ توـفـيرـ مـنـاخـ مـلـيـءـ بـالـثـقـةـ وـ الـعـلـاقـاتـ الـجـيـدةـ مـنـ أـجلـ إـنـجـاحـ الـعـلـمـ الـفـكـرـيـ الـجـمـاعـيـ، حـيثـ أـنـ: " نوعـيـةـ الـعـلـاقـاتـ الـإـنـسـانـيـةـ لهاـ أـهمـيـةـ كـبـيرـةـ مـنـ أـجلـ التـوـصـلـ إـلـىـ النـجـاحـ وـ النـجـاحـ " ⁽¹⁾ [Jack Beatty, 1998]ـ، هـذـاـ مـاـ دـفـعـنـاـ إـلـىـ تـبـيـانـ أـكـثـرـ وـاقـعـ التـعـاـيشـ بـيـنـ الـفـاعـلـيـنـ وـ مـعـرـفـةـ بـدـقـةـ مـحدـدـاتـ هـذـاـ التـعـاـيشـ الـذـيـ يـؤـثـرـ عـلـىـ جـودـةـ التـكـوـينـ الـعـالـيـ، مـنـ هـنـاـ يـمـكـنـ طـرـحـ الإـشـكـالـيـنـ التـالـيـةـ:

ما طـبـيـعـةـ التـعـاـيشـ بـيـنـ الـفـاعـلـيـنـ فيـ مـؤـسـسـةـ الـتـعـلـيمـ الـعـالـيـ الـجـزـائـرـيـ؟

لـلـإـجـابةـ عنـ هـذـهـ الإـشـكـالـيـةـ لـابـدـ مـنـ التـطـرـقـ إـلـىـ أـسـئـلـةـ فـرـعـيـةـ حتـىـ يـسـهـلـ عـلـيـنـاـ التـوـصـلـ إـلـىـ حـقـيـقـةـ طـبـيـعـةـ التـعـاـيشـ بـيـنـ الـفـاعـلـيـنـ فيـ مـؤـسـسـةـ الـتـعـلـيمـ الـعـالـيـ، وـ الـمـمـتـلـةـ فـيـ:

1. منـ هـمـ الـفـاعـلـيـنـ فيـ مـؤـسـسـاتـ الـتـعـلـيمـ الـعـالـيـ الـجـزـائـرـيـ؟
2. ماـ هـيـ شـروـطـ التـعـاـيشـ بـيـنـ الـفـاعـلـيـنـ؟

¹ J.Beatty, « Druker l'éclaireur du présent : biographie intellectuelle du père du management, Village mondial, p 112

3. على أي أساس يقوم التعايش و ما هي أدواته؟
4. اعتماداً على أي مؤشرات نحكم إن كان التعايش حاضراً أم غائباً؟
5. ما هي وظائف التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي؟
6. ما هي آليات التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي الجزائري؟
- انطلاقاً من واقع التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي الجزائري سنحاول طرح إشكالية التي تبين حقيقة التعايش مع أبعاده وتفرعاته. عندئذ نطمح لتحديد العوامل المؤثرة. هذا يتطلب جملة من الفرضيات، ثم نحاول إثباتها أو نفيها بعد الدراسة الميدانية. و تتمثل هذه الفرضيات في:
- هل التعايش امتداد للإستراتيجية العامة التي تتبعها مؤسسة التعليم العالي الجزائري.
 - إلى أي مدى يرتبط التعايش بسلوك الطالب؟
 - كيف يمكن بناء نظام التعايش حيث يندمج الجانب العاطفي كمكمل لمهارات الذكاء؟
 - أي بنية تسهل التواصل بين مختلف الفاعلين خاصة الطالب والأستاذ؟
 - يهتم البحث خصيصاً بمحاولة تبيان:
 - واقع الجامعة الجزائرية بالتركيز على العلاقة بين الطلبة والأستاذ والإدارة، الذي يؤثر بقدر كبير على جودة الخدمة التي تقدمها.
 - طبيعة الاتصالات السائدة في الساحة الجامعية.
 - نوعية النزاعات والتوترات، التي تبين نوعية التعايش بين الفاعلين.
 - أثر نمط القيادة على توجيه الفاعلين في الساحة الجامعية.
- يعتمد البحث على منهج دراسة حالة، و الذي يتمثل في جمع المعلومات حول الظاهرة المراد دراستها، بهدف التوصل إلى التحليل لمختلف جوانب الظاهرة، كما استخدمنا لعرض أفكار البحث أساليب مختلفة منها الأسلوب الوصفي من أجل التعريف ببعض المفاهيم، و الأسلوب الجدلـي الذي يسمح بتبنيـان بعض التناقض في الأفكار و الأسلوب المقارنة التي يسمح بمعرفة بعض الفروق حول الظاهرة المراد دراستها وذلك من منطقة إلى أخرى.

أما بالنسبة للأدوات المستعملة في جمع المعلومات فتعدّدت منها: الكتب، و المجلات و موقع الانترنت، و المقابلة والاستمار و الملاحظة الميدانية و المعاينة الميدانية، وذلك بهدف وضع التعديلات و التصحيحات حول المعلومات الملمة بموضوع البحث .

الأفضل للأول

تمهيد:

عرفت الجامعة الجزائرية بالتنوع في العلاقات الموجودة بين الفاعلين، فنجد علاقة الأستاذ بالطالب، وعلاقة الأستاذ بالإدارة، وعلاقة الطالب بزملائه الطلبة، وعلاقة الطالب بالتنظيمات الطلابية، وعلاقة الطالب بالمكتبة الجامعية، حيث تندمج هذه العلاقات مع بعضها البعض بغرض تحقيق هدف مشترك المتمثل في خدمة التكوين العالي، لكن الاندماج أو التعايش في ظل هذا التنوع يمكن أن يخلق سوء التفاهم، أو مجموعة من النزاعات التي قد تكون ظاهرة أو ضمنية، و هذا طبيعي إذا بقيت الخلافات في إطار محدود لا تأثر سلبا على مصلحة التكوين العالي.

قبل أن نتعمق أكثر في دراسة حقيقة العلاقات السائدة بين الفاعلين في الساحة الجامعية لابد أن ننطرق أولا إلى تحديد المفاهيم العامة حول الجامعة و التعايش بين الفاعلين، وحتى المحددات التي تبين نوعية العلاقات، وهذا ما سندرسه في الفصل الآتي المقسم إلى المباحث التالية:

الأول: خصوصيات مؤسسة التعليم العالي الجزائري

الثاني: التعايش بين الفاعلين

الثالث: محددات التعايش بين الفاعلين

المبحث الأول: خصوصيات مؤسسة التعليم العالي الجزائري

المطلب الأول: مفهوم الجامعة

1. تعريف الجامعة:

تعرف الجامعة على أنها: " مؤسسة علمية مستقلة ذات هيكل تنظيمي معين و أنظمة أكademie معينة و تتمثل وظائفها الرئيسية في التدريس و البحث العلمي و خدمة المجتمع، و تتتألف من مجموعة من الكليات و الأقسام ذات الطبيعة العلمية التخصصية و تقدم برامج دراسية متنوعة في تخصصات مختلفة منها ما هو على مستوى البكالوريا و منها ما هو على مستوى الدراسات العليا تمنح بموجبها درجات علمية

للطلاب" ⁽¹⁾ [طارق عبد الرؤوف]

أيضا تمثل الجامعة " إطارا لتنظيم عملية نقل المعرفة من جيل إلى جيل كما أنها المؤسسة التي يمكن أن تقود عملية تنمية رأس المال المعرفي البشري" ⁽²⁾ [ثريا عبد الجواد، 2007]

يوضح لنا هذين التعريفين أمرتين هامين:

الأول: تحديد الوظائف التي تقوم بها الجامعة، و المتمثلة في:

-إعداد الكوادر [الموارد البشرية] من خلال التدريس.

-إجراء البحوث العلمية المرتبطة باحتياجات القطاعات الإنتاجية و الخدماتية، و نشرها لاستفادة منها.

-خدمة المجتمع و ذلك بتوظيف العلم.

-تشكيل الوعي الطلابي [تكوين عقلية واعية].

-تساهم في نقل الثقافة [نقل القيم و السلوكيات التي تتبعها].

الثاني: إدراك أن الجامعة هي أفضل مؤسسة تعلمية، و حتى نوضح أكثر هذه الفكرة لابد من التطرق إلى تعريف المؤسسة التعليمية.

2. الجامعة و المؤسسة التعليمية:

يعرف Stoddard المؤسسة التعليمية أنها " عبارة عن منظمة تتميز بمهارة في الابتكار و إكساب و نقل المعرفة و تعديل سلوكها بما يمكنها من تقديم معارف و رؤى جديدة " ⁽³⁾ [يوسف حجيم الطائي، 2008]

تقوم المؤسسة التعليمية L'entreprise apprenante على ثلات⁴ عناصر أساسية و التي تسمح لها بتطوير قدرتها باستمرار على حل المشاكل المرتبطة بالعمل، و تتمثل هذه العناصر في:

- **بنية التنظيم:** La structure organisationnelle

بنية التنظيم ضرورية من أجل تعلم الفرد وتعاونه مع الآخرين لتقديم الأفضل، من خلال اللامركزية.

- **التعلم:** L'apprentissage

لا يمكن تصور التعلم دون تبادل المعلومات، مما يولد الحاجة لتسخير المعرفة (la gestion du savoir)

- **الثقافة:** La culture

الأفراد في المؤسسة التعليمية يمكن لهم أن يتواصلوا، و يعبروا، دون الخوف من القيود "العقاب"، مما يساعدهم هذا على الاتفاق حول نظرة مشتركة، و التي تكون نابعة من إحساسهم العميق بهذه النظرة التي تحمل معنى الثقة السائدة بينهم.

نستنتج مما سبق أن الجامعة أفضل مثال عن المؤسسة التعليمية، و هذا ما يؤكده Peachy في تعريفه للمؤسسة التعليمية الذي يعتبرها " أنها ذلك المكان الذي نستطيع من خلاله أن نفهم النظام الذي نعمل فيه و نركز على تعزيز قدرة هذا المكان على أن يكون أفضل في التعليم للتدريس و بناء المجتمع " ⁽⁵⁾ [يوسف حجيم الطائي].

3. تأثير تكنولوجيا الحديثة للإعلام والاتصال على التعليم العالي:

تلعب تكنولوجيا الإعلام والاتصال دور كبير في دعم الأساتذة لتقديم محاضراتهم بالطريقة التي تتواكب مع التطورات الحديثة في مجال المعرفة، مما يسهل العملية التعليمية والذي يعتبر الطالب المستفيد الأول منها، هذا في الجامعات التقليدية.

لكن توسيع أثر هذه التكنولوجيا مما أدى إلى تغيير نمط التعليم العالي والذي عرفه العالم في الآونة الأخيرة، عن طريق ظهور ما يسمى بالجامعة الافتراضية أو الجامعة الإلكترونية.

تأسست أول جامعة إفتراضية⁶ عام 1985 بتعاون 17 دولة أمريكية و المسماة بجامعة ويسترن جفرنز (Western Governor's University) ، حيث بدأت الدراسة فيها عام 1989، و وصل خلال 2002/2001 حوالي 350.000 طالب في الولايات المتحدة الأمريكية⁷، كما قد حقق إقبال الطلاب على هذه الجامعات عائد مالي يقدر ب 1075 بليون دولار، أما جامعة HERVARD فهي تقدم عدد من البرامج الإلكترونية، حيث درس بها في 2001 حوالي 60000 طالب، وقد حققت هذه الجامعة عائد حوالي 150 مليون دولار.

إذن الجامعة الافتراضية هي مؤسسة تعليمية ربحية، جاءت نتيجة للتطور التكنولوجي لوسائل الإعلام والاتصال.

كما توفر هذه الجامعات إمكانية التعلم عن بعد في أي وقت وفي أي مكان و تعتمد في ذلك على الحاسوبات الآلية، و تقنيات الاتصال المعاصرة، فشبكة الانترنت هي العنصر الأساسي للبنية التحتية لمثل هذه الجامعات، التي تميز بمكتبة إلكترونية و سرعة الاتصال و التفاعل الجيد بين الطلبة و الأساتذة أو بين الطلبة و المكتبة الإلكترونية أو حتى الطلبة و إدارة هذه الجامعة.

إذن يختلف تأثير وسائل الحديثة للإعلام والاتصال على التعليم العالي حسب نمط هذا التعليم، و الجدول التالي يوضح ذلك:

التعليم المباشر + وسائل الإعلام و الاتصال. NTIC+DIRECT	التعليم المباشر Direct	وسائل الإعلام و الاتصال NTIC	
-/+	- / +	+	المهارة المعرفية
-/+	-/+	-	المهارة السلوكية
+	+	-	رد الفعل

+/- انتقال المعلومات و المعرفة و حتى السلوك بالشكل الجيد بين الفاعلين، أو العكس.

لكن بالرجوع إلى واقع المؤسسات التعليم العالي في الجزائر نجد أنه لم يكتسح هذا النمط من التعليم الساحة الجامعية، و مازالت العملية التعليمية تقليدية التقديم، بعيدة عن الاستغلال الجيد لوسائل الحديثة للإعلام و الاتصال، فهل يؤثر هذا على طبيعة العلاقات التي تربط بين الفاعلين، خاصة علاقة الطالب بالأستاذ التي تعد محور العملية التعليمية؟

لذا ما يهمنا في هذا البحث هو التركيز على دراسة نوعية العلاقات التي تربط كل من الأطراف الفاعلة في الجامعة الجزائرية يعني معرفة نوعية التعايش بين هؤلاء الأطراف، كون أن طبيعة العلاقات فيما بينهم تؤثر على جودة التكوين العالي، و من أجل هذا الغرض سنقوم بهذه الدراسة على نموذجين من مؤسسة التعليم العالي الجزائري هما:

«كلية العلوم الاقتصاد و التسيير بجامعة أبو بكر بلقائد بتلمسان.

«كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة الجيلالي ليابس بسيدي بلعباس.

قبل الانطلاق في الدراسة لابد من عرض مميزات كل كلية، و ذلك في المطلب الموالي خطوة أولى للتعرف على مدى حجمها، أو نشاطها و اللذان يعتبران كمؤشر لمعرفة مدى سعيها نحو التفوق و النجاح في رسالتها.

المطلب الثاني: نماذج عن الجامعة الجزائرية

1. كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة أبو بكر بلقايد بتلمسان:

►نشأة الكلية:

بدأت جامعة أبو بكر بلقايد منذ 1977 كمركز جامعي بتلمسان Centre Universitaire de Tlemcen (CUT) للعلوم الاقتصادية Institut National D'enseignement Supérieur Des Sciences Economies وذلك من 1984 إلى 1989، حيث عرفت بعدها إقبال العديد من الطلاب، أما حاليا فهي تضم عدد من الكليات ذات تخصصات مختلفة منها كلية العلوم الاقتصاد و التسيير التي هي أحد الفروع الأساسية للجامعة الجديدة بتلمسان و التي تأسست في 1990.

عرفت الكلية نضج في التطور من الناحية النوعية و الكمية إلى غاية بداية 2000 نظمت بعدها جهود لتكوين ما بعد التدرج الذي يغطي ذلك التوسع في الشعب و التخصصات بما يتماشى مع حاجات الكلية و حتى بالنسبة لحاجات منطقة الغرب . تواجه الكلية الآن تحديات جديدة أساسها إدماج نظام LMD في التعليم العالي، و هي تسعى بعزم من أجل وضع إصلاحات لإنجاح هذا النظام.

►الإحصائيات الخاصة بالكلية لسنة 2010/2008:

1- يمثل عدد أقسام الكلية في:

▪ النظام الكلاسيكي:

- قسم علوم الاقتصاد

- قسم علوم التسيير

- قسم علوم التجاري

▪ نظام LMD : العلوم الاقتصادية و علوم التسيير و التجارية.

1- العدد الإجمالي للأساتذة:

- عدد أساتذة التعليم العالي = 8

- د. محاضر قسم ب = 16

- د. محاضر قسم أ = 9

- أستاذ مساعد قسم ب = 61

- أستاذ مساعد قسم أ = 16

1- العدد الإجمالي لطلبة كلية علوم الاقتصاد والتسهير يعادل: 5200، منهم 4643

المسجلين في التدرج الموزعين كالتالي:

▪ في النظام الكلاسيكي:

- قسم العلوم الاقتصادية: 777 أي 17%

- قسم علوم التسويق: 1158 أي 25%

- قسم العلوم التجارية: 982 أي 21%

في النظام LMD:

- عدد المسجلين في قسم علوم الاقتصاد وعلوم التسويق وعلوم التجارية يعادل 1726 أي .%37.

4 - العدد الإجمالي للطلبة المسجلين لما بعد التدرج يصل إلى 557 في مختلف التخصصات.

2- تعمل الكلية على 34 مشروع للبحث، كما أنها تملك مخبرين للبحث.

2. كلية العلوم الاقتصاد و التسويق لجامعة الجيلالي ليابس بسيدي بلعباس:

►نشأة الكلية:

تأسست جامعة الجيلالي ليابس بسيدي بلعباس بمرسوم رقم 141/89 المؤرخ في 1989/01/1، كانت بدايتها على شكل معاهد وطنية للتعليم العالي، وفي تاريخ 1998/08/17 نشأ نظام الكليات، ومنذ ذلك الوقت تأسست كلية العلوم الاقتصاد و التسويق التي ضمت كل من الشعب التالية :

- شعبة علوم الاقتصاد

- شعبة علوم التسويق

- شعبة علوم التجارية

إضافة إلى تقني سامي في كل من المحاسبة الجبائية، و الإعلام الآلي للتسهيل و التجارة الدولية.

▷ الإحصائيات الخاصة بالكلية لسنة 2008/2010 :

1- العدد الإجمالي للطلبة:

يصل العدد الإجمالي للطلبة المسجلين في التدرج إلى: 3782، الموزعة على مختلف الأقسام كما يلي :

▪ في النظام الكلاسيكي :

- عدد الطلبة في قسم العلوم التجارية = 1685

- عدد الطلبة في قسم علوم التسهيل = 736

- عدد الطلبة في قسم علوم الاقتصادية = 1084

- أما التقني سامي فيصل عدد الطلبة إلى: 102

▪ في نظام LMD :

أدمجت الكلية نظام LMD إلى التنظيم البيداغوجي في هذه السنة ، حيث بلغ عدد الطلبة المسجلين فيه 110 فقط.

أما عدد الطلبة المسجلين لما بعد التدرج [الماجستير] فيمثل 48 طالب الموزعين على تخصصات متنوعة، حيث نجد في:

السنة الأولى :

- 11 طالبا مسجل في التدقيق و مراقبة التسهيل.

- 10 طلاب المسجلين في التسويق الخدمaticي.

السنة الثانية :

- 8 طلاب مسجلين في التدقيق و مراقبة التسهيل.

- 9 طلاب المسجلين في الاقتصاد المالي.

- 8 طلاب المسجلين في الاقتصاد الدولي.

- طالبين في إدارة الأعمال.

2- العدد الإجمالي للأساتذة :

يصل العدد الإجمالي للأساتذة إلى 89 أستاذ، منهم:

- عدد أساتذة التعليم العالي : 2
- عدد الدكتوراه المحاضرين قسم أ : 9
- عدد الدكتوراه المحاضرين قسم ب : 6
- عدد الأساتذة المساعدين قسم أ : 47
- عدد الأساتذة المساعدين قسم ب : 25

المطلب الثالث: تحديد الفاعلين في الجامعة الجزائرية

يوجد العديد من الأطراف الذين يعتبرون كفاعلين في مؤسسات التعليم العالي الجزائري حسب الدور الذي يقدمه كل واحد منهم، فنجد:

1- الأساتذة: هناك نوعين من الأساتذة:

- النوع الأول: يعتبر ناقل للمعلومة، فهو المصدر الأساسي لها، حيث يعتمد عليه الطالب في الحصول على المعلومة، كما أنه مصدر للسلطة و صانع للقرار، ينظر إلى الطالب على أنه مستقبل للمعلومة يخزنها و يحفظها في ذاكرته، مما يحرم الطلبة من التفاعل مع المعلومة، وقد يؤدي هذا إلى عجز في عمليات التفكير و يمنع تطورها، هذا النوع من الأساتذة يفتقد لمبادئ الاتصال الفعال، فهو لا يسمح للطالب بإبداء أرائه المختلفة ولا للحوار العقلاوي الهدف.

- أما النوع الثاني: فهو المرشد والموجه، و ليس المصدر الوحيد للمعلومة، تكمن مهمته في مساعدة الطالب على اكتشاف المعلومة، ويسمح كذلك بتبادل وجهات النظر المختلفة مما يدفع الطلبة إلى الانخراط في عملية الحوار، يحسن التواصل معهم، يملك ثقافة واسعة.

كلا النوعين يعتبران فاعلان يؤثر كل واحد منهما على العملية التعليمية التي هي جوهر العمل الجامعي.

2- نقابة كناس:

تمثل الأساتذة الجامعيين، فهي تطالب بتحقيق مجموعة من الأهداف، منها تحسن وضعيتهم المادية، وتعبر عن مواقفها باستعمال الإضرابات كوسيلة للتاثير على وزارة التعليم العالي و البحث العلمي، لكن يؤثر هذا على متابعة و إكمال البرنامج الدراسي. (أنظر الملحق رقم 10)

3- الطلبة: يوجد نوعين من الطلبة:

- النوع الأول: يتميز الطالب بسلوك الذي لا اكتساب العلم و المعرفة، الناتج عن تأثيره بمتغيرات عديدة كالثقافة التي اكتسبها من بيئته، والتي تجعله غير مجد في دراسته.

- النوع الثاني: هو ذلك "الفرد الذي يتفاعل مع الأستاذ و الطلاب الآخرين، و يبادر بعرض الأفكار و الاقتراحات، فهو يتحمل مسؤولية تعلمه و يمتلك الاستقلالية في اتخاذ القرارات، و يتقن مهارات التعلم الذاتي من خلال البحث عن المعلومة و الوصول إليها و استخدامها في مواقف جديدة"⁽⁸⁾ [زياد نمراوي و نازك قطيشات، 2007]

4- التنظيمات الطلابية:

تعددت التنظيمات الطلابية في الساحة الجامعية الجزائرية، بهدف الدفاع عن حقوق الطالب و من أبرزها هي الاتحاد العام الطلابي الحر، الذي يتعارض مع طريقة تطبيق نظام LMD. (أنظر الملحق رقم 2)

5- وزارة التعليم العالي و البحث العلمي:

تعتبر كفافيا من خلال السياسات، أو الإجراءات التي توجهها لمؤسسات التعليم العالي الجزائري.

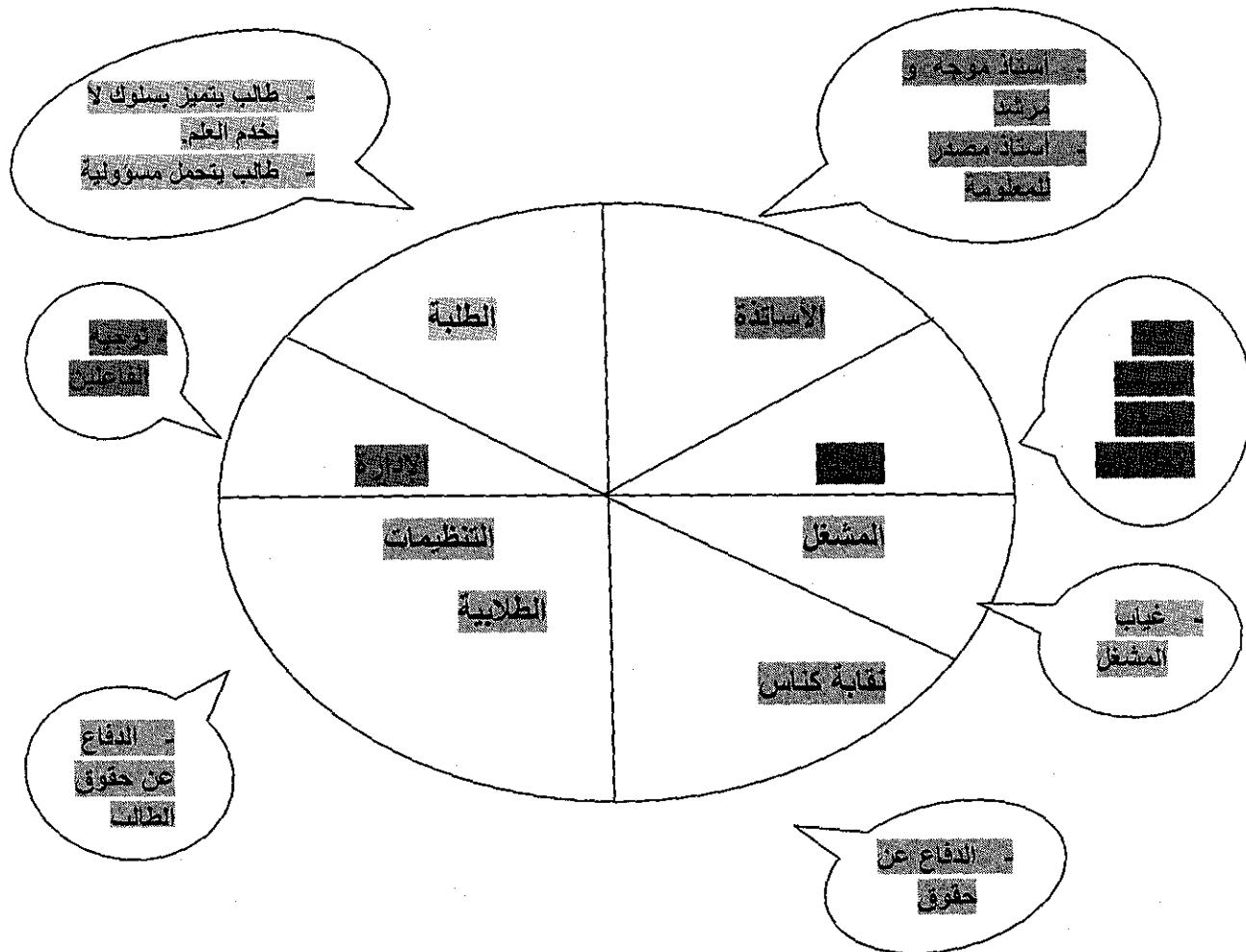
6- الإدارة:

تعمل الإدارة على تطبيق ما تنص عليه وزارة التعليم العالي و البحث العلمي إضافة إلى تسييرها للجامعة انطلاقا من تحدياتها للأهداف على المدى الطويل، و تنظيمها للأمور البيداغوجية و تنسيقها للملتقيات العلمية، وكذلك توجيه كل الفاعلين من أجل خدمة التكوين العالي.

7- غياب علاقة الجامعة بالمؤسسات (غياب الطرف المشغل):

يعتبر انعزل الجامعة عن المجتمع من خلال عدم دراستها أو درايتها بسوق العمل كفافيا أيضا يؤثر على التعامل بين الفاعلين (أنظر الملحق رقم 12)، و يظهر ذلك خاصة في تطبيق لنظام LMD الذي لم تفتح كل من الكليتين ل Licence professionnel ، و اكتفاءها فقط ب Licence académique مما يفرض هذا على الطلبة نوع من النظام الدراسي (أنظر الملحق رقم 2)، نهيك عن العوائق التي تواجه الطالب أو الباحثين أثناء قيامهم لدراسة حالة، حيث لا تتدخل الجامعة في تسهيل هذه الإجراءات نتيجة لأنعزلها عن المؤسسة الاقتصادية.

و الرسم التالي سيتم فيه تلخيص كل هؤلاء الفاعلين:



— تحديد الفاعلين —

إن التفاعل بين هؤلاء الأطراف، حتما يخلق نوع من التعايش كونهم ينتمون إلى مؤسسة التعليم العالي، فكيف يمكن أن نعرف التعايش بين الفاعلين؟

المبحث الثاني: التعايش بين الفاعلين

المطلب الأول: مفهوم التعايش بين الفاعلين

إن وجود علاقات جيدة بين الفاعلين في الجامعة أمر ضروري لمواصلة تقديم الأداء الجيد لا الأستاذ يخشى من سلوك الطالب، و لا الطالب يشعر بالظلم أو اللامساواة التي تؤثر على سلوكه، لهذا الغرض سنتطرق إلى تحديد مفهوم التعايش بين الفاعلين، لكن أولاً يجب توضيح بعض المصطلحات التي تساعد على إعطاء تعريف شامل للتعايش بين الفاعلين في إطار العمل الجماعي، و المتمثلة في :

- تعريف الفاعل.
- تعريف الفريق.

1- تعريف الفاعل:

هو ذلك الفرد أو الجماعة و التي تتمتع بنوع من الاستقلالية و الحرية، و لها القدرة على القيام بالفعل، تملك أهداف خاصة و أهداف مهنية، تسعى لتحقيقها من خلال الموارد الموجودة.

2- تعريف الفريق:

يعتبر Lewin,1948 فرق العمل أنه: " مجموعة من الأفراد يعملون جماعة يتصرفون بالتبعية و التأثير لبعضهم البعض " ⁽⁹⁾ [Florence Alland,2006] ، هذه التبعية تعتمد على الاتصال، و على وجود نظام أو هيكل الذي يحدد دور كل فرد و حتى القواعد التي تحدد سلوكهم.

يعرف أيضا الفريق على أنه " مجموعة من الأفراد تعمل بشكل منظم يرأسها قائد تسعى لتحقيق أهداف مشتركة " ⁽¹⁰⁾ [Olivier Devillard,2003]

يظهر هذا التعريف الشروط التي يجب أن تتوافر لتحقيق فريق عمل هي:

- وجود قائد.
- وجود مجموعة أفراد.

- وجود نظام العمل الذي يحدد كل من الأدوار
- وجود هدف.

إذن الفريق هو مجموعة أفراد عندهم التبعية في المهام، يسعون لتحقيق هدف مشترك يتحملون ويشتركون في المسؤولية اتجاه النتائج المحققة.

الآن بعدهما تعرفنا على مفهوم الفاعل، وماذا يعني العمل الجماعي [الفريق]، يمكن أن ننتقل إلى تحديد مفهوم التعايش.

3- تعريف التعايش:

أول من جاء بهذا المفهوم هو Antonde Bary¹¹ في 1879، و الذي يعتبر أن التعايش هو الحياة باشتراك مختلف الكائنات. وجاء في القاموس الموسوعي¹² الإسباني أوتيا نو طبعة 1996، أن التعايش من العيش و يعني العيش برفقة الآخرين.

كما جاء أيضا في معجم لوبوتا لروس أن : " التعايش يعني قبول رأي و سلوك الآخر القائم على مبدأ الاختلاف واحترام حرية الآخر، و طرق تفكيره و سلوكه و أرائه فالتعايش و جود مشترك لفئتين أو جماعتين مختلفتين ، و هو يتعارض مع مفهوم التسلط و الأحادية و القهر، و العنف "⁽¹³⁾ [علاء الخطيب]

كذلك يمكن إعطاء تعاريف مختلفة للتعايش¹⁴ فيما يلي:

1. التعايش يعني الحياة بتحويل السلبيات إلى إيجابيات.
2. التعايش هو اشتراك بين الشركاء، حيث تكون الإيجابيات و السلبيات متباينة فيما بينهم.

يعرف أيضا د. عبد الرحمن التويجري¹⁵ التعايش أنه يحمل معنى الحد من النزاع أو التحكم في إدارة النزاعات بما يفتح قنوات للاتصال.

يرى كذلك كل من Sutherland et Woodward في 1937 أن التعايش هو: " إجراء لاندماج الأفراد في الفريق "⁽¹⁶⁾ [Pierre Grnéne, 2003]

حيث يعتبر Piaget 1947¹⁷ أن التعايش يخضع لمدى تطور الهيكل المعرفي .(Développement des structures cognitives)

من خلال عرض العديد من المفاهيم السابقة، يمكن استنتاج تعريف شامل للتعايش بين الفاعلين كالتالي:

يكون التعايش في إطار العمل الجماعي بين الفاعلين الذين تختلف أهدافهم و آدبيولوجياتهم، و سلوكهم و كفاءتهم، فقد يفرز هذا الاختلاف النزاعات فيما بينهم، لكن العمل الجماعي لا يعني نفي الفرد، بل قد يكون اختلافهم ميزة حسنة تدفعهم للمبادرة و الإبداع، و يقول Rosnay في هذا الشأن: "كل اندماج حقيقي يتأسس من الاختلافات " ⁽¹⁸⁾ [Olivier Devillard]، حيث يتحقق هذا الاندماج في ظل قيادة ناجحة تحفزهم و تدفعهم لتحقيق هدف مشترك أو مصالح متبادلة.

إذن التعايش يسمح بخلق علاقات جيدة بين الفاعلين تبدأ من منطلق احترام و القبول للتعدد الثقافي و الصفات الإنسانية المختلفة، و إيجاد مناطق مشتركة معهم، من خلال الاتصال الفعال [الحوار العقلاني الهدف] الذي يعتبر الركيزة الأولى لتسهيل النزاعات.

على أساس هذا التحليل يقتضي التعايش تحقيق أربعة شروط هي:

- المصلحة العامة.
- المصلحة الخاصة.
- عدم إقصاء أي طرف.
- التسخير الجيد للنزاعات.

يسمح لنا هذا التعريف بفهم أكثر لحقيقة التعايش بين الفاعلين في الساحة الجامعية المبني على أساس اندماج العلاقات بين كافة الأطراف الفاعلة مهما اختلفت كفاءتهم سلوكهم، وأدوارهم، وذلك من خلال الاتصال الفعال و التسخير الجيد للنزاعات، بهدف تحقيق المصلحة العامة المتمثلة في الوصول لجودة التكوين العالي، و التي يمكن تعريفها بأنها: "قدرة المنتج التعليمي على تلبية متطلبات الطالب و سوق العمل و كافة الجهات الداخلية و الخارجية المنتفعة " ⁽¹⁹⁾ [يوسف حليم الطائي]. إذن التعايش في الجامعة ضروري لأن المعرفة و البحث يقتضيان العمل الجماعي في ظل تنوع التخصصات و التفاعل فيما بينها، كالحاجة لعلم الإحصاء في الاقتصاد.

هناك مجموعة من الأدوات تؤثر على نوعية التعايش بين الفاعلين ، و التي سوف ندرجها في المطلب الموالي.

المطلب الثاني: أدوات التعايش

بعدما تعرفنا على مفهوم التعايش، يبقى السؤال المطروح، ما هي الأدوات التي تؤثر على التعايش؟

تعددت وجهات النظر التي حاولت دراسة الأسس التي يقوم عليها التعايش بين الأفراد فمنهم من يركز على:

- التنظيم البيروقراطي.
- العدالة.
- إمكانية الاتفاق.
- إستراتيجية الفاعل.
- التحفيز.

1- التنظيم البيروقراطي:

جاء Max Webber²⁰ في 1894 بالبيروقراطية المثالية من أجل محاربة المسؤولية التي هيمنت على القطاع الصناعي في بروسيا [المانيا] ، و كذلك لتحقيق العدالة بين الأفراد.

اعتبر Webber التنظيم البيروقراطي أفضل تنظيم يوصل المؤسسة إلى أهدافها، و من بين المبادي التي جاء بها:

- تقسيم العمل على أساس التخصصات.
- وجود قواعد وإجراءات رسمية التي تحكم سلوك الأفراد، و المجموعات، و تبين حقوق و واجبات كل فرد.
- التدرج الوظيفي، الذي يضمن مراقبة سلوك الأفراد، و المركزية في اتخاذ القرارات.
- الرقابة و الانضباط، يحتاج الأفراد إلى الرقابة الصارمة أثناء ممارسة مهامهم.

لكن هذا التنظيم يتميز بالإجراءات الطويلة و المعقدة و التي تولد نوع من المشاكل بين الأفراد، حتى أنها تؤدي إلى التباطؤ في إنجاز العمل، كما أن حصر القرارات في

المستويات العليا من الإدارة يقتل روح المبادرة و الابتكار، و يفسد أخلاقيات التسيير
فكيف يمكن أن يتحقق التعايش في ظل هذا التنظيم؟.

2- العدالة:

جاء بهذه الفكرة ADAMS²¹ في 1963، حيث يعتبر أن الشعور بالعدالة هو الجانب الجوهرى في إنشاء علاقات بين الأفراد، فالعدالة تعنى: " مجموعة من القواعد تتكون من أجل حل مشاكل الأفراد "[Xavier Montserrat,2004]⁽²²⁾.

يقصد بالعدالة أيضا المساواة، و تقوم هذه العدالة حول الأسس²³ التالية:

- أساس الصراحة: *Le principe de sincérité*

يعنى الابتعاد عن الاحتيال أثناء المعاملة.

- أساس الشفافية: *Le principe de la transparence*

قد تكون الشفافية من خلال تعاقد واضح.

- أساس دوام و استمرار الطرق: *Le principe de la permanence des méthodes*

تكون بهدف ضمان احترام القواعد خلال فترة طويلة لتحقيق الثقة.

حسب ADAMS، فإن مفهوم عدم العدالة ناتج عن عدم المساواة بين التعويض وما يبذله الفرد من مجهودات وذلك مقارنة بالأفراد الآخرين.

يقترح ADAMS إستراتيجيات²⁴ لتخفيض عدم العدالة أو اللامساواة حسب الظرف و التي تتمثل في:

- محاولة الفرد من رفع مجهوداته، إذا كان أقل من الجهد الذي يبذله الآخرين في العمل.

- تخفيض الفرد لمجهوداته إذا كانت أكبر من مجهودات الآخرين.

- إذا كان الشعور بعدم العدالة قويا، يمكن اختيار ترك العمل أو الاستقالة.

3- الإنفاق:

يرى Boltanski et Thévenot,1987²⁵ ، أن الإنفاق يسمح بتخطي ذلك الانفصال أو الاختلاف الموجود بين العقلية الفردية و العقلية الجماعية، فعلى حسبهم أن الأفراد

يستطيعون العيش في جماعات و ينشئون الترابط فيما بينهم، فالاتفاقية تسمح بتجميع الأفراد ذوي العقليات المختلفة و التي تسمح لهم بتبادل كفاءاتهم و سلوكياتهم. إذن الاتفاق ضروري للتوصل إلى التناقض بين المصالح المتعارضة، و إلى التوافق الذي يهدف لاستمرارية المؤسسة، فكل فرد هو مكمل للآخر كونهم يحتاجون إلى بعضهم البعض لإتمام أو تكملة العمل، فالاتفاق يؤدي أيضا إلى تحديد الإطار التبادلي الاجتماعي ما بين الفاعلين في المؤسسة.

4- إستراتيجية الفاعل:

جاء بهذا المنظور كل من Michel Crozier et Fridberg في 1977، حيث ترتكز دراستهم على أربعة مبادئ هي:

- اعتبار المؤسسة كيان اجتماعي، أو منظمة اجتماعية.
- يتمتع الفاعلين بالاستقلالية.
- يملك الفاعلين أهداف خاصة بهم إضافة إلى الأهداف المؤسسة.
- العقلانية المحدودة.

يسعى كل فاعل إلى تحقيق أهدافه، وحتى أهداف المؤسسة مستخدما سلطته، حيث يرى M. Crozier أن: "السلطة هي الجوهر الذي يؤسس الفعل المنظم، لأنها لا يوجد تنظيم بدون سلطة" ⁽²⁶⁾ [Xavier Montserrat]، فالفاعل يعمل على البحث عن علاقات السلطة، و الرغبة في السيطرة مما يؤثر هذا على العلاقات الإنسانية.

يعتمد التحليل الاستراتيجي للفاعل على العناصر التالية:

- الفاعل.
- التغيير: و الذي يعتبر كإجراء للابداع و التعلم الجماعي انطلاقا من التفاوض الذي يعبر عن وجود مصالح متباعدة.
- السلطة: هي قدرة الفاعل في التأثير على الآخرين، و التي تعبّر عن وجود هامش من الاستقلالية و الحرية التي يتمتع بها، كما أنها تسمح للقيام بالتبادل الملائم معهم، إذن تلعب السلطة دور أساسي في التنسيق بين العقليات المختلفة، و قد تختلف مصادرها منها السلطة الشرعية التي يحصل عليها الفاعل من منصبه، أو تكون من خلال السيطرة على شبكة

الاتصالات، أو قد تستمد من شخصية الفاعل و التي تعني القدرة على إعطاء معنى جماعي للعمل، أو القدرة على القيام بتقريب كل من وجهات النظر حول هدف مشترك.

- الإستراتيجية: تعني طريقة الفرد في تجهيز موارده من أجل التحكم و السيطرة على منطقة عدم اليقين *L'incertitude* التي هي هدف للرهانات.

- النظام الفعلي الحقيقي: *Le système d'action réel*

يساهم في تحديد العلاقات الموجودة بين الفاعلين في المؤسسة.

- عدم اليقين: يقصد بها المنطقة أو الوضعية التي لم يتم فيها إصدار القواعد أو القرارات، و من يسيطر على هذه المنطقة في المؤسسة هو الذي يملك السلطة، حيث يستغلها الفاعل من أجل أن يحصل على سلطة أكبر.

إذن يسعى الفاعل من خلال إستراتيجيته، و الحرية التي يتمتع بها إلى تحقيق أهدافه و حتى التأثير على الأفراد الآخرين و التعايش معهم باستغلال علاقات السلطة. لكن لا يمكن اعتبار السلطة عامل جوهري لبناء العلاقات بين الأفراد فقد تسبب النزاعات إذا لم يقبل كل من الفاعلين هذه السلطة.

5- التحفيز:

تعددت النماذج التي اهتمت بدراسة التحفيز، و اعتبرته العامل الجوهرى للتأثير على سلوك الأفراد داخل المؤسسة، كونه يجيب عن الحاجات الغير المشبعة لديهم، و التي تختلف من فرد لآخر، فقد تظهر مشاكل أو نزاعات إذا لم يهتم المسير بهذه الحاجات فحقيقة التحفيز تعنى البحث عن اندماج مصالح الأفراد و مصالح المؤسسة من أجل تحسين الترابط و التنسيق الجماعي، وأيضاً للتوصل إلى العلاقات الجيدة بين الأفراد أو حتى بهدف تقديم الأداء الجيد، لذا لابد من إعطاء أهمية كبيرة لجانب التحفيز في المؤسسات.

كان أول من اهتم بالمنظور الاقتصادي للتحفيز هو Fredrick Taylor في 1911 الذي ركز على ضرورة التحفيز المالي *la motivation financier*، و التي تكون نابعة من إرادة الفرد بزيادة ربحه و فائدته.

أما المنظور الاجتماعي للتحفيز، فأول من جاء به هو Elton Mayo في 1927 من خلال تجربته التي قام بها في HAWTHORNE، ثبت فيها أنه يوجد الحاجة للعلاقات الإنسانية، و الحاجة لالانتماء إلى المجموعة.

كما قد تختلف دوافع الأفراد الذي يجب على المسير إدراكتها من أجل أن يحقق التعايش بين الأفراد، حيث ميز Fredrick Herzberg بين نوعين من الدوافع:

- دافع الاستقرار: الذي يتمثل في كل من الأجور، ظروف العمل، العلاقات الاجتماعية فعدم الاستجابة إليها يؤدي إلى حدوث النزاعات.

- دافع الانجاز: هو ذلك الحافز الداخلي الذي يولد للفرد الرغبة في العمل، فالاستجابة لها تؤدي إلى تحقيق الرضا للأفراد ، و عدم الاستجابة لها لا تؤدي إلى حدوث النزاعات.

لكن التحليل الذي جاء به Herzberg بالنسبة لدوافع الانجاز أهمل فيه الهدف، لأن الفرد لديه دافع للإنجاز يسعى لتحقيق هدف من خالله، فإذا لم يستجيب لهذا الدافع قد يحدث النزاع ، نتيجة لعدم التوافق بين الدافع و المقصد .

إذن التحفيز مهم لتحقيق العلاقات الجيدة بين كافة الأفراد، لكن حسب بعض الباحثين لم يعد السؤال كيف نحفز ؟ مهما بقدر ما يجب أن نعرف كيف نجهز؟ حيث يقول كل من M.Crozier et H.Sérieyx التجهيز، لأن الأفراد هم يحفزون أنفسهم بأنفسهم " ⁽²⁷⁾ [Olivier Devillard] ويمكن أن يكون الفرد محفز للقيام بالعمل لكن غير مجهز.

إضافة إلى أن التحفيز يعتبر نتيجة لقرار الفرد في استثمار قدر من الطاقة للقيام بالعمل، يعني أنه ظاهرة داخلية فردية، أما التجهيز فهو إجراء خارجي و جماعي من أجل جمع كل الطاقات لبلوغ الهدف.

هذه كانت عبارة عن الأدوات التي تستخدم بهدف تحقيق التعايش، فتكون نوعية التعايش السائد بين الأفراد ناتجة عن مدى استعمالها بالشكل الملائم والذي يخدم المصلحة العامة ثم المصلحة الخاصة، فإذا استخدمت بالشكل الغير المناسب قد تفرز نوع من التعايش السلبي، و الذي سنتعرف عليه في المطلب الموالي.

المطلب الثالث: أنواع التعايش

نجد نوعين من التعايش بين الأفراد هما:

1- التعايش الایجابي [النفعي]:

هو ذلك التعايش الذي تكون فيه العلاقات بين الفاعلين جيدة مبنية على أساس الاحترام، و التقدير و الحوار العقلاني الهدف بينهم، يسعون لتحقيق أهداف مشتركة أو مصالح متبادلة، فإذا كان هناك نزاع سيتم استغلاله و جعله فرصة للتطور أو لإحداث التغيير في العلاقات، أو في طريقة العمل.

2- التعايش السلبي:

هو ذلك التعايش الذي تكون فيه العلاقات بين الفاعلين مليئة بالتوترات، و الناتجة عن غياب الاتصالات الفعالة، التي قد تفرز مجموعة من النزاعات و التي لم تعالج بطريقة جيدة، و عادلة تخدم مصالح كافة الأطراف، كما أن غياب القيادة الناجحة القادرة على توجيههم نحو هدف مشترك تؤدي إلى خلق هذا النوع من التعايش، لأن وجود هدف موحد يغير من سلوك الفاعلين.

إن التعرف على أحد أنواع التعايش ينطلق من الاهتمام بدراسة أهم المحددات التي قد تؤثر على العلاقات بين الفاعلين، و التي تتمثل في تحديد طبيعة الاتصالات و حتى درجة التوتر الذي قد يفرز النزاعات، و أخيرا التعرف على النمط القيادي الذي يوجه كل الأطراف نحو الأهداف. هذا ما سيتم دراسته في المبحث الموالي.

المبحث الثالث: محددات التعايش بين الفاعلين

المطلب 1: طبيعة الاتصالات

تعتبر الاتصالات أهم المحددات الأساسية التي تسمح لنا بالتعرف على نوعية التعايش بين الفاعلين، كونها العمل الجوهرى الذى يؤثر بالسلب أو الإيجاب على العلاقات بين الأفراد، لهذا الغرض سنقوم في هذا المطلب بالتعرف أكثر على هذه العملية و حتى على المعوقات التي قد تحول دون نجاحها، ثم سنعرض بعض الحلول المقترنة لهذه المعوقات.

1. تعريف الاتصال:

لقد تعددت تعاريف الاتصال بتنوع تخصصات التي حاولت دراسته، منها من عرفه معتمدا على الجانب النفسي، ومنها من عرفه من الجانب الاجتماعي، وكذلك الجانب الإداري، ويمكن إعطاء مجموعة من التعاريف المتمثلة في:

- الاتصال من وجهة نظر علماء النفس:

يرى أصحاب هذا المنظور أن الاتصالات مهمة في المعاملات الإنسانية، حيث يعتبرونها: "سلوك ينبع عنه تبادل المعنى" ⁽²⁸⁾ [سعيد يس عامر، 2000].

- الاتصال من وجهة نظر علماء الاجتماع:

تم تعريفه على أنه: "عملية مشاركة في المعنى من خلال التفاعل الرمزي، يتميز بانتشار عبر الزمان والمكان، فضلاً عن استمراريتها، و حتى قدرتها على التغيير من خلال التأثير في سلوك المعنيين به و تطوير معارفهم و خبراتهم" ⁽²⁹⁾ [هالة منصور 2000].

- الاتصال من الجانب الإداري:

يتم تعريف الاتصالات الإدارية على أنها: "إنتاج، توفير، أو تجميع البيانات و المعلومات الضرورية لاستمرار العملية الإدارية و نقلها، أو تبادلها، أو إذاعتها، بحيث يمكن للفرد أو الجماعة إحاطة الغير بالأمور أو الأخبار أو التغيير و التعديل في هذا السلوك أو توجيهه و جهة معينة" ⁽³⁰⁾ [مصطفى الحجازي، 1997].

يظهر هذا التعريف على أن الاتصالات الإدارية تعمل على:

- تجميع المعلومات و نقلها.
- التأثير في الآخرين من خلال التوجيه و التحفيز.
- المحافظة على العلاقات الاجتماعية و تعزيزها.

من خلال التعاريف السابقة نجد أن الاتصال يعد حاجة إنسانية و اجتماعية يحتاجها الفرد للحوار، للتفاعل و التواصل مع الآخر، فب بواسطته يمكن أن ينمي الفرد قدراته و معارفه، خبرته و مهاراته انطلاقا من تبادل الأفكار و صياغتها في شكل رموز حركات تعابيرات بهدف الوصول إلى نفس المعنى الضمني للرسالة، و الذي يحقق التعايش الإيجابي بين الأفراد.

تحدث عملية الاتصال بمشاركة العديد من العناصر، فكلما كانت هذه العناصر متناسبة و متوافقة تكون عملية الاتصال ناجحة، حيث تعرف العناصر الأساسية المكونة للعملية الاتصالية كالتالي:

▪ **المرسل:**

يعتبر المرسل مصدر إرسال الرسالة، يعمل على صياغتها، كما أنه يحدد الهدف و الغاية من الاتصال إضافة إلى الوسائل المستخدمة.

▪ **المستقبل:**

هو الطرف الثاني في عملية الاتصال، و يمكن أن يكون المستقبل فردا أو جماعة. لا تقل أهميته عن أهمية المرسل لأنها هو الذي يستقبل الرسالة و يفك رموزها على أساس أفكاره و معارفه المسبقة، فنجاح عملية الاتصال تتوقف على مدى إدراكه و فهمه لمعنى الرسالة.

▪ **الرسالة:**

هي محتوى عملية الاتصال، أي مجموع العلامات و الإشارات التي سوف تأثر على المستقبل و تحمل له المعلومة، كما أنها تعبّر عن الغاية التي يهدف إلى تحقيقها المرسل.

▪ الوسيلة:

تسمح الوسيلة بنقل المعلومة من المرسل إلى المستقبل، أي أنها الطريق التي يتم فيها تداول الرسائل و على المرسل أن يحسن اختيار الوسيلة أثناء عملية الاتصال، لما لها من دور كبير في إنجاح هذه العملية، و نميز بين نوعين هما الوسائل الشفوية و الوسائل الكتابية.

▪ التغذية العكسية:

تمثل التغذية العكسية الأثر الرجعي، و التي تعكس مدى استجابة و فهم المستقبل لمضمون الرسالة. كما أنها تتأثر بالمكتسبات القبلية للمستقبل.

2. معوقات الاتصال:

كي يستطيع أي فريق أن ينجز مهامه بطريقة مثالية، يجب تبادل المعلومات الضرورية، لكن يمكن المشكك الرئيسي في الصعوبات الموجودة أثناء عملية تبادل المعلومات، أو بعبارة أكثر دقة أثناء عملية الاتصال.

كثيراً ما يكون الأصل في مشاكل الاتصال أننا لا نجيد الإنصات إلى غير، أو أن المستقبل لم يفهم جيداً الرسالة، أو أنهما لا يملكان نفس الإطار الدلالي و الذي يعني النقاط المشتركة بين المرسل و المستقبل، حيث يقول Schyram Walbo : " أنه يوجد مجال خبرة مشتركة بين أطراف العملية الاتصالية، أو ما يسمى بالإطار الدلالي، يعني أن لكل طرف معرفة أو خبرة مسبقة عن فكرة أو موضوع الاتصال، لذا فكل واحد منهم يفهم مضمون الرسالة على أساس ما هو مخزن في ذاكرته، فكلما زاد الإطار الدلالي زادت مساحة مجال الخبرة المشتركة، و وبالتالي يسهل فهم و إدراك مضمون الرسالة بشكل الصحيح " ⁽³¹⁾ [سامية محمد جابر، 2000].

قد قسمنا معوقات الاتصال إلى :

أ. المعيقات الخاصة بالمرسل:

▪ عناصر موضوعية مرتبطة بالاتصال:

- فهم الرسالة: كثيرا ما يظن الأفراد أن ما هو بديهي بالنسبة لهم يكون بديهيا بالنسبة لآخرين، فلا يكترث المرسل في هذه الحالة لمعرفة مدى قابلية المستقبل للاستيعاب للرسالة و إدراكتها.

- صياغة الرسالة: في حالة عدم تحري الوضوح و الدقة.

- اختيار وسيلة الاتصال: إن سوء اختيار وسيلة الإرسال يضعف من جودة الاتصال.

▪ عناصر خاصة بشخصية المرسل:

- هيئة المرسل: عليه أن لا يتجاهل الفروق الفردية للأفراد، و أن يأخذ بعين الاعتبار ردود أفعالهم.

- الأحكام المسبقة للمرسل: قد توجد أحکام و تحيزات مسبقة تجاه المستقبل نابعة من اختلاف الأيديولوجيات، أو حتى وجود كراهية بين طرفي الاتصال.

- طريقة تقديم المعلومة: إذا أساء المرسل اختيار الوقت و المكان المناسبين فقد الاتصال هدفه.

▪ عناصر نفسية اجتماعية:

- الاطياف الاجتماعي لموضوع الاتصال: و ينظم الظروف العاملة لعملية الاتصال و كذا قيم الفريق الذي ينتمي إليه المرسل تؤثر على طبيعة اتصاله.

ب. المعيقات الخاصة بالمستقبل:

▪ عناصر موضوعية:

- طبيعة الموضوع: كلما كان الموضوع متبعا بالنسبة للمستقبل كلما رفض عملية الاتصال.

- طول الرسالة: إن طول الرسالة يؤدي إلى فقدان المعلومة مما يعيق عملية الاتصال.

- فهم و صياغة الرسالة: قد يخطئ المستقبل تأويل الرسالة نتيجة لعدم إدراكه لمضمونها الحقيقي، أو نتيجة لعلاقته السيئة بالمرسل.

▪ عناصر خاصة بشخصية المستقبل:

- الأهداف الخاصة بالمستقبل: قد تتشوه الرسالة نتيجة الأهداف الخاصة بالمستقبل فتحيزه لها مرتبط بإطاره الرجعي لها أو المشاعر، أو الأحكام التي يكنها للمرسل.

▪ عناصر اجتماعية:

- الوضعية العامة للاتصال: خاصة إذا كان السبب في إطلاق الإشاعات، أو تحريض على تصرفات النزاعية.

3. الحلول المقترحة لنجاح عملية الاتصال:

تقول Andri Hicard : " طالما أن الاتصال هو إيصال الرسالة إلى غير بغية تغييره أو إقناعه بشيء ما، فإن نجاحه يتوقف على إيصال المعنى الصريح و المعنى الضمني " ⁽³²⁾ [مصطفى الحجازي].

من خلال هذه المقوله يتضح لنا أن نجاح عملية الاتصال يكون نتيجة لتوصيل المرسل و المستقبل إلى المعنى و المضمون، وكذا الغاية نفسها. و يمكن أن ذكر ثلث أساسيات للاتصال ⁽³³⁾ ، هي:

- أساس الترابط: يسمح الاتصال الفعال بإشراك المستقبل في الاستقبال، و فهم الرسالة المطابقة لقصد المرسل.

▪ أساس التبادل المستمر و المتواصل: من أجل الاتصال الجيد بين المرسل و المستقبل يجب أن تكون هناك إمكانية للإرجاع الرسالة، بمعنى وجود تغذية عكسية.

▪ أساس التمييز الشامل: الاتصال لا يمر عبر الألفاظ الرسالة البارزة فقط، بل يتأثر ببيئة الاتصال، و مدى إدراك و إحساس المرسل أو المستقبل.

يمكن تقسيم الحلول التي تؤدي إلى نجاح عملية الاتصال إلى قسمين:
أ. الحلول الخاصة بالمرسل: تنقسم إلى:

- المستوى الموضوعي: و هي متعلقة بمضمون الرسالة، أي أن المرسل يجب أن يحرس على إيضاح الفكرة التي يريد إرسالها و يبحث عن صياغتها بحيث تحمل أكبر قدر ممكن من الغنى و الدقة في التعبير.

- المستوى الشخصي: يجب أن يعرف المرسل كيف يحترم المعلومة و يحافظ عليها في إطارها الموضوعي، كما عليه أيضاً أن يعرف نفسه جيداً وأن يعرف كيف يضع نفسه في مكان المستقبل، و أن يتخيّل النّظرة التي سوف يكونها المستقبل حول المشكل المدرس.

- المستوى النفسي الاجتماعي: و يتعلق الأمر هنا بإعطاء تعريف واضح حول الدور الذي من المفترض أن يلعبه المرسل، و الهدف الذي يريد تحقيقه.

بـ. الحلول الخاصة بالمستقبل:

من الضروري أن يمتلك الشخص مجموعة من الصفات كي يستطيع أن يتصل جيداً مع الآخرين و من بين هذه الصفات:

- حسن الإنصات "قراءة ما بين السطور "

- تفهم غير، و تقبل الاختلافات و الفروقات في وجهات النظر، لأنها قد تكون المصدر الأساسي في بروز النزاعات، و التي تؤثر حتماً على العلاقات بين الأفراد.

حيث سنعرف أكثر في المطلب الموالي على المصادر المختلفة التي يمكن أن تولد النزاع، وعلى أنواعه و حتى على المستويات التي يمكن أن يبرز فيها داخل المؤسسة.

المطلب 2: بروز النزاعات

لأنه لا تخلو المؤسسات مهما كان نشاطها من وجود النزاعات بين مواردها البشرية فالنزاعات سيف ذو حدين يمكن أن تؤثر بالسلب على العلاقات بين الأفراد و حتى على أهداف المؤسسة، أو قد تكون فرصة لتطويرها.

1. تعريف النزاع:

يعرف Sandra Michel النزاع على أنه: "التقاء العناصر و المشاعر المتعارضة" (34) [Christin Marson,2005]، إذن النزاع يعني التقاء الفوائد التي تتعارض، فالاختلاف في وجهات النظر و في المصالح يؤدي إلى الانشقاق بين الأفراد أو المجموعات و عندما تفشل كل من المفاوضات، و محاولة التقارب بين الأطراف يلجأ الطرف المنازع إلى المواجهة بشتى الطرق، منها الإضراب، و عدم أداء العمل بالشكل الجيد بهدف قلب الوضعية غير المرضية إلى صالحة.

كما يعتبر كل من Durhein et Pareto³⁵ أن النزاع يدل على الاضطراب في النظام الاجتماعي، و حتى مؤشر لسوء التسيير.

لكن MAX Touraine et MAX³⁶ فيعتبران أن النزاع هو ظاهرة مرغوب فيها، كونها تؤدي إلى التغيير و خروج الفريق من الروتين.

من جهة أخرى، نجد أن النزاع يمر بخمسة مراحل منذ نشأته، و لتوضيحها يمكن الاعتماد على ما جاء به Forsyth³⁷ في هذا الصدد سنة 1983، حيث ذكر أربعة مراحل هي:

أ. مرحلة ما قبل النزاع: La phase d'anticipation
النزاع لا يوجد بعد، لكن مناخ العمل يوحي بإمكانية ظهور النزاع مستقبلا.
ب. مرحلة الإدراك أو الوعي لوجود التباعد: La phase de divergence consciente
في هذه المرحلة يدرك الفاعلين عدم التوافق، أو التباعد في الآراء، فالنزاع هنا هو محضر لكن لم يأخذ مكان أو شكل له.

ت. مرحلة افتتاح النزاع: La phase de conflit ouvert
إن عدم التوافق أو التباعد مازال في هذه المرحلة ضمني لم يصرح به، حيث يسعى الفرد إلى دفع الآخرين أو الفريق إلى إحداث النزاع أو جعله ظاهرا.

ث. بروز أو تصاعد النزاع: L'escalade du conflit
يتزايد عدم التوافق وحتى عدم الثقة بين الأفراد، مما يسهل بروز النزاع، و الذي يتخذ في هذه المرحلة سلوك معين.

ج. مرحلة التفاوض: La négociation
التفاوض هو وسيلة لإيجاد الحل للنزاع، فحسب Prnitt, 1981³⁸ يجب على الأطراف المتناصفين أن يتفقوا على التفاوض. و يشير Saner, 2003 إلى نوعين من التفاوض هما:

▪ التفاوض التوزيعي: La négociation distributive

يكون فيه أحد الأطراف الرابح والآخر خاسر.

▪ التفاوض الإدماجي: La négociation intégrative

يركز في هذا النوع من التفاوض على البحث عن الحل المقبول من كلا الأطراف.

هذه كانت عبارة عن دورة حياة النزاع، و الآن لابد من التعرف على أسباب ظهوره.

2. أسباب النزاع:

تعددت أسباب بروز النزاعات داخل المؤسسة من أهمها:

- طريقة تفكير الأفراد "الإيديولوجيات".

- المشاكل التنظيمية.

- التباعد ما بين الهرم التنظيمي Sociogramme و الهرم الاجتماعي Organigramme

أو بمعنى آخر التنظيم الرسمي وغير الرسمي.

- ديناميكية السلطة، و لابد في هذه النقطة من طرح الفرق بين السلطة و القوة، كونهما تؤثران على العلاقات بين الأفراد، فالسلطة تمثل الحق القانوني في إصدار الأوامر بغض النظر عن القدرة الفعلية في تنفيذ هذه الأوامر، أما القوة فهي القدرة الفعلية في تنفيذ هذه الأوامر، يعني قدرة الشخص على التأثير في الآخرين إما من خلال السلطة الرسمية أو القدرة الشخصية. لكن يعتبر Henri Fayol السلطة بأنها : " حق في إعطاء الأوامر للأخرين وإلزامهم في إطاعة و تنفيذ هذه الأوامر " ⁽³⁹⁾ [مهدي زويلف، 1996].

- الحرمان: يظهر عند الأفراد في حالة صعوبة السير اتجاه تحقيق أهدافهم، فهو يؤدي دائمًا إلى العداون، والذي يؤثر بالسلب على مسييه. يعتبر كل من Barker, Dembo, et Etlewin ⁴⁰ أن العنف هو الذي يقود إلى العداون و يزداد و يشتد مع شدة الحرمان، ومن بين النتائج التي يأتي بها الحرمان هي:

- انتقال الفرد، و انخفاض الروح المعنوية، التراجع في العمل، بروز التوترات و التي تعتبر طاقة دفع للوقوع في النزاع، كل هذه الردود تؤثر على روح الإبداع و الابتكار.

3. أنواع النزاع:

حسب ⁴¹ Steers يوجد أنواع للنزاع، المتمثلة في:

- **نزاع الأهداف:** Les conflits d'objectif

تكون فيه أهداف الفرد أو المجموعة غير متوافقة مع أهداف الخصم.

- **نزاع السلوكي:** Les conflits de comportements

تكون سلوك أو أفعال الفرد أو المجموعة غير منسجمة مع الطرف الخصم.

- **نزاع العاطفي:** Les conflits affectifs

تكون فيه مشاعر و أحاسيس الفرد أو المجموعة غير منسجمة مع الطرف الخصم.

- **النزاع حول كيفية إدراك المعرفة:** Les conflits cognitifs

تكون فيه عقائد و آراء الأفراد أو المجموعة غير متناسبة مع الطرف الخصم.

أما ⁴² Moore, 1996 يشير إلى النوعين من النزاع، و المتمثلان في:

- **النزاع في العلاقات:** Le conflit relationnels

يحدث هذا النوع من النزاع في حالة سوء الاتصال بين الأفراد، و العامل الثقافي يلعب دور في إعاقة عملية الاتصال.

- **النزاع في المعلومات:** Le conflit informationnels

الناتج عن النقص في المعلومات، أو الخطأ في إيصالها، أو احتكارها و استخدامها بهدف تقوية أو إبراز السلطة.

4. مستويات النزاع:

تعددت مستويات النزاع حيث نجد:

- **A. النزاع بين الأفراد:** Le conflit interpersonnel

ينشأ هذا النوع من النزاع نتيجة للاختلاف في الأهداف و السلوك، فمعظم العلاقات بين الأفراد تكون مبنية على أساس الارتباط الداخلي فيما بينهم، و الذي يكون متبدلة.

من جهة أخرى، يمارس كل فرد سلطة على فرد آخر، و هذه مسألة معقدة كونها تمارس في إطار العلاقات الرسمية relations hiérachiques دون العلاقات غير الرسمية. فمثلاً: الرئيس A عنده سلطة على المرؤوس B، و B عنده نوع من السلطة على A فإذا قبل كل

من الطرفين هذه السلطة، نلاحظ نوع من التكامل و التعاون. و تختلف مصادر السلطة في المؤسسة، حيث يذكر كل من French et Raven⁴³ خمسة مصادر أو أنواع هي:

سلطة القهر	Le pouvoir de coercition
سلطة الجزاء	Le pouvoir de récompense
سلطة الخبرة	Le pouvoir d'expertise
السلطة المرجعية	Le pouvoir de référence
السلطة الشرعية	Le pouvoir de légitimité

يمارس المسؤول سلطة القهر على مرؤوسه من أجل تكيف السلوك الملائم بالمهام فإذا كان هذا السلوك غير مرغوب فيه، له الحق في تنفيذ العقاب، كما له الحق في مكافأتهم و هذا ما يسمى بسلطة الجزاء. و المرؤوس يستطيع أن يخضع للرئيس لأنه يعطيه المعلومات الملائمة، هذه هي سلطة الخبرة، إذا وظفها الرئيس بالشكل الجيد، فإن المرؤوس يطلب و ينتظر المعلومات منه.

كما أن للرئيس سلطة أخرى تعد مرجعية إذا أراد مرؤوسه الاقتداء به، و أخيراً نجد السلطة الشرعية القانونية التي يمنحها إياه منصبه. إذا كانت علاقة السلطة مقبولة فلا يوجد خطر في النزاع بين الرئيس و المرؤوس، و هذا يساعد على إتمام العمل بالشكل الجيد، إذن متى يكون النزاع؟

فيما يخص سلطة القهر و الجزاء، فهما يولدان النزاع بين الأفراد، كون أن الأفراد يتآثرون و حساسون كثيراً من الناحية الاجتماعية، لا يقبلون هذا النوع من السلطة إلا إذا كان الرئيس يملك السلطة القانونية الشرعية، حتى نظام المكافأة و العقوبات يمكن أن يكون مصدر للنزاع إذا كافأ المسؤول فرد دون الآخرين، سيخلق بهذا الحرمان و الغيرة و الحسد بينهم، فالمكافأة تكون حسب إنجاز الفرد كتقديمه لاقتراح ملائم، و نجاعة أدائه لكن هذا قد يسبب المنافسة و التي تخفض من النجاعة العامة للفريق، أما إذا كافأ كل الفريق لأن كل الأفراد يعملون لتحقيق الهدف، ستحصل على النجاعة العامة للفريق لأن كل فرد كان يشجع يعاون، يتبادل الأفكار في مناخ تعاوني جماعي.

ب. النزاع داخل المجموعة: Le conflit intragroupe

يخص التوتر الذي يظهر داخل الفريق، ففي أغلب الأوقات تكون أسبابه متعلقة بطبيعة المهام والأدوار الموكلة للفرد و التي قد تكون كثيرة و ثقيلة عليه، و حتى العلاقات فيما بينهم. و يمكن أن يولد النزاع نتيجة لعدم توافق مصالح الفرد مع المجموعة التي ينتمي إليها، نهيك عن إشكالية التواصل بين الأفراد، فالمجموعة تحتاج للمعلومات الصحيحة و المناسبة من أجل تكوين آراء و أحكام المناسبة، خاصة و أن المعلومة هي التي تعكس الحقيقة، و من أجل تحقيق استمرار المجموعة لابد من تحقيق الوحدة، التنسيق الترابط و يمكن أن يتبع الفرد إستراتيجيات⁴⁴ من أجل حل النزاع مع مجموعته، و المتمثلة في:

- محاولة التأثير على أفراد المجموعة من أجل تكيف و تلاعيم الآراء معهم.
- محاولة تطوير قيم و معلومات لكافة أعضاء المجموعة.
- محاولة فهم قيم المجموعة.

- ترك المجموعة من أجل الالتحاق بأخرى ملائمة، حيث يعتبر Tajfel⁴⁵ أنه إذا لم يكن الفرد راض عن مجموعته، فله خيارات مما:

✓ التغيير في المجموعة Changer de groupe

✓ تغيير المجموعة Changer le groupe

ت. النزاع بين المجموعات: Le conflit intergroupe

يكون التوتر أو عدم التوافق بين مجموعتين أو أكثر، نتيجة للتهم و الأحكام المسبقة [discrimination et préjugé]، و نمط النزاع المعروف أكثر بين المجموعات هو النزاع الاجتماعي [le conflit social] بين النقابة و الإدارة.

ث. النزاع التنظيمي: Le conflit organisationnel

يكون في الجانب التنظيمي للمؤسسة، كالتعريف بالوظائف، تحديد المسؤوليات و السلطة و دور الوظائف، وأيضا انتقال المعلومة.

يظهر من خلال تعرفنا على النزاع أهمية التسيير الجيد لمختلف الموارد، خاصة الموارد البشرية التي تعتبر عنصر جوهري يمكن أن يحقق النجاح لأي مؤسسة همها

اختلف نشاطها، و تعتبر القيادة هي العملية المثلثي التي تستطيع تحقق هذا التمييز. حيث سنتعرف عليها أكثر في المطلب الموالي.

المطلب 3: علاقة القيادة بالتعايش بين الفاعلين

ليس كل من النزاعات والاتصالات هي التي تحدد طبيعة العلاقات التي تربط الأفراد مع بعضهم البعض، بل حتى النمط القيادي يعتبر محدد كذلك، كونه يؤثر على هؤلاء الأفراد ويوجههم و يحفزهم من أجل تحقيق أهداف المؤسسة، لهذا سنتطرق إلى معرفة الأنماط المختلفة التي قد يسلكها القائد بهدف توجيهه مرووسيه، ثم تحديد النمط القيادي الأفضل.

1.تعريف القيادة:

يمكن إعطاء مجموعة⁴⁶ من التعريفات للقيادة و التي يظهر من خلالها دورها في تحقيق التعايش الايجابي، وذلك حسب التسلسل التاريخي:

يعرف Fidler,1975 القيادة على أنها: " تلك العلاقة الشخصية التي يقوم فيها شخص معين بتوجيهه، و تنسيق الجهود، و الإشراف على الأشخاص الآخرين في إنجاز العمل المشترك، أو يبدوا ذلك على وجه الخصوص بينما يتطلب الأمر وجود جماعات عمل متفاعلة يعمل أفرادها معا في تعاون لتحقيق أهداف تنظيمية محددة " .

أيضا يعرفها Newman,1990 أنها : " القدرة على توجيه سلوك جماعة، و التأثير فيها بشكل يدفعها إلى التعاون عن رضا، و اقتناع لتحقيق الأهداف "

كما يعرف كل من Tannbaum, Weschler, et Massarik, 1999 القيادة أنها عملية نفوذ شخصي يتم ممارستها في موقف، و توجه من خلال عملية الاتصال لتحقيق هدف أو أهداف معينة. و في رأيهم أن القيادة تتضمن محاولة من شخص معين للتأثير في سلوك التابعين في موقف معين.

إذن يمكن أن نعرف القيادة تعريفا شاملا، و ذلك باعتبارها القدرة على التأثير في الأشخاص بواسطة الاتصال، فهي عملية تأثير، تتعلق مدى فعاليتها بطبيعة العلاقة الموجودة ما بين شخصية القائد و التابعين له و طبيعة العمل الموكل إليهم، كما أنها فن التنسيق و التوجيه و التحفيز لبلوغ الأهداف التي تعمل المؤسسة على تحقيقها. و تتم هذه

العملية بواسطة قائد الذي يعتبر بمثابة قوة دفع لتحريك مجموعة من الأفراد إلى الأمام بهدف تحقيق أهداف المؤسسة، فنمط القيادة المتبعة يؤثر على العلاقات الموجودة بين الأفراد، و على طبيعة التعايش فيما بينهم يظهر ذلك خاصة من خلال مدى تحقيقها للعدالة عن طريق التحفيز، و حتى التأثير على النتائج التي تصل إليها المؤسسة.

2. أنماط القيادة:

يوجد ثلاث أنماط قيادية الأكثر شيوعا و انتشارا، هي:

أ. النمط الأوتوقراطي:

يعتمد هذا النوع من القيادة على الأوامر و النهي، بحيث يستمد القائد هنا قوته من السلطة الشرعية و القانونية التي تتميز بالمركزية، فهو يتخذ القرارات و على المرؤوسين تنفيذها بهدف تحقيق المصالح و الأهداف المسطرة. و هذا النوع من القيادة يكون مناسب لنوع معين من الأفراد هم بحاجة دائمة إلى الرقابة على أعمالهم التي بدونها يسود التكاسل و الإهمال. كما أن هذا النمط لا يهتم بردود أفعال مرؤوسيه اتجاه قراراته، أيضا يستطيع تحقيق الأهداف، لكنه يفشل في خلق روح الاجتهد و المسؤولية فيما بينهم، إذن يؤثر هذا النمط على التعايش بين الأفراد بسبب غياب الاتصال و الحوار الفعال، و المركزية في اتخاذ القرارات التي تفرض وجهة نظر واحدة.

ب. النمط القيادي الحر:

يؤمن القائد بأن كل فرد حر و مسؤول عن عمله بمحاكمة من ضميره الشخصي، فلا يحاسب القائد أفراده بل يمنحهم الحرية في أداء مهامهم و في اتخاذ القرارات. و هذا النوع من القيادة قد يكون مناسب لفئة من الأفراد الذين يملكون مهارات و كفاءات عالية لكن قد شاع عن هذه الطريقة أنها مسؤولة عن تضييع حقوق الأفراد و حتى واجباتهم، مما قد يؤدي إلى ظهور بعض النزاعات بين الأفراد و التي قد تكون ناتجة عن المنافسة فيما بينهم، أو حتى قد يؤدي هذا النمط إلى انتشار الفساد داخل المؤسسة، إذن لابد من وجود قدر من المراقبة التي تحافظ على حقوق الأفراد، مما يحقق ذلك نسبة من العدالة التي تؤثر إيجابيا على التعايش فيما بينهم.

ت. النمط الديمقراطي:

يعتمد هذا النوع من القيادة على مشاركة القائد لمرؤوسه، فهي تعد النمط الوسطي بين النمطين السابقين. و القائد هنا يؤمن بقدرة أفراده، و يقدم النصيحة، و لا يجبر أحد على العمل بها فعملية الاستسلام و العمل بنصيحة القائد تأتي في صورة إنسانية لأنهم يثقون فيه، و الرأي هنا هو الذي يفرض نفسه نتيجة للعلاقة الجيدة ما بين القائد وأفراده المبدعين الذين يثقون في عقولهم قبل أن يثقوا في قادتهم، إذن هذا النمط مؤشر للتعايش الناجع بين الأفراد.

لكن يبقى السؤال المطروح : ما هي العوامل التي تؤدي إلى إنجاح نمط قيادي معين ؟

3. العوامل المؤثرة على إنجاح النمط القيادي:

حقيقة، لا يمكن تحديد النمط القيادي الأفضل و تعميمه على كافة المؤسسات، لأن اختيار النمط القيادي خاضع لمجموعة من العوامل هي:

أ. القائد:

يعتبر القائد أساس نجاح عملية القيادة، لأنه وحده الذي يملك القدرة على تحقيق التكامل والتوافق بين أهداف المؤسسة و أهداف الأفراد، وذلك من خلال توجيههم ودفعهم لإنجاز أهداف المؤسسة، و في نفس الوقت جعلهم يدركون بأن هذا السبيل الوحيد و الأمثل لإرضاء و إشباع حاجاتهم و طموحاتهم.

ب. الأفراد:

يعتبر الأفراد أيضا عاملًا مهمًا في نجاح عملية القيادة، فالقائد لا يصنع التغيير و النجاح لوحده بل بواسطة مرؤوسه، و يقول Maier في هذا الشأن: "أفضل أسلوب لإحداث التغيير هو مشاركة الأفراد في هذا التغيير" ⁽⁴⁷⁾ [عبد الغفار الحنيفي، 1997].

كذلك يقول Rowan Gibson في كتابه [إعادة التفكير في المستقبل] : " و الأهم من كل شيء أن القادة سوف يملكون الرؤية، و الرغبة و الطموح المتميز بمجرد أن يصبح كل فرد شريكا في شيء مثل هذا الطموح، فإن ذلك سيطلق طاقة بشرية

هائلة " ⁽⁴⁸⁾ [جمال سند السويدى، 2001] ، إذن يوجد علاقة تكاملية بين القائد و أفراده الذين يتصفون ببعض المزايا كحب التعلم، الكفاءة، الطموح، و تحمل المسؤولية.

يتم اختيار النمط القيادي الفعال على أساس خصائص هؤلاء الأفراد، و هذا ما بينه Douglas McGregor ⁽⁴⁹⁾ في نظريته سنة 1960، و اعتبر أن القائد يمكن أن يتبع أحد النمطين انتلافا من الفرضيتين التاليتين:

- فرضية X: يصف فيها الفرد على أنه كسول و لا يتحمل المسؤولية، و أنه مدفوع فقط بالحاجات الفسيولوجية و الأمان، و يمكنه أن يتتجنب العمل إذا وجد فرصة لذلك، فالفرد هنا يكتفى فقط بتوجيهات المدير لذا يجب على القائد أن يسلك معه النمط التسلطى و إجباره على العمل إما بتوجيهه، أو بمراقبته، أو بتهديده بالعقاب.
- فرضية Y: حسب هذه الفرضية، فإن الفرد يتميز بتحمله للمسؤولية، و الرقابة الذاتية النابعة من ضميره، و كذلك حبه و إرادته للإبداع و الابتكار، لذا يمكن دفعه من خلال الاهتمام بالعلاقات الإنسانية، و إشراكه في العمل. يرى Douglas أن القائد يجب أن يكون ديمقراطيا في تعامله مع هذا النوع من الأفراد.

ت. البيئة:

إذا وجد القائد و الأفراد فإنه يلزم توفير بيئة أو مناخ يسمح لهم بإبراز قدراتهم تتمثل هذه البيئة في ظروف العمل المادية و المعنوية، حيث يرى Bannoue : " أن سر القيادة الفعالة ليس في إمرة المرؤوسين، ولكن في خلق بيئة أو مناخ مناسب حيث ينفذون المهام المسندة إليهم لرغبتهم في إنجازها " ⁽⁵⁰⁾ [عبد الغفار الحنيفي].

بعدما تعرفنا على محددات التي تبين طبيعة التعايش بين الفاعلين من الناحية النظرية فسنحاول في الفصل الموالي إسقاط هذه المحددات على كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة تلمسان و سيدى بلعباس لمعرفة نوعية التعايش السائد في كلتا الكليتين.

المراجع

1. طارق عبد الرءوف محمد عامر، تصور مفتوح لتطوير دور الجامعة في خدمة المجتمع

www.aou.edu.jo/actionmag/research4/AR4/fourth.doc

2. ثريا عبد الجود، الأوضاع الراهنة للتعليم الجامعي، مجلة تطوير الجامعات العربية " تقويم الأداء وتحسين الجودة "، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، مصر الجديدة سنة 75، ص 2007.

3. يوسف حليم الطائي، إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي، مؤسسة الأوراق للنشر و التوزيع، الطبعة الأولى، سنة 2008، الأردن، ص 261.

4. S.Robbins et D.De Cenzo, « Management, l'essentiel des concepts et des pratiques », Pearson Education, 4^e édition, France, 2004, p 177.

5. يوسف حليم الطائي، المرجع السابق، ص 261.

6. يس عبد الرحمن قنديل، نظم الجودة ومعايير الاعتماد الأكاديمي في الجامعة الافتراضية، مجلة تطوير الجامعات العربية، المرجع السابق، ص 163.

7. يس عبد الرحمن قنديل ، المرجع السابق، ص 147.

8. زياد النمراوي و نازك قطيشات، مدى تقبل أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزيتونة الأردنية لأدوارهم الجديدة كما تطرحها إدارة الجودة الشاملة في التعليم، مجلة تطوير الجامعات العربية، المرجع السابق، ص 259.

9. Florence Alland-Poesi, « Management d'équipe », Dunod, 2^e édition paris,2006, p 9.

10. Olivier Devillard, « La dynamique des équipes », Editions d'organisation, 2^e édition,Paris, 2003, p 3.

11. www.Fr.wikipedia.org/wiki/symbiose

12. نوال السباعي، إشكالية التعايش بين الثوابت و الخصوصيات

www.atida.org/makal.php?id=104

13. علاء خطيب، إشكالية التعايش في المجتمعات الإسلامية

www.iraker.dk/index.php?option=com-content

14. www.fr.wikipedia.org/wiki/Mgcorthize

15. نوال السباعي ، المرجع السابق.

16. J.Pierre Grnéé, « Comportement humains & management », Pearson Education, France, 2003 , p 22.

17. J.Pierre Grnéé, op, cit,p22.

18. Olivier Devillard, op, cit, p 29.

19. يوسف حبيم الطائي، المرجع السابق، ص 25

20. بورحطة علال، تحليل المنظمات، الإيداع القانوني، سنة 2005، ص 40

21. Xavier Montserrat, « Comment motiver », Edution d'organisation, Paris, 2004, p 160.

22. Idem, p161.

23. Ibid. p 161.

24. Ibid. p 163

25. R. Reard et P. Pastor, « Gestion des conflits », Editions laisions, 2^eédition, 2004, p 116.

26. Xavier Montserrat, op, cit, p 170.

27. Olivier Devillard, op, cit, p 205.

28. سعيد يس عامر، الاتصالات الإدارية و المدخل السلوكى لها، الطبعة الثانية سنة 2000، ص 26

29. هالة منصور، الاتصال الفعال " مفاهيمه، أساليبه، و مهاراته "، المكتبة الجامعية الأزاريطة الإسكندرية، سنة 2000، ص 12.

30. مصطفى الحجازي، الاتصال الفعال في العلاقات الإنسانية و الإدارة، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، سنة 1997، ص 20.

31. سامية محمد جابر، الاتصال و الإعلام " تكنولوجيا المعلومات "، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، سنة 2000، ص 12

32. مصطفى الحجازي، المرجع السابق، ص 170.

33. M. chozas et C. Jullien et P.Gabilliet, « Communication et négociation », Edition Foucher, Paris, 1995, p 68.

34. Christin Marsan, « Gérer les conflits », Dunod, Paris ,2005, p 15.

35. M.Barabel et O.Meier, « Manageor, les meilleures pratiques du management », Dunod, Paris, 2006, p 776.

36. Idem, p777.

37. Ibid. p 790.

38. M.Barabel et O.Meier, op, cit, p 791.

39. مهدي زويلف و على العضايلة، إدارة المنظمة " نظريات و سلوك " ، دار مجداوي للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى، سنة 1996، ص 172

40. Richard Bréard, op, cit, p 33.

41. Richard Bréard, op, cit, p 22.

42. M.Baeabel et O.Meier, op, cit, p 789.

43. Floence Alland-Poesi, op, cit, p 48.

44. Richard Bréard, op, cit, p 57.

45. Idem, p 67.

46. محمد إسماعيل بلال، السلوك التنظيمي بين النظرية و التطبيق، دار الجامعية الجديدة، سنة 2005، ص 263

47. عبد الغفار الحنفي، السلوك التنظيمي و إدارة الأفراد، الدار الجامعية، الإسكندرية سنة 1997 ص 542

48. جمال سند السويدى، القيادة و الإدارة في عصر المعلومات، مركز الإمارات للدراسات و البحث الإستراتيجية، سنة 2001، ص 11.

49. Kamel Hamid, « L'art d'être chef », Edition Ronibah, 1998, p

50. عبد الغفار الحنفي، المرجع السابق، ص 528

الفصل الثاني

تمهيد:

بعدما تعرفنا على مفهوم التعايش بين الفاعلين و حتى على العرافق التي تحول دون التعايش النفعي في إطار عرضنا لمختلف المحددات التي تبين نوعية التعايش، و المتمثلة في طبيعة الاتصالات بين الفاعلين و نوعية النزاعات التي قد تبرز فيما بينهم، و حتى طبيعة النمط القيادي الذي يؤثر و يوجه كل من الفاعلين لتقديم الأداء الجيد بهدف خدمة الهدف العام الذي من أجله وجدت الجماعة أو المؤسسة.

يسهل علينا محاولة التعرف أو تقديم دراسة بنوية للتعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي الجزائري، والتي توضح مكونات هذا التعايش؛ حيث خصصنا هذه الدراسة على مستوى كلتين ذات نفس الاختصاص من أجل التعرف على محددات التعايش فيما.

حيث قسمنا هذا الفصل إلى المباحث التالية:

الأول: إشكالية جمع المعلومات.

الثاني: محددات التعايش بين الفاعلين في كلية علوم التسيير و الاقتصاد بجامعة أبو بكر بلقائد.

الثالث: محددات التعايش بين الفاعلين علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة الجيلالي ليابس.

المبحث الأول: إشكالية جمع المعلومات

المطلب الأول: التقنيات المستعملة

1. صعوبة تحديد المعلومات:

تکمن الصعوبة في تحديد المعلومات حول دراسة موضوع التعايش بين الفاعلين في الجامعة الجزائرية، حقيقة في:

- طبيعة الموضوع الذي يتميز بعدم قابليته لقياس (غير كمي)، حيث يتم فيه دراسة طبيعة العلاقات الاجتماعية بين الفاعلين من خلال التعرف على نوعية الاتصالات.
- حساسية الموضوع التي قد تحول دون الوصول إلى المعلومة الدقيقة و الكاملة خاصة في محاولة دراستنا لنوعية النزاعات الموجودة بين الفاعلين في الساحة الجامعية.
- صعوبة التعرف على العوامل المتحكمة في جودة الاتصالات بين الفاعلين.

و الجدول التالي يوضح العلاقات بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي:

الدولة G	المشغل F	نقابة الأساتذة E	نقابة الطلاب D	التنظيمات C	الإدارية A	الطالب B	الأستاذ A	الفاعلين
A→G	A→F	A→E	A→D	A→C	A→B			الأستاذ A
B→G	B→F	B→E	B→D	B→C		B→A		الطالب B
C→G	C→F	C→E	C→D		C→B	C→A		الإدارية C
D→G	D→F	D→E		D→C	D→B	D→A		التنظيمات D الطلابية
E→G	E→F		E→D	E→C	E→B	E→A		نقابة الأساتذة E

$F \rightarrow G$		$F \rightarrow E$	$F \rightarrow D$	$F \rightarrow C$	$F \rightarrow B$	$F \rightarrow A$	المشغل F
	$G \rightarrow F$	$G \rightarrow E$	$G \rightarrow D$	$G \rightarrow C$	$G \rightarrow B$	$G \rightarrow A$	الدولة G

مثال توضيحي: $B \rightarrow A$ يعني ماذا يعطي الأستاذ للطالب، و $A \rightarrow B$ ماذا يعطي الطالب للأستاذ، هذا في إطار العلاقات بين الطالب والأستاذ حيث يوجد المصالح المتبادلة، لكن هذه العلاقات غير قابلة للقياس، لذا سنكتفي فقط بمعرفة رضا كل طرف عن الآخر.

2. صعوبة جمع المعلومات:

تكمن صعوبة في جمع المعلومات في:

- صعوبة الحصول على المعلومات البسيطة التي تخص إحصائيات حول عدد الأساتذة و الطلبة حيث قضينا مدة 20 يوماً فقط للحصول عليها وبشكل متقطع، فما بالك بالمعلومات التي تخص لموضوع، كما أنها لم نجد كل التسهيلات لإجراء المقابلات طرف أصحاب القرار وذلك في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة الجيلالي ليابس، عكس تماماً كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد، التي كان من السهل الحصول منها على هذه المعلومات البسيطة عبر موقع الانترنت، و حتى على إجراء المقابلات.

- لم يتم الحصول على عدد الكتب الحقيقية في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة الجيلالي ليابس باعتباره من أسرار المكتبة، عكس كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد الذي سهلت علينا الحصول على هذه المعلومات و بشكل دقيق.

3. التعريف بالتقنيات المستعملة:

اعتمدنا في هذه الدراسة التطبيقية على نوعين من التقنيات التي تساعد على جمع المعلومات الخاصة بالظاهرة المراد دراستها (إشكالية التعايش بين الفاعلين في الكليتين) و تتمثل هذه التقنيات في الاستمارة و المقابلة و الملاحظة الميدانية، حيث وجهت المقابلات لكل من أصحاب القرار في الإدارة الجامعية، و حتى لرؤساء التنظيمات الطلابية، أما الاستمارات فوجهت لعينة من الفاعلين في الساحة الجامعية، لكن كانت هذه

التحليل البنوي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد
و الجيلاني ليابس
العينة فرعية تم الاعتماد عليها لأنها تخدم أكثر هذه الدراسة، حيث تسمح بتصنيف
مجتمع البحث إلى فئات متجانسة و يسحب من كل فئة عينة مماثلة لها.
إذن قدمنا نوعين من الاستمرارات الأولى خاصة بالأساتذة حيث كان عدد العينة يمثل 30
أستاذًا، أما الثانية خاصة بالطلبة و كان عددهم 70 طالب.

المطلب الثاني: الغاية من الاستبيان

تختلف الغاية من الاستمارتين على حسب العينة الموجهة إليها:

1. الغاية من الاستماراة الموجهة إلى الطلبة:

قسمت هذه الاستماراة إلى 6 محاور رئيسية، فال الأول كان عبارة عن أسئلة خاصة
تكمّن الغاية من طرحها في التعرّف على أهداف الطلبة، لأن الهدف قد يكون المحدد
لسلوكهم و جديتهم اتجاه التكوين العالي، و الثاني كانت أسئلة حول المكتبة الجامعية لأن
التعايش بين الفاعلين يحتاج إلى تجهيز الكامل، الذي لا يشعر الطالب و لا الأساتذة
بالنقص في مواردهم كونهم يعتمدون عليها لبلوغ أهدافهم، إذن أداء المكتبة الجامعية يعتبر
محدد في بناء علاقات جيدة بين الفاعلين، لذا لابد من التعرّف على أداؤها في كلا
الكليتين. أما المحور الثالث فكانت أسئلته تدور حول علاقة الطلاب بالتنظيمات الطلابية
و رأيهم في أداؤها كون أن هذه التنظيمات تأسست من أجل تمثيل الطلبة و الدفاع عن
حقوقهم و حتى السهر على حل مختلف المشاكل التي تواجههم في الساحة الجامعية، إذن
تعتبر هذه التنظيمات نقطة وصل بين الفاعلين، لذا تحتاج إلى القيام بدراسة حول مدى
وجود التنظيمات الطلابية في الساحة الجامعية.

أما أسئلة المحور الرابع تنصب حول علاقة الأستاذ بالطالب، كونهما الفاعلين
الأساسين في الساحة الجامعية فعلاقتها ببعضها البعض تؤثر على جودة التكوين
العالي، و الغاية الأولى من دراستنا لإشكالية التعايش هو توضيح أن الجانب السلوكي له
أثار كبيرة على جودة التكوين العالي. أما الهدف من أسئلة المحور الخامس هو التعرّف
على العلاقة التي تربط الطلاب ببعضهم البعض، و كذا معرفة سلوك الطلبة السادس في
الساحة الجامعية لأنه مؤشر لمدى وعيهم و حتى مدى تأثيرهم على التعايش الذي يخدم
المصلحة العامة و المتمثلة في التوصل إلى جودة التكوين العالي. أما الأسئلة في المحور

التحليل البنوي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليابس الأخير فكانت الغاية منها هو التعرف على نوعية علاقة التي تربط بين الطلبة والإدارة وكذلك من أجل التعرف على الصعوبات التي يواجهها الطلبة مع الإدارة والتي قد تحول دون التوصل إلى التعايش النفعي.

2. الغاية من الاستثمار الموجهة للأستاذة:

قسمت أيضاً هذه الاستثمارة إلى 4 محاور، في الأول كانت الأسئلة تهدف إلى التعرف على نظرة الأستاذ للطالب من حيث قابليته للعلم و سلوكه اتجاه اكتساب العلم، لأن هذه الصورة تأثر على الاتصالات فيما بينهما مما يخلق هذا أيضاً نوع من التعايش الذي قد يؤثر على إنجاح العملية التعليمية المبنية أساساً على جودة الاتصالات. أما أسئلة المحور الثاني فكانت الغاية منها هو التعرف على طبيعة العلاقة السائدة بين الأستاذة و التي تعد من أهم الأسس التي يقوم عليها التعايش لأنها يحتاج إلى التعاون بين كافة الفاعلين لتحقيقه دون بروز نزاعات التي تأثر سلباً على علاقة الأستاذة مع بعضهم البعض، و حتى على أدائهم اتجاه التكوين العالي الذي يحتاج إلى العمل الجماعي. و أيضاً كان من المهم التعرف في هذا المحور على حاجات الأستاذة التي تؤثر على أدائهم. و أسئلة المحور الثالث كانت الغاية منها التعرف على علاقة الأستاذة بالإدارة و حتى التعرف على مختلف الصعوبات التي يواجهونها. أما في المحور الرابع فكانت أسئلته تهدف إلى التعرف على آراء الأستاذة حول الجامعة الجزائرية و ما هي أهم الإصلاحات التي تحتاجها، و هذا ضروري لأن صورة المؤسسة التعليمية قد تدفعهم لتقديم الأداء الجيد أو قد تقتل فيهم حب العطاء.

► الاستمارة الخاصة بالطلبة:

(1) الأسئلة الخاصة:

السنة الثانية	السنة الأولى
السنة الرابعة	السنة الثالثة
	ما بعد التدرج
علوم التسيير	علوم الاقتصاد
نظام LMD	علوم التجارية
	3. ما هي أولوياتك ؟

- اكتساب العلم.

- الحصول على شهادة جامعية.

.....
(2) الأسئلة الخاصة بالمكتبة:

لا	نعم	1. هل مدة الإعارة مناسبة؟
لا	نعم	2. هل عدد الكتب المستعار مناسب؟
لا	أحياناً	3. هل الكتب متوفرة؟
	نعم	4. ما هو تقييمك لمعاملة التي تتلقاها من طرف عمال المكتبة؟
حسنة	متوسطة	سيئة
	لماذا؟

.....
(3) الأسئلة الخاصة بالاتحاد الطليبي:

حسن	سيئ	لا تعلم	1. كيف تقيم عمل الاتحاد الطليبي في الساحة الجامعية؟
-----	-----	---------	---

2. ما هي الحاجات التي تعتبرها ضرورية و لابد على الاتحاد الطلابي أن يهتم بها أكثر ؟

- نشر الوعي بين الطالبة.

- معالجة مشاكل الطلبة

- #### - التحضير لمسابقات بين الطلبة.

- تشجيع التعارف بين الطلبة.

الأسئلة حول الأساتذة:

١. هل تلقيت تحفيزاً من أغلب الأساتذة لاكتساب العلم؟

نعم لا **أقلية منهم**

٢. كيف تجد اتصال أغلب الأساتذة بك؟

حسن سبيئ أقليّة منهم يحسّنون التواصيل.

3. ما تقييمك لطريقة التدريس التي يتبناها أغلب الأساتذة؟

4. كيف كانت محاولتك لتغيير الوضع؟

لم تحوال.

- تحسن ملحوظ

لِمْ يَتَغَيَّرُ شَيْءٌ

الأسئلة الخاصة بالطلبة:

١. ما نوعية العلاقة التي تربط بين ملائكة الطلبة؟

- علاقۃ تنافسیۃ

- علاقہ و دیہ

التحليل البنائي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد
و الجيلالي ليابس
- اللامبالاة.

2. كيف تجد سلوك أغلب زملائك الطلبة في الساحة الجامعية ؟

- سلوك يدل على الرغبة في البحث و اكتساب العلم.

- سلوك يؤثر سلبا على حقيقة البحث و جودة التكوين العالمي.

- سلوك يدل على اللامبالاة.

3. كيف كان سعيك لتغيير هذا السلوك ؟

- لم تحاول.

- تحسن ملحوظ

- لم يتغير شيء

(6) الأسئلة الخاصة بالإدارة:

1. كيف تجد نوعية المعاملة التي تتلقاها من عمال الإدارة ؟

حسنة متوسطة سيئة

■ لماذا؟

► الاستماره الخاصة بالأساتذة:

(1) أسئلة حول الطلبة:

1. كيف تجد قابلية أغلب الطلبة للعلم ؟

حسنـة لا بأس بها سيئة

■ على أي أساس:

- الحضور للمحاضرات

- نوعية و جودة البحوث التي ينجزها.

- نتائج الامتحانات.

2. بما يتميز سلوك أغلب الطلبة ؟

- بسلوك يدل على الرغبة في البحث و اكتساب العلم.

- بسلوك يؤثر سلبا على حقيقة البحث و الجودة في التكوين.

- سلوك يعبر عن اللامبالاة.

3. كيف كان سعيك لتغيير الوضع ؟

- لم تحاول.

- تحسن ملحوظ.

- لم يتغير شيء.

(2) الأسئلة الخاصة بالأساتذة:

1. ما طبيعة العلاقة السائدة بين أغلب الطلبة ؟

- علاقة تنافسية

- علاقة ودية

2. كيف تعتبر الأهداف التي تسعى نقابة كناس لتحقيقها ؟

- كافية -

- غير كافية -

- لا توافقها .

3. حدد ثلاثة حاجات الأولى التي ترغب في تحقيقها ؟

.....
(3) الأسئلة الخاصة بالإدارة:

1. ما نوعية الصعوبات التي واجهتها مع الإدارة ؟

- عدم المرونة و السرعة في اتخاذ القرار.

- طول الإجراءات التنظيمية .

- لا توجد أي صعوبات.

2. كيف تجد نوعية المعاملة التي تتلقاها من عمال الإدارة ؟

حسنة متوسطة سيئة

..... ■ لماذا؟

3. كيف تعتبر إجراءات الإدارة في تشجيع البحث العلمي و الإعداد للملتقيات العلمية ؟

- كافية -

- غير كافية -

4. ما هي الأمور التي يجب عليها أن تهتم بها أكثر ؟

.....
.....

4) أسئلة حول واقع الجامعة الجزائرية ؟

1. كيف تنظر لواقع الجامعة الجزائرية ؟

.....

2. ما هي أهم الإصلاحات التي تحتاجها الجامعة الجزائرية ؟

.....

**المبحث الثاني: محددات التعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد
و التسيير بجامعة تلمسان**

المطلب الأول: تحليل نتائج الاستبيان الخاص بالطلبة:

(1) نتائج الأسئلة الخاصة:

ج1/ من خلال التحليل للنتائج، نتحصل على :

- 30.30% من طلبة السنة الرابعة.

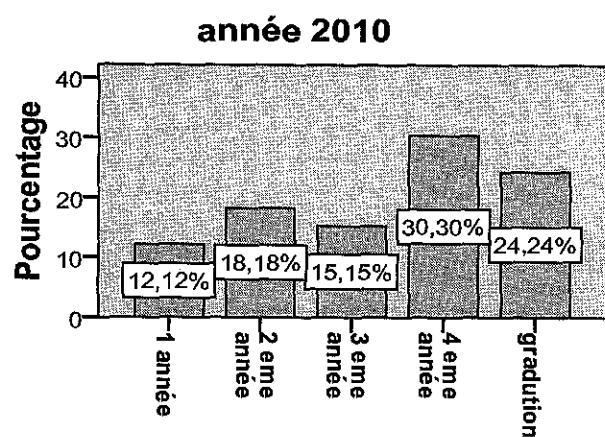
- 24.24% من طلبة ما بعد التدرج.

- 18.18% من السنة الثانية.

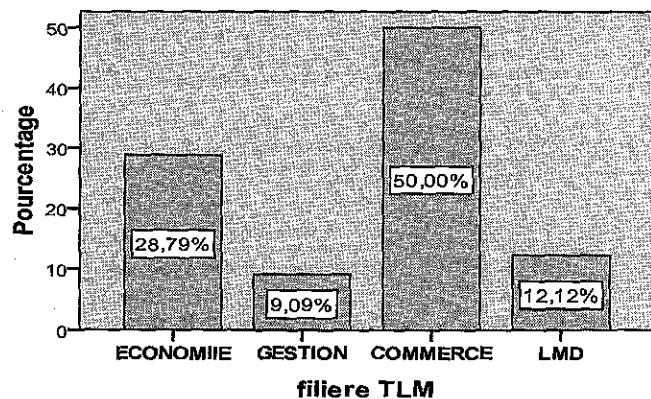
- 15.15% من السنة الثالثة

- 12.12% من السنة الأولى

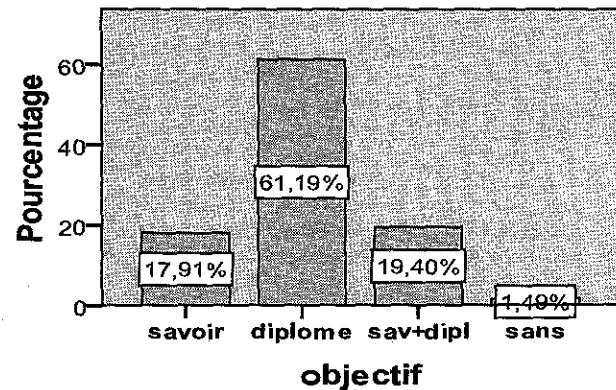
تطهر هذه النتائج أنه هناك تنوع في الفئات المعتمد عليها لجمع المعلومات مما يزيد هذه الدراسة ميزة ايجابية و التي تتمثل في جمع مختلف الآراء، مما يثري هذا التنوع في الطلبة المعلومات حول الظاهرة المراد دراستها.



ج/2/ يبين أيضا تحليل النتائج: التنوع في الشعب و حتى مشاركة الطلبة المسجلين في
النظام الجديد LMD، مما يؤدي هذا إلى التنوع في الآراء.



ج/3/ من تحليل للنتائج نجد أن أهداف الطلبة تختلف، و يظهر هذا الاختلاف بشكل كبير
فأعلى نسبة تساوي 61.19% و التي تبين نسبة الطلبة الذين يسعون فقط إلى الحصول
على شهادة جامعية من وراء التحاقهم بالجامعة، ثم تليها الفئة التي تهدف إلى الحصول
على شهادة و اكتساب العلم في نفس الوقت و التي تساوي 19.40% حيث يعتبر هذا
الهدف عقلاني.



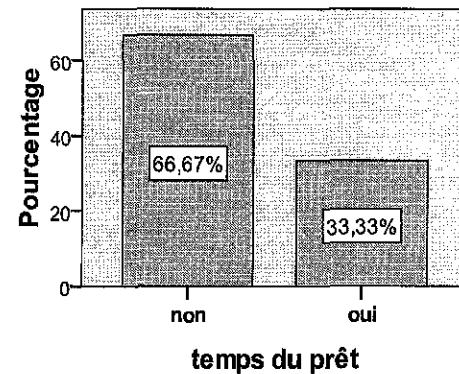
2) نتائج الأسئلة الخاصة بالمكتبة:

ج/1/ يظهر تحليل النتائج أن مدة الإعارة الكتب لا ترضي الطلبة و هذا ما تثبته النسب
التالية:

- 66.67 % يعتبرون مدة الإعارة غير مناسبة.

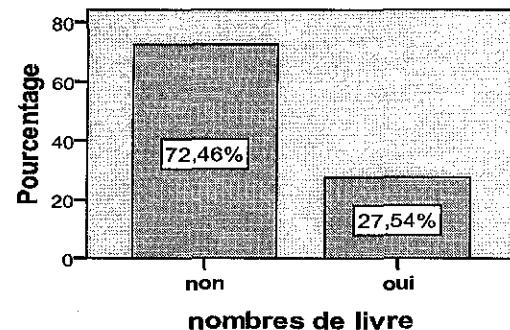
- 33.33 % يعتبرون مدة الإعارة مناسبة.

التحليل البنائي للتعابير بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة أبو بكر بلقايد
و الجيلاني ليابس
حيث نرى أنه يوجد فرق شاسع بين كلا الآراء، لذا سننتقل إلى الجواب الثاني.

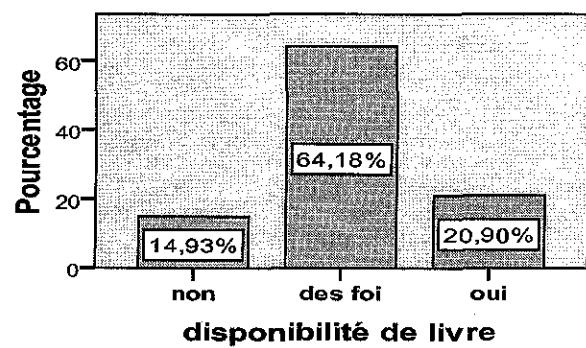


ج/2/ نلاحظ أيضا اختلاف كبير بين الآراء الطلبة حول عدد الكتب المستعار، حيث تعبّر
النسبة عن:

- 72.46 % يجدون أن عدد الكتب المستعارة خلال المدة الممنوحة لا تكفي.
- 27.54 % يجدون أن عدد الكتب المستعارة كافية في المدة الممنوحة.



ج/3/ يوجد 64.18 % من الطلبة يعتبرون أن الكتب تتوفّر أحياناً، و 14.93 % يرون أن
الكتب غير متوفّرة و هذا شيء خاصّة مع التطور الحالي في مجال المعرفة و ثورة
المعلومات، أما الباقى فيعتبرونها متوفّرة.



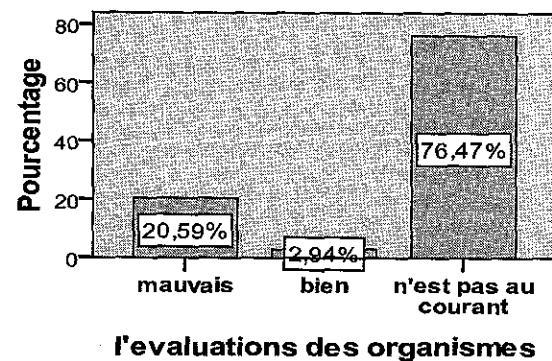
التحليل البياني للتعابير بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليابس

ج/4/ تبين النتائج أن أراء الطلبة حول سلوك عمال المكتبة يختلف، حيث نجد العلاقة الجيدة تمثل 36.23 % ، أما 55.07 % فتمثل العلاقة متوسطة نتيجة لاختلاف سلوك عمال من فرد آخر، و 8.70 % فيعبر عن العلاقة السيئة فيما بينهم نتيجة لصعوبة الاتصال و انتشار التمييز بين الطلبة.

(3) نتائج الأسئلة الخاصة بالتنظيم العام الطلابي الحر:

ج/1/ تظهر النتائج أن:

- 76.47 % من الطلاب لا يدركون شيئاً حول عمل التنظيم العام الطلابي الحر.
- 20.59 % يعتبرون أن أداءه في الساحة الجامعية سيء.
- 2.94 % يجدون أن أداءه جيد من خلال ما يقدمه للطلبة من خدمات، لكن هذا الرأي يكاد ينعدم، لذا لا يحبذ عدم الأخذ به.

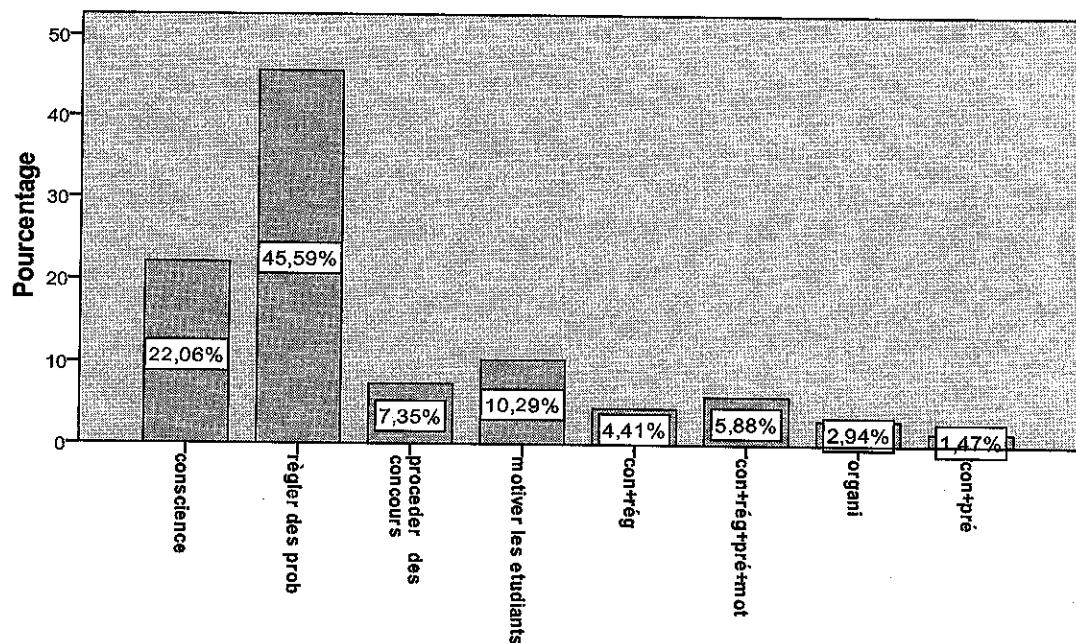


ج/2/ من خلال تحليل النتائج تظهر لنا ما هي الحاجات التي يجب على التنظيم الطلابي الاهتمام بها أكثر، و ذلك حسب التسلسل التالي:

- 45.59 % من الطلاب يعتبرون معالجة مشاكلهم هي الحاجة الأولى.
- 22.06 % يعتبرون أن نشر الوعي بين الطلبة هو الحاجة الثانية.
- 10.29 % يعتبرون أن التشجيع للتعارف هو الحاجة الثالثة، كون أن هذه المجموعة تحب التعاون و العيش مع جماعات.

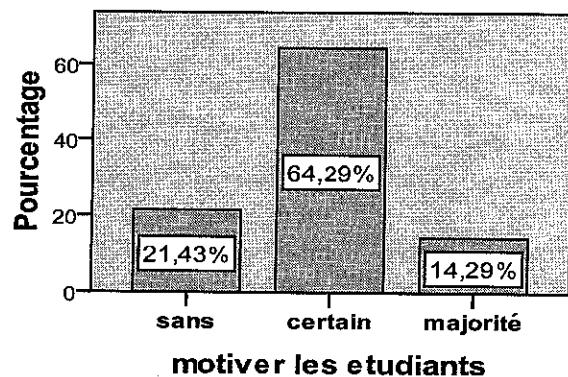
أما الحاجات الأخرى فتتراوح بين الحاجة للقيام بالمسابقات بين الطلبة، و نشر الوعي و معالجة المشاكل معاً.

besions nécessaires



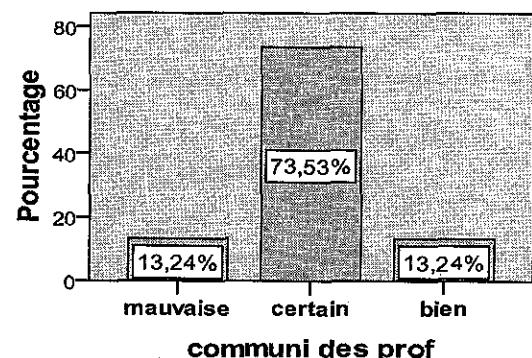
4) نتائج الأسئلة التي كانت حول الأساتذة:

ج 1/ من خلال تحليل النتائج نجد: 64.29 % من الطلاب يعتبرون أن القليل من الأساتذة الذين يحفزونهم و يدفعونهم لاكتساب العلم، أما 21.43 % فهي تمثل نسبة الطلاب الذين يعتبرون أن الأساتذة لا يحفزونهم على اكتساب العلم، و 14.29 % من الطلاب يذكرون أن الأساتذة يدفعونهم و يحفزونهم لاكتساب العلم، هذه النتائج سيئة لأن أعلى نسبة تمثل الأقلية من الأساتذة الذين يسعون للتغيير من سلوك الطالب انطلاقاً من الإيمان بقدراته على ذلك.

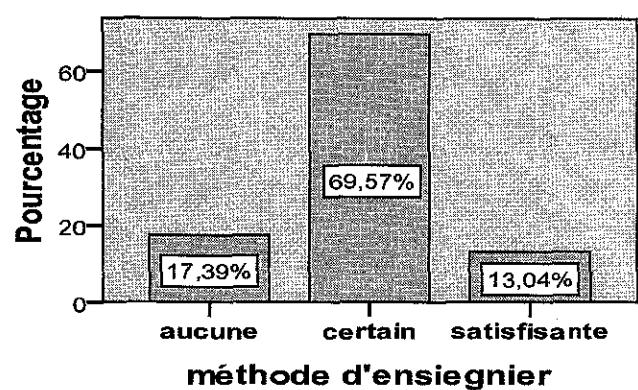


ج 2/ أما بالنسبة لطبيعة الاتصال التي تربط بين الأساتذة و الطالب فنجد:

- 73.53 % من الطلاب يعتبرون أن الأقلية من الأساتذة يحسنون الاتصال بهم.
 - 13.24 % من الطلاب يعتبرون أن الأساتذة يحسنون التواصل معهم، و نفس النسبة ترى أن الأساتذة لا يحسنون التواصل معهم.
- حقيقة، هذه النتائج سيئة في حالة ما إذا أردنا الوصول إلى العلاقات الجيدة بين الأساتذة و الطالبة.

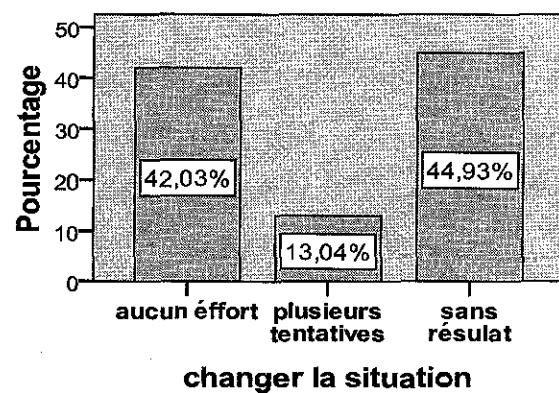


ج 3/ يظهر تحليل النتائج: 69.57 % من الطلاب يعتبرون أن الأقلية من الأساتذة الذين يتبنون طريقة التدريس تساعدهم على استيعاب الدرس، أما 17.39 % من الطلاب يعتبرون أن طريقة التدريس غير مرضية لا تسمح لهم بالمشاركة الفعالة في الدرس، ولا باستيعابه، أما الباقى فيمثل نسبة الأساتذة الذين يتبنون طريقة التدريس جيدة.



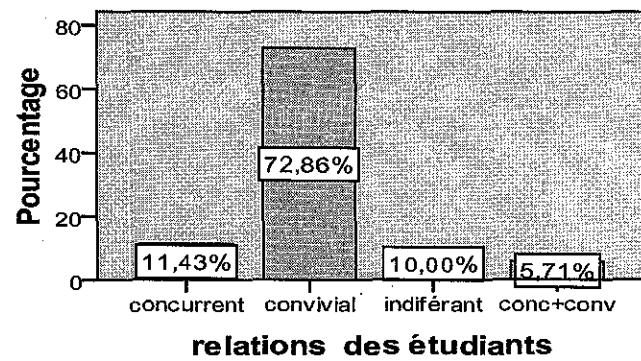
ج 4/ تظهر النتائج أنه يوجد نسبتين متقاربتين أولها تثبت عدم محاولة الطالب لتغيير الوضع المتمثل في نوعية علاقة الأساتذة بهم، من خلال مبادرتهم في تحسين الاتصال

التحليل البنوي للتعابير بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليلاس معهم، أو الاتفاق معا على طريقة للتدرис تناسبهم أكثر، أما الثانية فتبين أن الطلبة حاولوا في التغيير لكن لم يتغير شيء، و 13.04% تبين نسبة الطلبة الذين سعوا للتغيير الوضع وكان نجاحهم نسبي.



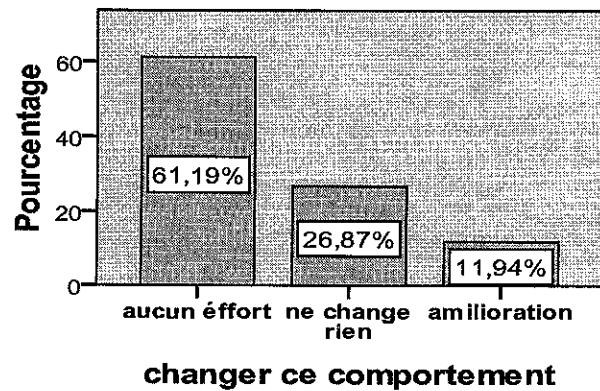
5) نتائج الأسئلة الخاصة بالطلبة:

ج1/ من خلال تحليل النتائج نجد أن هناك علاقات متنوعة تربط الطلبة مع بعضهم البعض، حيث تمثل أعلى نسبة 72.86% العلاقة الودية بين الطلبة، أما الباقي فهو موزع على كل من علاقة المنافسة ثم علاقة اللامبالاة وأخيراً علاقة تدماج بين المنافسة والودية وهذا ما يبينه الرسم الموالي:



ج2/ يعتبر أغلب الطلبة أن: زملائهم الطلبة يتميزون باللامبالاة اتجاه اكتساب العلم حيث تصل نسبتهم إلى 49.28%， و تليها نسبة 23.19% التي تعبّر عن السلوك الذي يؤثّر سلباً على التكوين العالي و البحث عن المعرفة، أما 21.74% تمثل نسبة الطلبة الذين يتميزون بالسلوك الذي يدل على الرغبة في اكتساب العلم و حب البحث العلمي، و 5.8% من الطلبة يذكرون وجود كل هذه الأنواع من الطلبة في الساحة الجامعية.

التحليل البنوي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلاني ليابس ج3/ من خلال الدراسة نجد: 61.19 % من الطلاب لم يحاولوا تغيير سلوك زملائهم الطلبة، و 26.87 % تمثل نسبة الطلبة الذين حاولوا ولم يتغير شيء، أما الباقى فكانت محاولتهم مجدية إلى حد ما.



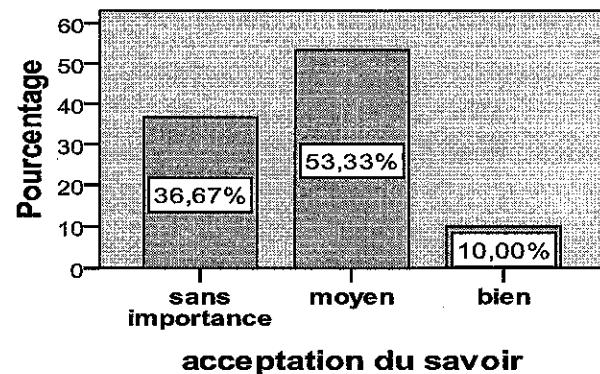
6) نتائج الأسئلة الخاصة بالإدارة:

ج1/ تبين النتائج: 51.43 % وهي أعلى نسبة يعتبرون أن معاملة عمال الإدارة لطلاب متوسطة خاصة من حيث الاستقبال، أما 20 % فتمثل المعاملة السيئة من عمال الإدارة للطلاب نتيجة التمييز بينهم و عدم إعطاء الاعتبار للطالب أثناء التواصل معه، أما 28.75 % فيمثل العلاقة الحسنة بينهما.

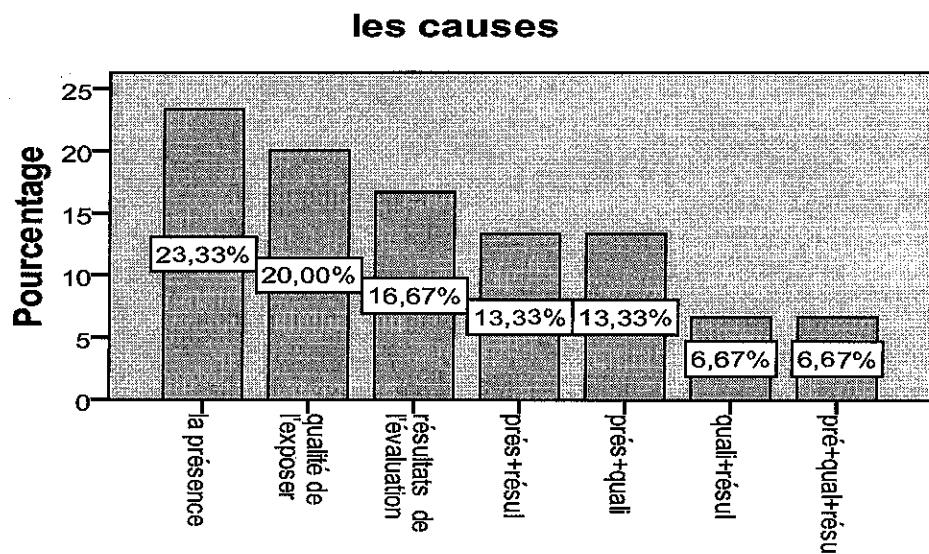
المطلب الثاني: تحليل نتائج الاستبيان الخاص بالأساتذة:

1) نتائج الأسئلة التي كانت حول الطلبة:

ج1/ تظهر النتائج أن : 53.33 % من الأساتذة يعتبرون أن قابلية الطلبة لا بأس بها اتجاه اكتساب العلم، و هناك نسبة معتبرة من الأساتذة تقدر بـ 36.67 % يجدون أن قابلية الطلبة للعلم سيئة، و 10 % يعتبرون أن قابلية الطلبة للعلم حسنة. و حتى يتم تفسير هذه الإجابات لابد من التعرف على المعايير التي استند إليها الأساتذة، و ذلك في الجواب الموالي.



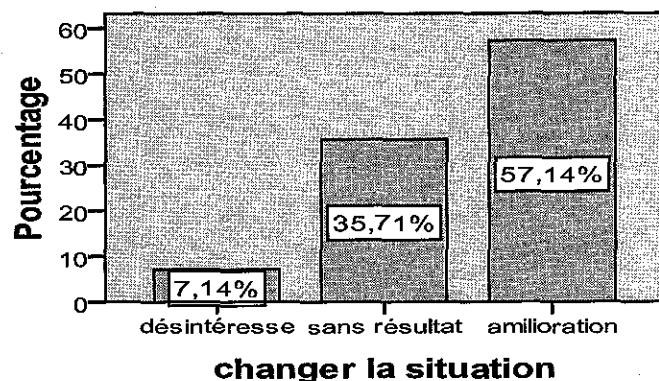
ج2/ أعلى نسبة قدمت كمعيار لمعرفة مدى قابلية الطلبة للعلم هي 23.20 % و التي تدل على مدى حضورهم للمحاضرات، و تليها 20% و التي تعبر عن جودة البحوث التي يقدمونها، أما 16.67 % من الأساتذة اخذوا نتائج الامتحانات كمعيار للتعرف على مدى قابلية الطلبة للعلم، و الباقي موزع كما هو في الرسم حيث تم إدماج معيارين معا لتقدير قابلية الطلبة لاكتساب العلم.



ج3/ تبين من تحليل النتائج لأراء الأساتذة حول السلوك الذي يتميز به أغلب الطلبة اتجاه اكتساب العلم، حيث نجد 53.33 % من الأساتذة يعتبرون أن الطلبة يتميزون بسلوك اللامبالاة اتجاه اكتساب العلم، و 20% يعتبرون أن سلوك الطلبة يؤثر سلبا على اكتساب المعرفة، و هذه النتائج تعبر عن الوضعية المزرية التي أصبح عليها الطلبة، أما 10 %

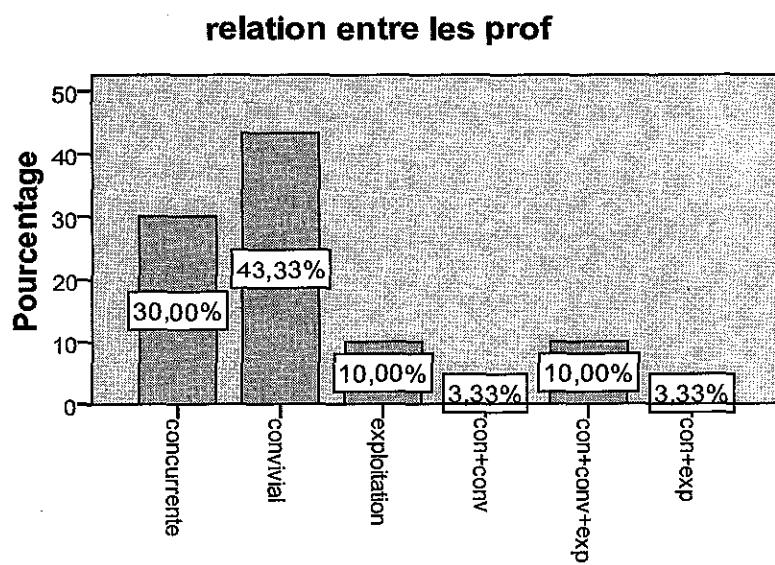
التحليل البنوي للتغيرات بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليابس
فتشير إلى سلوك الطلبة الذي يدل على الرغبة في اكتساب العلم، و 16.67 % تبين وجود كل من هذه الأنواع في الساحة الجامعية.

ج4/ بعدها تعرفنا على النتائج السابقة نجد 57.14 % من الأساتذة حاولوا تغيير الوضع و لاحظوا تغير ملحوظ، لكن نسبة معتبرة لا تلاحظ أي تغيير في سلوكهم و التي تمثل 35.71 %، أما 7.14 % فهي نسبة الأساتذة الذين لم يحاولوا تغيير الوضع.

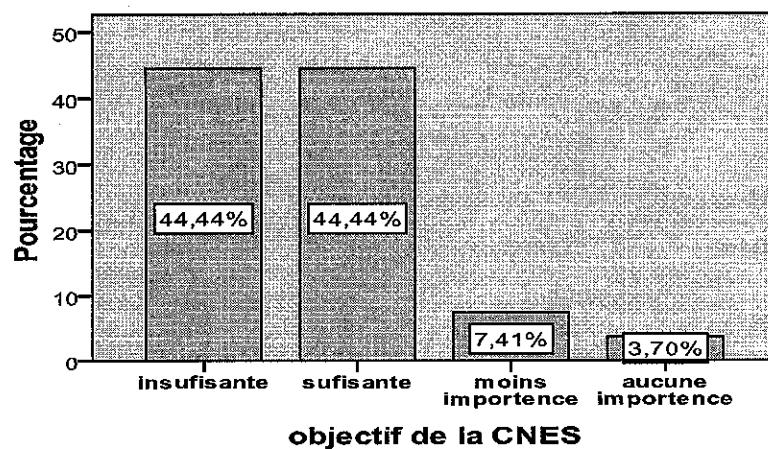


2) نتائج الأسئلة الخاصة بالأساتذة:

ج1/ نجد تنوع في العلاقات بين الأساتذة و أعلى نسبة تمثل العلاقة الودية التي تصل إلى 43.33 %، أما العلاقة المبنية على أساس المنافسة فتمثل 30 %، و 10 % تعبّر عن العلاقة الاستغلالية بين الأساتذة، و هناك نسب تبين وجود العلاقات معا.



ج2/ من المهم معرفة مدى رأي الأساتذة فيما يخص نقابة كناس مما يحدد نوعية العلاقة التي تربطهم بها، كونها تمثل الأساتذة الجامعيين، فجد أن: 44.44% من الأساتذة يعتبرون أن الأهداف التي تسعى إليها النقابة كافية، و نفس النسبة ترى العكس، مما يدل هذا على وجود حاجات ضرورية للأساتذة لم تتحقق بعد و لم تستوعبها النقابة، أما 7.41% تمثل نسبة الأساتذة الذين لا يوافقون نقابة كناس، و نسبة قليلة تمثل 3.70% غير مهتمون بها.



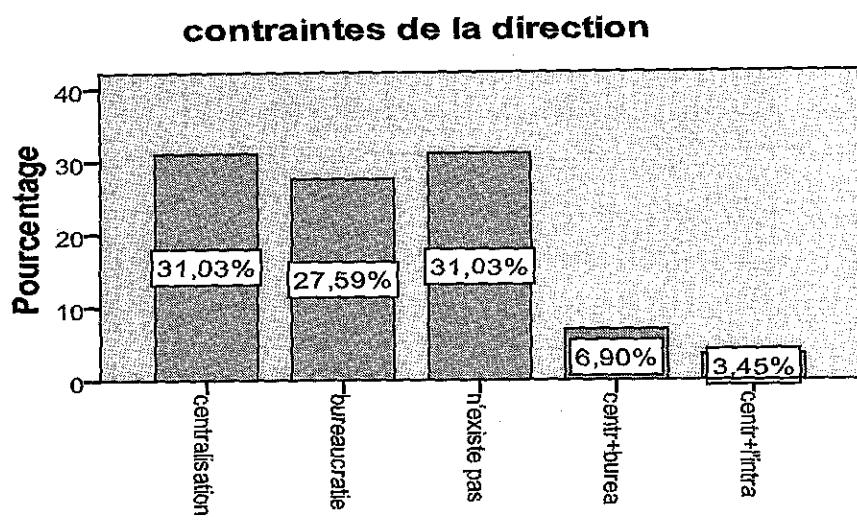
ج3/ من أهم الحاجات التي يسعى الأساتذة لتحقيقها هي:

- 56.66% الحاجة إلى تحسين مستوى الطالب (الفكري و السلوكي).
- 36.33% الحاجة إلى الانجاز.
- 33.33% الحاجات المادية.
- 26.33% الاهتمام بظروف العمل.

(3) نتائج الأسئلة الخاصة بالإدارة:

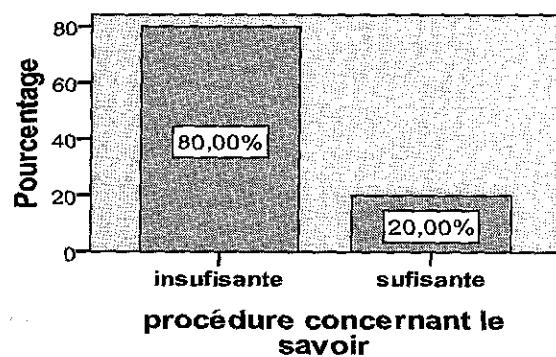
ج1/ يوجد العديد من المعوقات التي يواجهها الأساتذة من خلال علاقتهم بالإدارة، حيث نلاحظ 31.13% يعتبرون أن أهم عائق هو عدم المرونة في اتخاذ القرارات، و نفس النسبة تذكر عدم وجود أي عوائق، كما يوجد نسبة من الأساتذة الذين يعتبرون أن طول الإجراءات التنظيمية هي العائق الأساسي الذي يواجهونه و تصل هذه النسبة إلى

التحليل البنوي للتعابير بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليابس 27.59 %. أما الباقي فيشير إلى وجود كل من العوائق المذكورة، زيادة على ذلك 3.45 % تذكر وجود عدم الشفافية في التعامل مع الأساتذة.



ج/2/ تظهر النتائج أن تعامل عمال الإدارة مع الأساتذة جيد حيث تصل نسبة مؤيدي هذا الرأي إلى 76.67 % . و 20 % يعتبرونها متوسطة و 3.33 % من الأساتذة يجدون صعوبة في التعامل مع الإدارة.

ج/3/ من خلال النتائج يتبيّن أن أغلب الأساتذة يعتبرون أن الإجراءات التي تقوم بها الإدارة للإعداد للملتقيات العلمية غير كافية حيث تصل نسبتهم إلى 80 %، أما الباقي فيعتبرنها كافية. تأثر هذه النتائج بالسلب على أداء الأساتذة حيث تمثل لهم عائق يحول دون دفعهم للمشاركة في الملتقى العلمي.



ج/4/ الأمور التي يجب على الإدارة الاهتمام بها أكثر هي:

- 40 % تحفيز و تجهيز الأستاذ و الطالب للبحث العلمي.

- 20 % الاهتمام بالبيداوغوجية.

- 16.66 % متابعة نتائج البحث و نشرها.

- 13.33 % دراسة مواضيع مستنبطه من الواقع.

- 13.33 % الانضباط و التنظيم.

- 6.66 % إعداد للملتقيات العلمية.

4) نتائج الخاصة بواقع الجامعة الجزائرية:

ج/1/ رأي الأساتذة لواقع الجامعة:

- 10 % اللامبالاة من طرف كافة الفاعلين.

- 10 % عدم موافقة التطورات الحديثة.

- 10 % الجامعة في عزلة عن المجتمع.

- 6.66 % غياب المراقبة على التكوين العالى.

- 3.33 % الجامعة في تحسن مستمر بإدماج نظام LMD و اهتمامها بالمكتبة الجامعية.

ج/2/ أهم الإصلاحات الضرورية في الجامعة الجزائرية:

- 23.33 % الاهتمام بالأستاذ و تأهيله ببيداوغوجيا.

- 16.66 % إصلاحات جذرية تخص كافة جوانب الجامعة.

- 10 % وضع نظام انتقائي للطلبة المتفوقين، و تكوينهم بشكل خاص.

- 10 % موافقة تطور الوسائل الحديثة للإعلام و الاتصال.

- 10 % منهجية التدريس.

- 6.66 % القضاء على البيروقراتبية.

- 6.66 % مراعاة العدالة.

- 6.66 % الشفافية في التسيير و الصراامة في تطبيق القوانين.

- 6.66 % إدماج البعد الأخلاقي في التسيير و التعليم.

- 3.33 % الخصخصة.

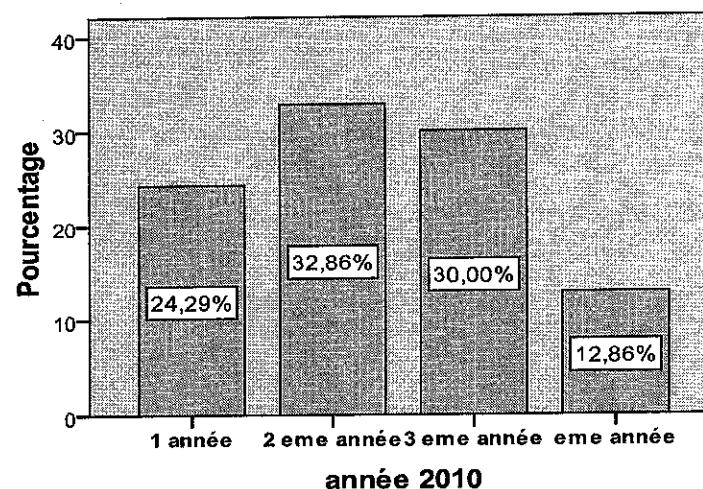
التحليل البنوي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد
و الجيلالي ليابس
- 3.33 % ربط الجامعة بالمجتمع.

المبحث الثالث: محددات التعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة الجيلالي ليابس

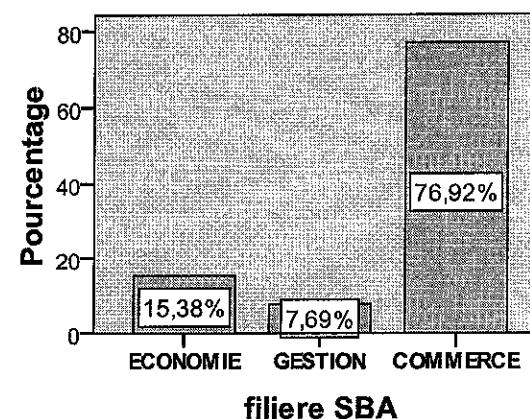
المطلب الأول: تحليل نتائج الاستبيان الخاص بالطلبة:

(1) نتائج الأسئلة الخاصة:

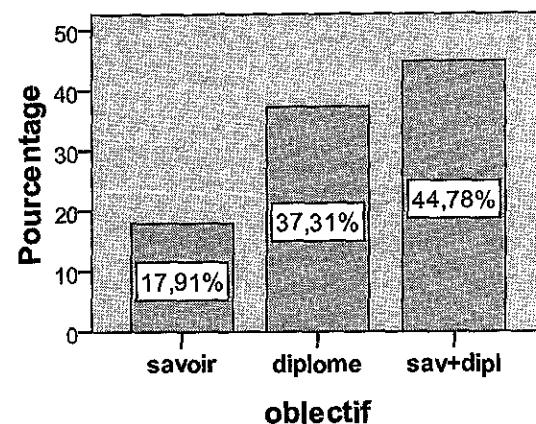
**ج1/ تظهر النتائج الموضحة في الرسم التنوع في الرسم التنوع في الطلب المشاركين من السنة الأولى
إلى السنة الرابعة.**



**ج2/ تظهر النتائج مشاركة كل من الطلبة المسجلين في النظام الكلاسيكي، دون المسجلين
في نظام LMD، كون أن هذا الأخير لم يدرج في نظام الكلية إلا في هذه السنة.**

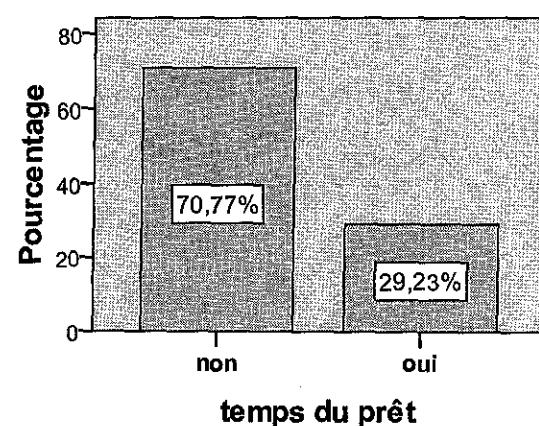


ج3/ نلاحظ أن نسبة الطلبة الذين يهدفون إلى تحقيق شهادة جامعية و اكتساب العلم معا تصل هي أعلى نسبة وهي 42.86 %، و تليها 35.71 % التي تمثل نسبة الطلبة الذين يسعون إلى الحصول على شهادة جامعية فقط ، أما 17.14 % فتمثل الغاية في اكتساب العلم و هي قليلة مقارنة بالذين يسعون إلى الحصول على الشهادة، لكن مقارنة أيضا بالنسبة الأولى فنجد أن الأمر لا بأس به.

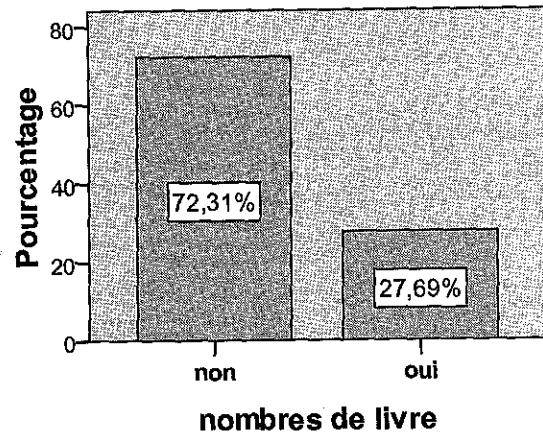


(2) نتائج الأسئلة الخاصة بالمكتبة:

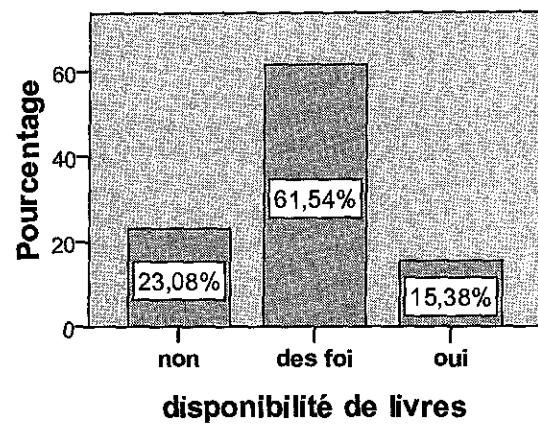
ج 1 / يوجد 65.71 % من الطلبة تعبّر عن عدم ملائمة مدة إعارة الكتب مقارنة بحاجياتهم، أما 27.14 % يعتبرونها مناسبة. تؤثّر هذه النتائج على علاقة الطالب بالمكتبة علمًا أن المكتبة هي جوهر الجامعة.



ج2/ أيضاً توضح النتائج الخاصة بعدد الكتب المستعارة ما إذا كانت كافية خلال المدة المقترنة، نجد أن هناك توافق الإيجابيات مقارنة بالنتائج المسجلة حول مدة الإعارة و الرسم التالي يوضح ذلك:

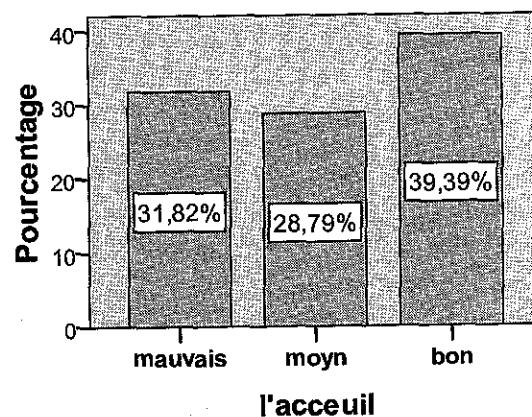


ج3/ يوضح تحليل النتائج أن: 57.14 % من الطلاب يعتبرون أن الكتب تتوافر أحياناً و 21.43 % يعتبرون أن الكتب لا تتوافر عند الحاجة إليها رغم وجودها في القائمة ويرجع السبب لقلة النسخ، أما 14.29 % فيعتبرون أن الكتب متوفرة.



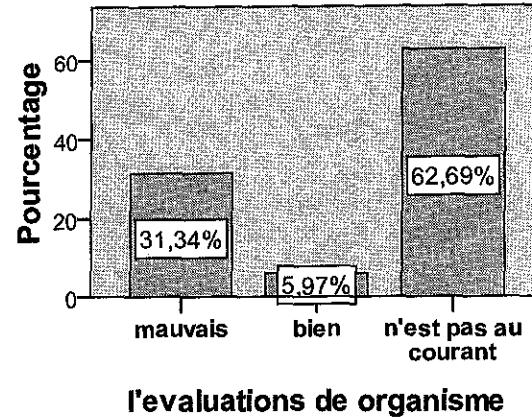
ج4/ تظهر النتائج أن: 39.39 % من الطلاب يعتبرون أن المعاملة التي يتلقونها من طرف عمال المكتبة حسنة، وهذا مؤشر جيد إذا أردنا دراسة نوعية العلاقات، أما 31.82 % فهي نسبة معتبرة تعتبر أن معاملة العمال سيئة لا يتصلون جيداً مع الطالب

التحليل البنوي للتعابير بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليابس و يتعاملون بالتمييز والعنصرية. أما الباقي فيرونها متوسطة نتيجة لاختلاف السلوك العمال من فرد لآخر.

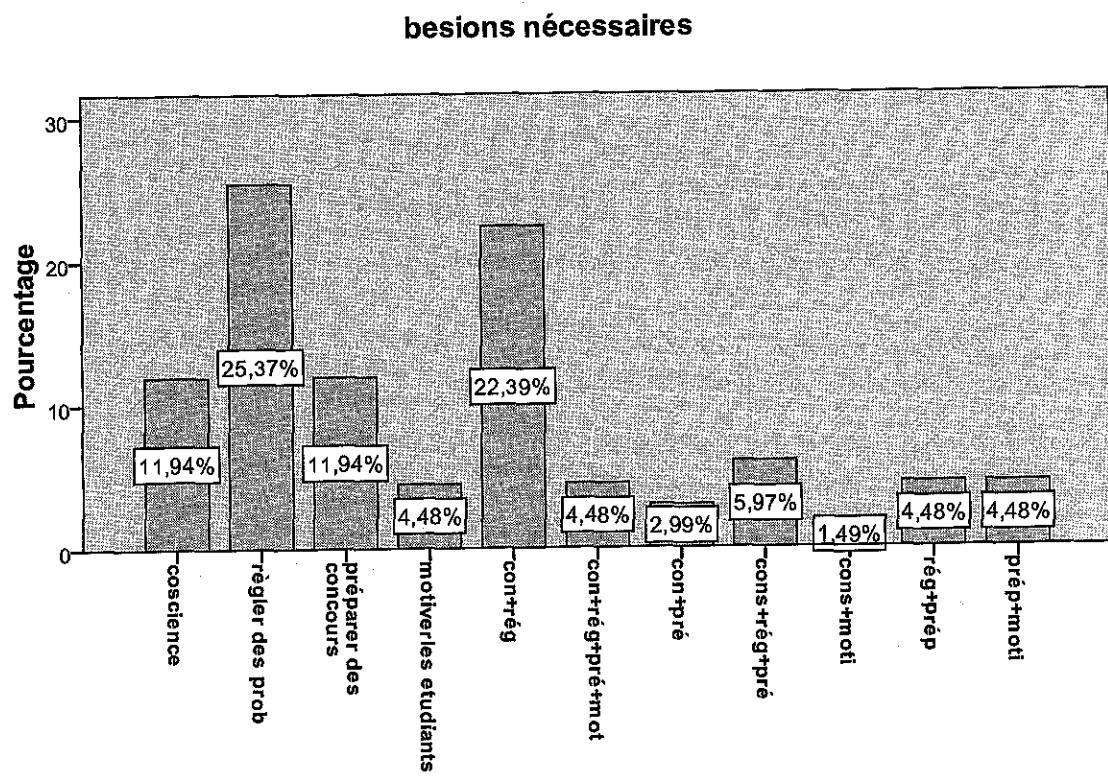


(3) نتائج الأسئلة الخاصة بالتنظيم الطلابي:

ج/1/ تظهر النتائج أن: 62.69 % من الطلاب لا يعتبرون التنظيم الطلابي الحر ولا أي تنظيمات أخرى، و 31.34 % يعتبرون أن أداءهم سيء.

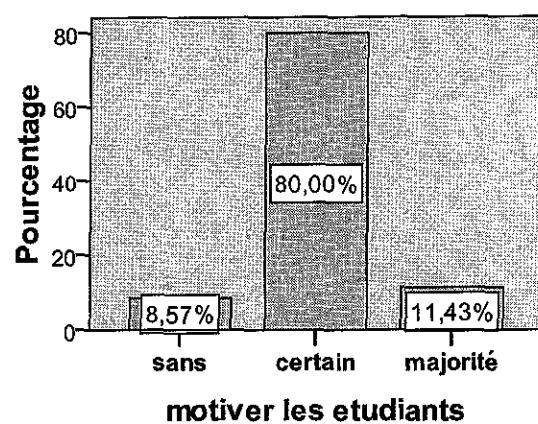


ج/2/ تختلف آراء الطلبة حول ما هي الاحتياجات التي لابد على التنظيمات الطلابية الاهتمام بها أكثر، فنجد 25.37 % يعتبرون أن الحاجة الأولى هي معالجة مشاكل الطلبة و 22.39 % تمثل الحاجة الثانية وهي نشر الوعي و حتى معالجة مشاكل الطلبة، تليها 11.94 % التي تمثل الحاجة للإعداد لمسابقات بين الطلبة من أجل تحفيزهم و تنشيط الساحة الجامعية و الرفع من همة الطلبة، أما الباقي فهو موزع كما في الشكل التالي:



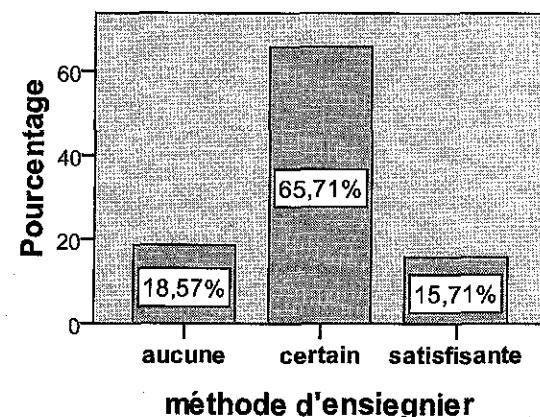
4) نتائج الأسئلة الخاصة بالأساتذة:

ج1/ 80 % من الطلاب الذين يعتبرون أن الأقلية من الأساتذة هم الذين يحفزونهم لاكتساب العلم، أما 11.43 % يعتبرون أن أغلب الأساتذة يحفزونهم لاكتساب العلم و الباقى يعتبرون أن الأساتذة لا يحفزونهم لاكتساب العلم.

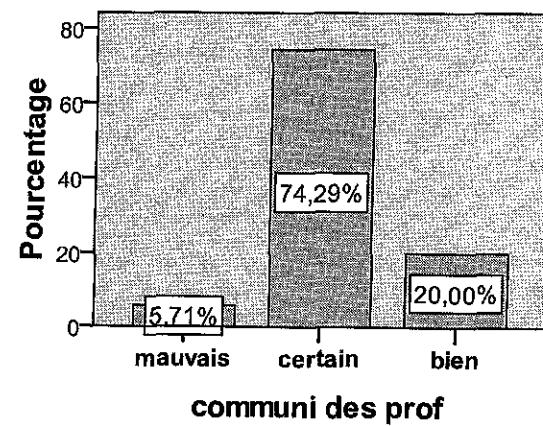


ج2/ 65.71 % يعتبرون الأقلية من الأساتذة الذين يتبعون طريقة في التدريس تساعدهم على اكتساب العلم، أما 18.57 % يعتبرون أن طريقة الأساتذة لا ترضيهم ، و الباقى

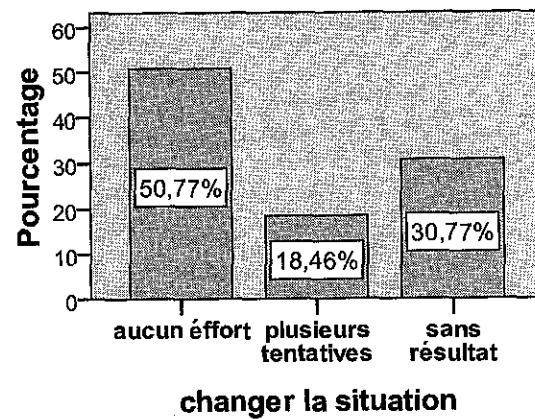
التحليل البنوي للتعابش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليباس
يعتبر أن الطريقة التي يتبعها الأساتذة حسنة تمكّنهم من اكتساب العلم. لكن هذه النتائج تعبّر عن عدم التوافق بين الأساتذة والطلاب.



ج3/ تظهر النتائج أن: 74.29% من الطلاب يعتبرون أن الأقلية من الأساتذة هم الذين يحسنون الاتصال معهم، أما 20% فقط يعتبرون أن الأساتذة يتصلون معهم بشكل جيد أما الباقي فيرون أن أغلب الأساتذة لا يحسنون التواصل مع الطالب. هذه النتائج تعبّر عن الوضعية المتدeterة التي يعيشها الطالب مع أساتذتهم.

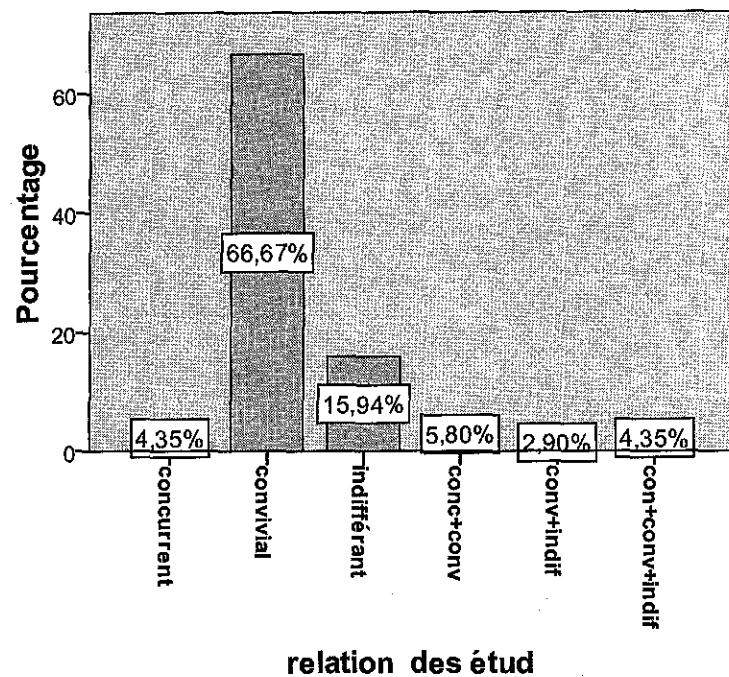


ج4/ تبيّن النتائج أن: 50.77% من الطلاب لم يحاولوا تغيير أو تحسين علاقتهم بالأساتذة نتيجة لخوفهم من رد فعلهم، أو لأن معظمهم لا يبالى بهذه العلاقة، أما 30% من الطلاب حاولوا لكن دون فائدة تذكر، و الباقي حاولوا و لاحظوا تغيير ملحوظ.



5) نتائج الأسئلة الخاصة بالطلبة:

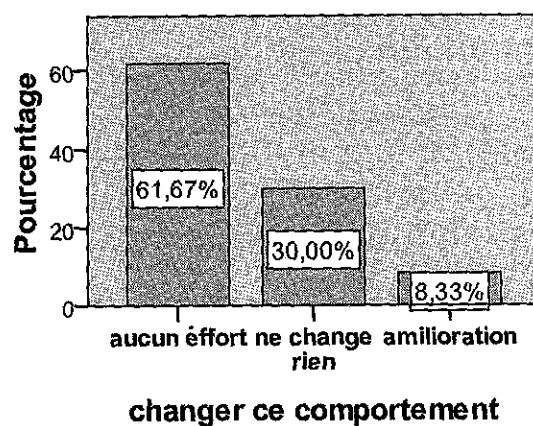
ج1/ أعلى نسبة الموضحة في الرسم و التي تمثل 66.67% تعبّر عن العلاقة الودية بين الطلبة، وتليها 15.94% تعبّر عن وجود علاقة اللامبالاة فيما بينهم، أما العلاقة التنافسية فنجد فيها نسبة ضعيفة هي 4.35%， و الباقى فهو موزع على العلاقات السابقة الذكر.



ج2/ يعتبر الطالب أن سلوك أغلب زملائهم الطلبة يتميز باللامبالاة اتجاه اكتساب العلم حيث تصل النسبة إلى 50.72%， و تليها 24.64% التي تعبّر الطلبة الذين يتميزون بسلوك يدل على الرغبة في اكتساب العلم، أما 11.59% فتمثل السلوك الذي يؤثّر سلباً على اكتساب المعرفة و حقيقة البحث العلمي. أما 13.05% فهي تشمل كافة هذه الأنواع

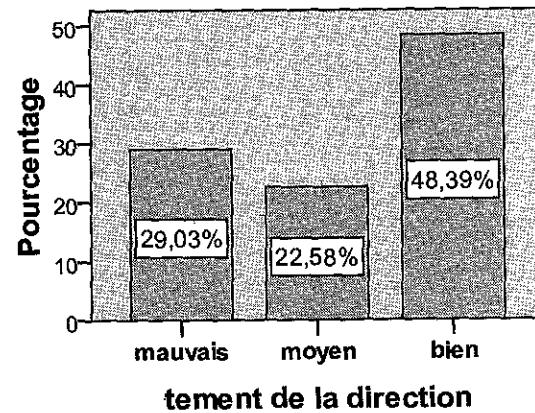
التحليل البنائي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليابس من سلوك الطلبة الذي يمكن إيجاده في الساحة الجامعية دون التركيز على نوع واحد. تشير هذه النسب إلى الوضع الخطير الذي ألت إليه قابلية الطلبة للعلم.

ج/3 تبين النتائج أن: 61.67% من الطلبة لم يسعوا لتغيير الوضع أو بمعنى آخر سلوك زملائهم الطلبة وهذا يؤكد مدى تميزهم باللامبالاة اتجاه حالة الساحة الجامعية، و 30% حاولوا ولم يتغير شيء، أما الباقى فحاولوا تغيير الوضع و لاحظوا تغير بسيط. إذن هي نسبة قليلة التي تتميز بوعي اتجاه أهمية جودة التكوين العالى و حتى شعورها بالمسؤولية اتجاه الجامعة و اتجاه مجتمعهم.



(6) نتائج الأسئلة الخاصة بالإدارة:

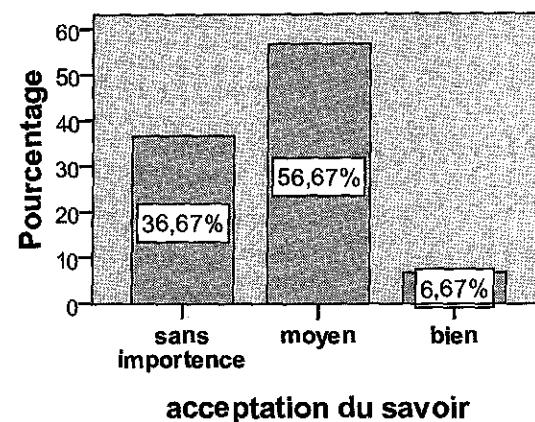
ج/1 يعتبر 48.39% من الطلبة أن علاقتهم بالإدارة حسنة لا يواجهون أي مشاكل معها، أما 29.03% من الطلاب تربطهم علاقة غير جيدة مع عمال الإداره، لأنهم لا يتواصلون معهم بالشكل المرضي، نهيك عن الغياب المتواصل للعمال أو تأخيرهم الكبير عن عملهم بحيث تبقى المكاتب مغلقة عند الحاجة إليها، أما الباقى فيجدونها متوسطة نتيجة لاختلاف العمل.



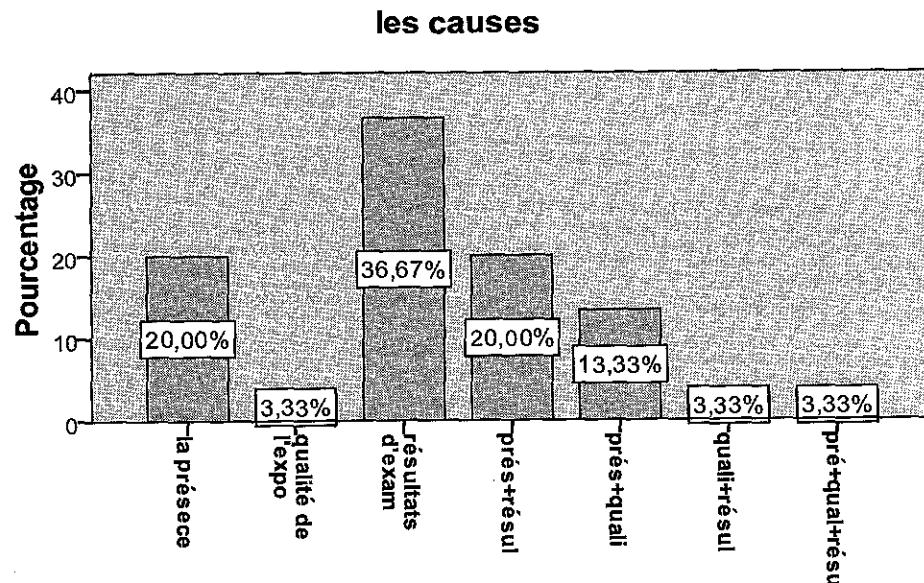
المطلب الثاني: تحليل نتائج الاستبيان الخاص بالأساتذة:

1) نتائج الأسئلة التي تخص الطلبة:

ج1/ تظهر النتائج تصور الأساتذة حول قابلية الطلبة للعلم، حيث نجد أغلب الطلبة يعتبرون أن قابلية الطلبة اتجاه اكتساب العلم لا يأس بها و تصل هذه النسبة إلى 56.67 % ، أما الطلبة الذين لا يتميزون بقابليتهم للعلم تصل نسبتهم إلى 36.67 %، وبالباقي هم العينة من الطلبة الذين لديهم حب المعرفة و اكتساب العلم.

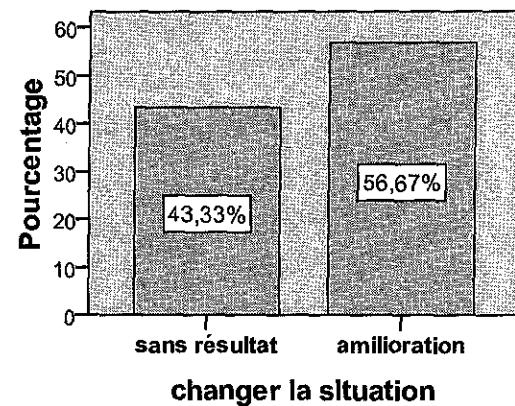


ج2/ من أهم المعايير التي اعتمد عليها الأساتذة لتحديد مدى قابلية الطلبة للعلم هي نتائج الامتحانات و التي تصل نسبتها إلى 36.67 %، و يليها معيار الحضور للمحاضرات، أما جودة البحوث التي يقدمونها فتحتل المرتبة الرابعة كما هو مبين في الرسم الموالي:



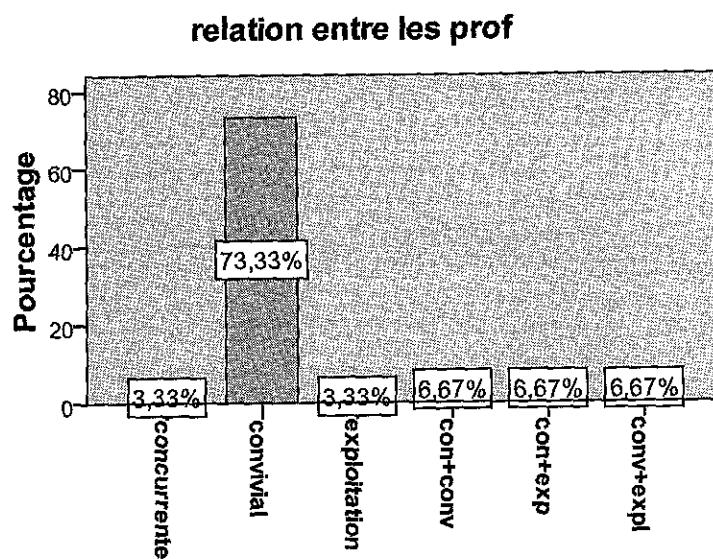
ج3/ يتضح من الدراسة رأي الأساتذة حول سلوك الطلبة حيث أغلبهم يتميز بالسلوك اللامبالي وتصل نسبتهم إلى 53.33 %، و 16.67 % يتميزون بالسلوك الذي يدل على الرغبة في اكتساب المعرفة، أما 6.67 % يمثلون الطلبة ذات السلوك الذي لا يخدم التكوين العالى، كما أن 23.33 % من الأساتذة الذين يذكرون وجود كل من هذه الأنواع من السلوك في الساحة الجامعية، مما يؤثر هذا سلبا على العملية التعليمية.

ج4/ تظهر النتائج أنه يوجد تغيير ملحوظ حيث يقر بهذا الرأي حوالي 56.67 % من الأساتذة، و 43.33 % من الأساتذة لاحظوا أنه لم يتغير شيء.

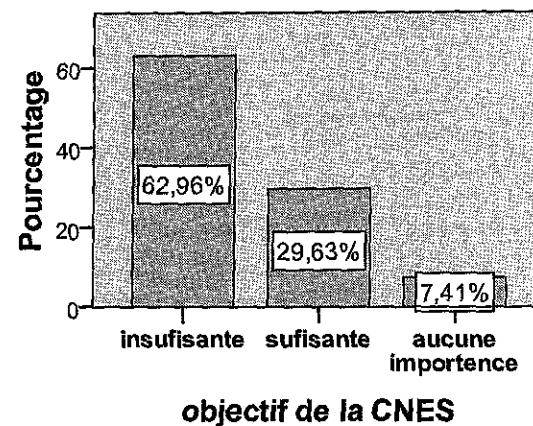


تحليل البنوي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة أبو بكر بلقايد
و الجيلاني ليابس
2) نتائج الأسئلة الخاصة بالأساتذة:

ج1/ تظهر النتائج 73.33 % من أن الأساتذة تحكمهم علاقات ودية، وهذا مؤشر جيد لإمكانية تواجد روح التعاون.



ج2/ يعتبر أغلب الأساتذة أن الأهداف التي تسعى نقابة كناس لتحقيقها غير كافية حيث تصل نسبتهم إلى 62.96 % مما يبين وجود حاجات ناقصة لم يتمأخذها بعين الاعتبار أو أن أداء النقابة غير مرضي.

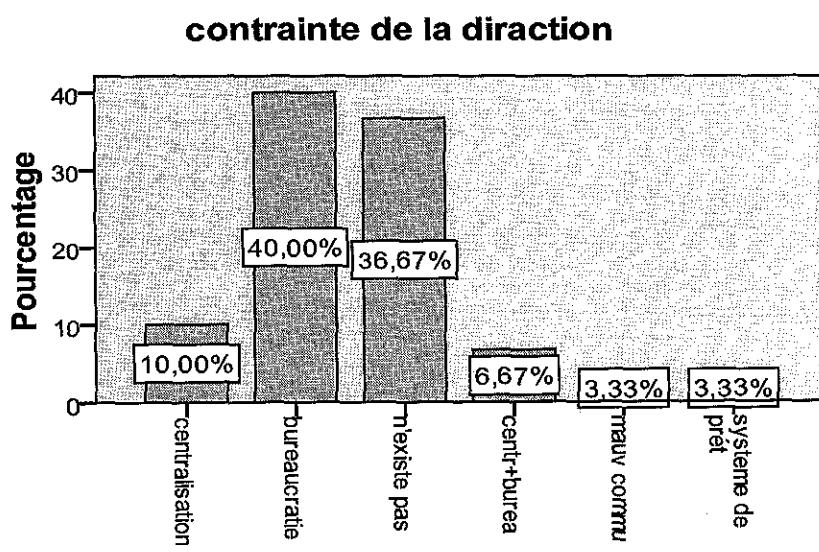


ج3/ تعدد احتياجات الأساتذة، حيث نجد:

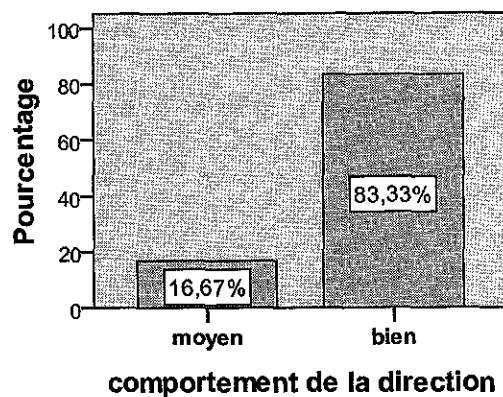
- 40 % يسعون لتحقيق الحاجات المادية الفسيولوجية كالأجر، المسكن... الخ.
- 36.33 % يسعون لتحقيق الإنجاز مثل نشر مقالات علمية، كتابة الكتب، الزيادة في اكتساب المعرفة.
- 30 % الحاجة لتغيير وضعية الطالب من خلال تحسين مستوى الفكرى و الأخلاقي.
- 20 % الحاجة إلى تحسين ظروف العمل.

(3) نتائج الأسئلة الخاصة بالإدارة:

ج1/ يعد طول الإجراءات التنظيمية من أهم العرائض التي يواجهها الأساتذة في تعاملهم مع الإدارة، و 36.67 % يذكرون أنه لا يوجد أي صعوبات في الإدارة الجامعية، أما الباقى فهو موزع على كل من الصعوبات التالية: عدم المرونة في اتخاذ القرار و انتشار اللامركزية أيضا صعوبة الاتصال بينهم حيث تصل المعلومة للأستاذة في وقت متاخر نهيك عن سوء نظام الإعارة الخاص بالمكتبة.

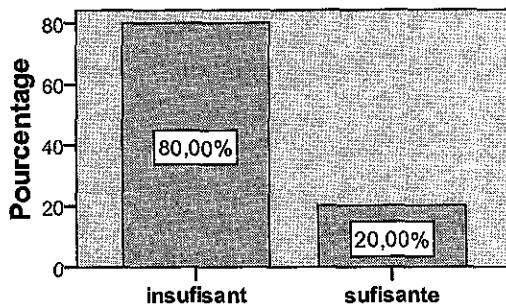


ج2/ يوجد علاقة ودية بين الأساتذة و عمال الإدارة، و هذا ما يوضحه الرسم الموالي:



ج3/ يجد أغلب الأساتذة أن الإجراءات التي تتخذها الإدارة اتجاه الإعداد للملتقيات العلمية، و 20 % يعتبرونها كافية.

porcédure concernant le savoir



ج4/ بينت الدراسة أن من بين الأمور التي على الإدارة أن تهتم بها أكثر هي:

- 26.66 % تحفيز و تجهيز الأستاذ للبحث العلمي.
- 23.33 % الإعداد للملتقيات.
- 16.66 % المكتبة الجامعية.
- 16.66 % متابعة نتائج البحث و نشرها في مجلات الكلية.
- 16.66 % ضرورة وجود مخبر بحث للكلية.
- 16.66 % الانضباط و التنظيم.
- 13.33 % الاهتمام البيداغوجية.

التحليل البنوي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلاني ليابس

- 10 % اختيار مواضيع البحث المستنبطه من الواقع.

4) نتائج الأسئلة الخاصة بواقع الجامعة الجزائرية:

1/ بيّنت الدراسة أن :

- 33.33 % من الأساتذة يعتبرون أن الجامعة تفتقد للإستراتيجية الواحدة .

- 16.66 % يعتبرون أن الجامعة تفتقد إلى الوسائل الحديثة للاتصال و الإعلام.

- 13.33 % يعتبرون أن الجامعة معزولة عن المجتمع.

- 10 % يذكرون غياب الرقابة الفاعلة في الجامعة الجزائرية.

2/ أهم الإصلاحات التي تحتاجها الجامعة من منظور الأساتذة:

- 36.33 % الاهتمام بالأستاذ بيداغوجيا و تكوينه.

- 23.33 % لابد من ربط الجامعة بسوق العمل و المجتمع بصفة عامة.

- 16.66 % ضرورة مواكبة التطور التكنولوجي.

- 13.33 % الاهتمام بمنهجية التدريس.

- 10 % توفير القيادات و التسيير عبر الكفاءات.

- 10 % إنشاء علاقات مع الجامعات الأجنبية.

- 6.66 % القضاء على البيروقراطية.

- 3.33 % ضرورة وجود الرغبة في التغيير من قبل كافة الأطراف.

خلاصة:

كانت الإجراءات السابقة عبارة فقط عن تحليل إحصائي للبيانات المتحصل عليها من خلال جمع المعلومات الخاصة بدراسة حالة التعايش بين الفاعلين في الكليتين، حيث تساعدنا هذه التحاليل على تقييم النتائج، و بالتالي توصلنا إلى استنتاج نوعية العلاقات السائدة في الساحة الجامعية، و هذا ما سندرسه في الفصل المولى.

الأخضر الشان

تمهيد:

إن الحديث عن آلية التعايش بين الفاعلين في الكليتين، يدفعنا أولاً إلى ذكر أهميته في مؤسسات التعليم العالي، وذلك بهدف توضيح مدى أهمية جودة العلاقات الاجتماعية بين الفاعلين و ضرورتها لتحقيق الجودة في التكوين العالي؛ وأيضاً من أجل الإدراك حالة التعايش التي يثبتها الواقع في الكليتين. و من خلال التحاليل السابقة لنتائج الدراسة الميدانية تبين أن الكليتين يعانيان من خلل في العلاقات بين الفاعلين، لذا سنقدم الأعراض التعايش التي تظهرها الدراسة، و التي تسمح لنا بتشخيص نوعية العلاقات السائد في الساحة الجامعية من خلال التعرف على العوامل المؤدية إلى إنتاج هذا النوع من العلاقات أو بمعنى أدق التعرف على الأسباب التي تؤدي إلى بروز هذه الأعراض.

من أجل هذا الغرض قسمنا الفصل إلى المباحث التالية:

الأول: أهمية التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي.

الثاني: واقع التعايش بين الفاعلين في الكليتين.

المبحث الأول: أهمية التعايش بين الفاعلين في مؤسسات التعليم العالي

المطلب الأول: ضرورة التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التكوين العالي

تكمّن أهمية التعايش بين الفاعلين في مؤسسات التعليم العالي في مدى تأثير كل من السلوك وال العلاقات الاجتماعية على التكوين العالي، لأن هذا الأخير يحدث وفق العملية التعليمية و التي تعد جوهر العمل الجامعي؛ حيث تعتمد هذه العملية على الاتصال الفعال بين كافة الأطراف من الأساتذة و الطلبة و حتى الإدارة التي تعمل على ضمان التسيير الجيد لها.

أما بالنسبة للأستاذ و الطالب فيمثلان كل منهما المرسل و المستقبل للمعلومة و من المهم حدوث التبادل بينهما في المعلومات، لأن التعليم الجيد يتطلب أن يتحاور الطلبة و الأساتذة مع بعضهم البعض حول الأفكار أو المعلومات المطروحة في الدرس " فالبيئة التعليمية الفاعلة محفزة على الإبداع و منشطة للتفكير " ⁽¹⁾ [زياد النمراوي]. إذن بناء علاقة اجتماعية إنسانية ناجحة بين الأستاذ و الطالب تسهل و تطور عملية التعلم.

من جهة أخرى، تسعى الإدارة الجامعية إلى توفير كافة الوسائل المادية التي تسهل و تتجح العملية الاتصال بهدف ضمان الانتقال الجيد للمعلومة، فدورها الحقيقي هو العمل على تطوير القدرات التنظيمية و القيادات الإدارية حتى تصبح قادرة على التحسين المستمر من أجل الحصول على الجودة في التكوين.

إذن التعايش بين الفاعلين في الجامعة ضروري خاصّة إذا علمنا أن الجامعة : " تكون دائماً مسرحاً للمبارزة الفكرية النزيهة و البحث الجدي و التحصيل العلمي من أجل إنتاج طاقات علمية توضع في خدمة المجتمع لتحقيق القفزة التنموية و العلمية و الثقافية، من أجل أن يصبح مجتمعاً منتجاً للأفكار و القيم بدل مستهلكاً لها " ⁽²⁾ [عبد الناصر تو، 2008].

المطلب الثاني : اهتمام الدول المتقدمة بجودة التعايش بين الفاعلين

الجدير بالذكر، أن الدول المتقدمة اهتمت بالعلاقات بين الفاعلين في مؤسسات التعليم العالي، لأنها أدركت ضرورتها من أجل الوصول إلى الجودة في التكوين، حيث تبنت نظام يساعدها لبلوغ هذا الهدف، و الذي يتمثل في نظام إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي. و يمكن تعريفه بأنه: " طريقة حياة جديدة داخل الكليات أو الجامعات، ينظر إلى التعليم العالي على أنه سلسلة جودة مستمرة تبدأ من المنتج إلى المستهلك مارة بعملية الإنتاج نفسها، و هي شاملة لأنها تشمل كل جوانب العملية التعليمية " ⁽³⁾ [زياد النمراوي]

تعرف أيضا إدارة الجودة الشاملة في التعليم بأنها: " عملية إستراتيجية تركز على مجموعة من القيم و تستمد قدرتها من المعلومات التي تستثمر من خلال مواهب العاملين و قدراتهم الفكرية على نحو إبداعي لتحقيق التحسين المستمر في المؤسسة التعليمية " ⁽⁴⁾ [زياد النمراوي]

حيث تبنت إدارة الجودة الشاملة في أمريكا ⁵ من 78 مؤسسة في 1980 إلى 2169 مؤسسة عام 1991.

يسمح هذا النظام بتعزيز التعايش بين الفاعلين و ذلك بإنتاج و ترسیخ ثقافة تنظيمية جديدة بين كافة الفاعلين و التي تسمى بثقافة الجودة، كما يسمح أيضا هذا النظام ب:

- دراسة متطلبات المجتمع و توفيرها.
- تحقيق الرضا لدى العاملين بالمؤسسة التعليمية.
- تحقيق الرقابة الفاعلة لعملية التعلم و التعليم.
- تحقيق جودة المتعلم سواء في الجوانب المعرفية و الأخلاقية.
- وجود أهداف واضحة و محددة للجامعة تكون قصيرة المدى و طويلة.
- تطمية فكرة العمل الجماعي.

- بناء الثقة بين العاملين بالجامعة و تقوية انتمائهم لها.
- تحقيق الترابط الجيد و الاتصال الفعال.
- احترام الأفراد و مراعاة حقوقهم، و تلبية رغباتهم بما لا يتعارض مع تنفيذ العمل و مصلحته.
- تصميم البرامج التعليمية و مناهج الدراسية و اختيار أساليب التعليمية في ضوء دراسة احتياجات سوق العمل.

إذن يضمن هذا النظام الجودة في التكوين العالي و في نفس الوقت يحقق التعايش النفعي الذي ينطلق من اشتراك الفاعلين في الجامعة ببرؤية محددة يسهم في التطوير و التحسين على المدى الطويل، لأن الهدف الموحد يغير من سلوك الفاعلين باتجاه تحقيق هذا الهدف.

نعود إلى واقع التعايش بين الفاعلين في مؤسسات التعليم العالي الجزائري، هل يحظى بأهمية كافية حتى يسهل التوصل إلى الجودة في التكوين العالي ؟ سنعرف إجابة عن هذا السؤال في المطلب الموالي الذي يبين طبيعة و نوعية العلاقات السائدة في الساحة الجامعية.

المبحث الثاني: واقع التعايش بين الفاعلين في الكليتين

المطلب الأول: أعراض التعايش في الكليتين

يتضح من التحليل لنتائج الدراسة الميدانية أن التعايش بين الفاعلين في كل من الكليتين يتميز بنفس الأعراض، حتى وإن وجد الاختلاف فهو طفيف لا يؤثر بشكل كبير و مباشر على نوعية العلاقات بين الفاعلين، و امتدت هذه الأعراض إلى جامعات أخرى بينتها المعاينة الميدانية، و تتمثل هذه الأعراض في ما يلي:

- صعوبة الاتصال بين الطلبة و الأساتذة.
- عدم اشتراك الفاعلين حول هدف مشترك موحد رغم انتمائهم لنفس المؤسسة (أنظر الملحق رقم 2 و 13).
- تميز أغلب الطلبة بالسلوك الذي لا يخدم التكوين العالى و البحث العلمي (أنظر الملحق رقم 1).
- إن وجود الثقافة التي تدفع للبحث عن المعرف شبه منعدمة.
- النقص في التجهيزات المادية لدعم العملية التعليمية مما ينبع منهجمة التدريس و بالتالي تسهل العملية الاتصالية.
- تدهور العلاقة التي تربط الطلبة و الأساتذة بالمكتبة الجامعية و ذلك خاصة في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة الجيلالي ليابس، و في هذه النقطة لابد من ذكر عدد الكتب و نظام الإعارة التي تتبعها كلا الكليتين.

1. في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة الجيلالي ليابس:

أ. يصل عدد الكتب حوالي: 12500 باللغة العربية، و 5000 باللغة الفرنسية.

ب. نظام الإعارة :

يتميز نظام الإعارة بهذه الكلية بالخصائص التالية:

- بالنسبة للطلبة: يسمح لهم باستئارة كتاب واحد ببطاقة واحدة خلال طول الأسبوع و لا يسمح باسترداده حتى نهاية الفترة، حتى وإن استغله الطالب لمدة تقل عن ذلك. مما يعرقل هذا النظام عملية البحث لأنه لا يسمح باستغلال أكبر عدد من الكتب في

فترة قصيرة، إضافة إلى إبقاء الكتاب عند الطالب خلال هذه المدة دون أن يستفيد منه في حين يوجد طالب آخر قد يحتاج إليه.

2. في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة أبو بكر بلقايد:

أ. عدد الكتب: 22000 باللغة العربية، و 16500 باللغة الفرنسية.

ب. نظام الإعارة: يتميز نظام الإعارة بهذه الكلية بـ:

▪ **النسبة للطلبة:** يسمح لهم باستئجار كتابين ببطاقة واحدة لمدة لا تزيد عن ثلاثة أيام و يمكن رد الكتاب قبل نهاية المدة لكن مساءً، كما يمكن تمديد المدة للاستفادة أكثر من الكتب عند الحاجة إليها.

ما نلاحظه أن مكتبة كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة أبو بكر بلقايد تتميز بنظام مرن مقارنة بمكتبة بكلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة الجيلاني ليابس. و حتى بالنسبة للمصادر البيبوجرافية هي غنية مقارنة بكلية سيدى بلعباس. إذن كيف يمكن أن يتحقق التعايش النفعي دون توفير و مصادر للمعلومات و نظام يخدم هذا التعايش.

- تبني التنظيمات الطلابية إستراتيجية لا تخدم حقيقة التكوين العالي (انظر الملحق رقم 2).

- انعزal الكليتين عن المجتمع أو المؤسسات الاقتصادية، و بالتالي غياب علاقة التعايش بين الجامعة و المجتمع.

- شعور الطلبة بعدم العدالة من قبل الأساتذة أو الإدارة (انظر الملحق رقم 8).

المطلب الثاني: تشخيص التعايش بين الفاعلين في الكليتين

يمكن تقديم تشخيص لطبيعة التعايش بين الفاعلين في الكليتين من خلال تقييم لنتائج التحاليل السابقة، و التي تبين نوعية العلاقات السائدة بين الطلبة و الأساتذة و الإدارة. تكون العلاقات بين الأفراد انطلاقاً من سلوك كل فرد، حيث يتكون هذا السلوك نتيجة لمعتقدات و قيم أو مبادئ الحياة المكتسبة سابقاً و التي تشكل ثقافته الخاصة به، تأثر هذه الثقافة على مدى إدراكه لكل الأمور التي تحدث من حوله، و بالتالي يتصل هذا الفرد مع المجموعة التي ينتمي إليها وفق الأحكام أو المعارف المسبقة التي يحملها ذهنه و التي تسمى (بالإطار الدلالي). فإذا حاولنا دراسة طبيعة العلاقات بين الفاعلين في الساحة الجامعية لابد لنا من التعرف أولاً على سلوك الفاعلين، و ما هي العوامل التي تأثر على هذا السلوك؟

نبدأ أولاً بسلوك الطلبة حيث نجد أغلبهم يتميزون بالسلوك الذي لا يخدم التكوين العالي، لكن يبقى السؤال المطروح: لماذا يتميز الطلبة بهذا السلوك؟ يوجد مجموعة من العوامل التي تساهم في بروز مثل هذا السلوك في الساحة الجامعية والمتمثلة في:

١. الهدف: يعتبر أول عامل يساهم في إنتاج هذا السلوك، حيث نجد 61% من الطلبة يسعون إلى الحصول على شهادة جامعية، و 17% منهم الذين يهددون إلى اكتساب المعرفة و ذلك في كلية تلمسان، تقابلها 72.47% من الطلبة الذين يتميزون بالسلوك الذي لا يخدم التكوين العالي. أما بكلية بلعباس نجد 44.78% من الطلبة يهددون إلى الحصول على الشهادة فقط، أما بالنسبة للسلوك فنجد 62.31% من الطلبة يتميزون بالسلوك الذي لا يخدم التكوين العالي. مما يثبت وجود علاقة وطيدة بين أهداف الطلبة و سلوكهم في كلا الكليتين.

كما يعتبر السعي إلى الحصول على الشهادة الجامعية فقط يقلل من حب و رغبة و جدية الطالب على اكتساب العلم و البحث العلمي، لأن الحصول على الشهادة لا يتطلب منه جهد كبير.

2. تحفيز الأساتذة للطلاب: يعتبر تحفيز الطلاب عامل جوهري يؤثر على سلوكهم فأغلب الدراسات بينت أهمية التحفيز في التأثير على سلوك الفرد، كما بينت تحاليل النتائج السابقة أن 64.29 % يمثلون الأقلية من الأساتذة الذين يحفزون طلبتهم على اكتساب العلم، و 21.43 % من الطلبة الذين يعتبرون أن الأساتذة لا يحفزونهم على اكتساب المعرفة، تقابلها 72.47% من الطلبة الذين يتميزون بالسلوك الذي لا يخدم التكوين العالي، هذا بكلية تلمسان.

أما في كلية بلعباس فنجد 80% تمثل رأي الطلبة الذين ذكروا أن الأقلية من الأساتذة هم الذين يحفزونهم و 18.75% يعتبرون أن الأساتذة لا يحفزونهم على اكتساب المعرفة. تقابلها 62.31% من الطلبة الذين يتميزون بالسلوك الذي لا يخدم التكوين العالي. مما يؤكد أيضاً وجود علاقة وطيدة بين التحفيز و سلوك الطالب.

- اتصال الأساتذة بالطلاب: يعتبر الاتصال عامل جوهري في التأثير على سلوك الطلبة فمن خلاله يمكن تغيير الفكرة التي تنتج السلوك، و بينت نتائج التحاليل السابقة أن: 73.53% من الطلاب الذين يعتبرون أن الأقلية من الأساتذة الذين يحسنون التواصل معهم ، و 13.24% يجدون صعوبة في التواصل مع الأساتذة، ت مقابلها 72.47% من الطلبة الذين يتميزون بسلوك لا يخدم التكوين العالي، هذا في كلية تلمسان.

أما في كلية بلعباس، فنجد 74.29% من الطلبة يعتبرون أن الأقلية من الأساتذة الذين يحسنون التواصل معهم، و 5.71% يعتبرون أن الأساتذة لا يحسنون الاتصال بهم و يقابل هذه النسبة ما يقارب 62.31% من الطلبة الذين يتميزون بسلوك لا يخدم التكوين العالي. مما يؤكد هذا أيضاً وجود علاقة وطيدة بين الاتصال و سلوك الطلبة.

3. منهجية التدريس: تعتبر العملية التعليمية جوهر العمل الجامعي، حيث أن منهجية التدريس تأثر على مدى نجاحها، كما أنها الجزء الأكبر من العملية الاتصالية، لأن الهدف الأول من التواصل بين الأستاذ و الطالب هو الانتقال الجيد للمعلومة، لكن بينت

النتائج أن: 69.57 % من الطلبة يعتبرون أن الأقلية من الأساتذة الذين يتبنون المنهجية أو طريقة للتدريس تلائمهم، و 17.39 % يعتبرون أن الأساتذة لا يتبنون المنهجية المناسبة التي ترضيهم، تقابلها 72.47 % من الطالب يتميزون بسلوك لا يخدم التكوين العالي، هذا في كلية تلمسان.

أما في كلية بلعباس فنجد 65.71 % من الطلبة الذين يعتبرون أن الأقلية من الأساتذة الذين يتبنون منهجية في التدريس تلائمهم و 18.75 % من الأساتذة الذين ينتهيون طريقة في التدريس لا تلائمهم، يقابل هذه النسب حوالي 62.31 % من الطالب الذين يتميزون بالسلوك الذي لا يخدم التكوين العالي. إذن يوجد علاقة وطيدة بين منهجية التدريس و سلوك الطالب اتجاه التكوين العالي.

هذه كانت أهم العوامل التي تؤثر على سلوك الطالب داخل الحرم الجامعي.

لقد علمنا من خلال هذا التقييم لسلوك الطلبة جانب آخر و المتمثل في نظرة الطلبة للأساتذة و التي تعبر عن الصورة الذهنية للأساتذة عند الطلبة، و بما أن العملية الاتصالية هي عملية تبادلية فلابد من معرفة الصورة الذهنية للطلبة عند الأساتذة، لأن الصور الذهنية تأثر على العملية الاتصالية فمن خلالها يتخذ كل من الأستاذ والطالب أساليب اتصالية معينة، و التي قد تكون غير فعالة لا تخدم الهدف الأسماى للجامعة. حيث أكدت النتائج أن الأساتذة يعتبرون أن الطلبة يتميزون بقابلية للعلم لا تخدم التكوين العالي حيث تصل نسبتها إلى 90 % و يقابلها سلوك الطلبة الذي لا يخدم أيضا حقيقة التعليم العالي حيث تصل نسبتهم إلى 73.33 % ، هذا في كلية تلمسان.

أما في كلية سidi بلعباس فيعتبر الأساتذة أن 93.34 % من الطلبة يتميزون بقابلية للاكتساب العلم لا تخدم التكوين العالي، و التي تقابلها 60 % من الطلبة الذين يتميزون بالسلوك الذي لا يخدم التكوين العالي.

تعبر هذه النتائج عن الصورة الذهنية الحقيقة للطلبة عند الأساتذة، حيث يعتبر أغلب الأساتذة أن الطلبة يفتقدون للرغبة و حب التعلم، مما يصعب عليهم العملية الاتصالية و هذا هو الواقع الذي أثبتته الدراسة الميدانية حول الطلبة، الذي كان هدفهم من

الالتحاق بالجامعة هو الحصول على شهادة جامعية لا غير، حيث نجد في كلية تلمسان 61% من الطلبة يهدفون إلى الحصول على شهادة جامعية فقط، و في كلية بلعباس حوالي 44.78% من الطلاب يسعون للحصول على الشهادة و اكتساب العلم إضافة إلى 37.31% من الطلبة يهدفون إلى الحصول على الشهادة لا غير. لذا لعله لم تكن هناك مبادرة من الأساتذة في إيجاد الطريقة أو المنهجية الدراسية ترضي الطلبة من خلال إشراكهم في ذلك، حيث تصل نسبة هذا النوع من الأساتذة إلى 17.39% وجود نسبة أخرى تأكيد هذه الفكرة و التي تتمثل في 69.57% من الأساتذة القليلون الذين يتبعون منهجية ترضي الطلبة، هذا في كلية تلمسان. أما في كلية بلعباس فنجد 18.75% من الأساتذة الذين لا يتبعون المنهجية المرضية للطلبة ، و 65.71% تمثل الأقلية من الأساتذة الذين يتبعون المنهجية الملائمة.

حتى عدم ترکيز الأساتذة على تحفيز الطلبة يعود إلى فقدان الطلبة لعامل مهم المتمثل في هدف الطالب اتجاه الجامعة و المجتمع معا، كما يقول المثل : " لا حياة لمن تنادي ".
وحتى محاولتهم في تغيير سلوك الطلبة باعت بالفشل حيث تصل نسبتهم إلى 35.71 %
و 7.14 % من الأساتذة لم يحاولوا التغيير من سلوك الطلبة، لكن 57.14 % من
الأساتذة يؤمنون بإمكانية تغيير من سلوك الطالب فحاولوا وكانت النتيجة تغير طفيف
لكن لا يخدم رسالة الجامعة، هذا في كلية تلمسان.

أما في كلية سيدى بلعباس، فنجد 43.33% من الأساتذة حاولوا التغيير في سلوك الطالب لكن باعت محاولتهم بدون نتيجة تذكر، و 56.67% من الأساتذة وجدوا تحسن طفيف لكن لا يخدم الساحة الجامعية. و هذا ما تؤكده أيضا النتائج التي تخص رأي الأساتذة حول سلوك الطلبة (انظر الفصل الثاني، ص 59 و ص 72).

من جهة أخرى، في كلا الكلتين لا يواجه أغلب الطلبة و الأساتذة مشاكل في التعامل الإنساني مع عمال الإدارة حيث يتبادلون الاحترام في ما بينهم، إلا بعض الأقلية من الطلبة الذين يجدون صعوبة في التعامل مع بعض عمال الإدارة حيث تصل نسبتهم في كلية تلمسان إلى 20% ، و في كلية بلعباس تصل إلى 29% .

إذن تبين لنا أن ساحة الكليتين تعرف نوع من النزاعات الضمنية غير المعبر عنها و الناتجة عن صعوبة الاتصال بين الطلبة و الأساتذة (أنظر الفصل الثاني ص 56 ص 69)، وقد تكون نتائجه وخيمة مما لا يسمح بالانتقال الجيد للمعلومة، و بالتالي لا تتحقق رسالة الجامعة كما يجب.

أما بالنسبة للعلاقة الطلبة و الأساتذة مع الإدارة فلا تخلو كذلك من النزاعات، حتى وإن كان تواصل عمال الإدارة حسن معهم، إلا أن الدراسة الميدانية بينت وجود مشاكل لا يمكن تجاوزها و التي قد تسبب النزاعات حتى و إن كانت ضمنية، من أهمها المركزية في اتخاذ القرارات، و طول الإجراءات التنظيمية (أنظر الفصل الثاني، ص 61 و ص 75) التي تؤدي إلى ضياع الوقت مما يقتل روح المبادرة. و في هذه النقطة لابد من ذكر الفرق الشاسع بين الكليتين لأن ما لوحظ أثناء القيام بالدراسة أن كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة الجيلاني ليابس أنها تسبب هذه العرقل بشكل كبير و مستمر، كما أنها لا تعد المنشآت العلمية بالشكل الذي يرضي الساحة الجامعية أما كلية تلمسان فهي تسعى لتقديم الأفضل من خلال إعدادها للمنشآت العلمية بشكل مستمر، فهي نشطة من هذا الجانب مقارنة بكلية العلوم الاقتصادية بجامعة الجيلاني ليابس (أنظر الفصل الثاني، ص 62 و ص 76).

من جهة أخرى، إذا رجعنا و تعرفنا إلى الحاجات التي يسعى الأساتذة لتحقيقها نجدها تتصب في الحاجات المادية مثل ارتفاع الأجور، و تحسين المستوى المعيشي، و حتى الحاجة للاهتمام بظروف العمل المادية و المعنوية (أنظر الفصل الثاني، ص 63 و ص 76)، و أكدت الأبحاث أن عدم الاستجابة لهذه الحاجات يحدث النزاعات و التي لا تخدم المعنى الحقيقي للتعايش في إطار العمل في الجامعة الجزائرية. يوجد أيضا مجموعة من المشاكل التي يتميز بها الكليتين و هي :

- التقصير في التجهيز المادي للأقسام و المدرجات من أجل تسهيل العملية التعليمية وذلك بما يتواكب مع متطلبات ثورة المعلومات (أنظر الفصل الثاني، ص 63

و ص 77) . حيث بعد الاهتمام بالتجهيزات المادية في الساحة الجامعية أمر ضروري من أجل توفير بيئة ملائمة تسمح ببناء العلاقات الحسنة بين الفاعلين .

- لاحظنا وجود مشاكل في التطبيق لنظام LMD، ففي كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة أبو بكر بلقايد، لا نجد ليسانس المهني لأن الكلية معزولة عن سوق العمل و المؤسسات الاقتصادية؛ أما كلية علوم الاقتصاد والتسيير بجامعة الجيلالي ليابس لم يدمجووا هذا النظام إلا هذا العام و لاحظنا أنه لم يكن هناك تخطيط لمختلف المشاكل التي قد يواجهها هذا النظام، حيث خطط له فقد لهذه السنة، و لم يقرر بعد ما إذا كانوا سيدمجووا ليسانس المهني أم لا ، أو حتى ما هي التخصصات المناسبة. فهل هذا هو واقع التسيير في الكلية؟ أين هو التخطيط الاستراتيجي الذي ينطلق من تحليل البيئة الداخلية و الخارجية؟.

إذن بعدهما تعرفنا على العلاقة التي تربط بين الطلبة و الأساتذة و الإدارة لابد من الإشارة إلى الدور الذي يقوم به الفاعل والذي يعتبر نقطة وصل بين الطلاب و الأساتذة و الإدارة، و المتمثل في التنظيمات الطلابية المتعددة، حيث ركزنا في دراستنا هذه على التنظيم العام للطلاب الحر لأنه أكثر انتشارا و نشاطا. لكن بینت نتائج الدراسة أن معظم الطلاب ليس عندهم صورة واضحة دقيقة عن نشطات التنظيمات الطلابية و بعضهم يعتبرون أن ما تقدمه التنظيمات الطلابية في الساحة الجامعية غير مرضي في كلا الكليتين (انظر الفصل الثاني، ص 54 و ص 67) ، و ما لوحظ أن نشاطهم ينحصر فقط على الإقامة الجامعية كالاهتمام بوجبات الطلاب، و الإعداد للمحاضرات الدينية الأخلاقية من أجل ضمان إقامة حسنة للطلاب المقيمين، حيث نجد أغلب أعضاء التنظيم خاصة رؤسائهم من المقيمين في الإقامة الجامعية. لكن السؤال الذي يمكن أن يطرح: هل يعد الاهتمام بالإقامة الجامعية الهدف الأول لهذه التنظيمات ؟

جاءت الإجابة عن هذا السؤال من قبل الطلبة خلال الدراسة الميدانية، حيث يعتبرون أن الهدف الأسنى و الأساسي الذي يجب أن يكون في الساحة الجامعية هو معالجة

مشاكل الطلبة، و نشر الوعي بينهم و التحضير للمسابقات العلمية في الكلية (انظر الفصل الثاني، ص 55 و ص 68).

إذن بینت الدراسة الميدانية المشاكل التي يعاني منها الطلبة من صعوبة التواصل مع الأساتذة و عدم الاتفاق حول منهجية التدريس نهيك عن مشاكل المكتبة، مما يبين هذا ضرورة احتياج التنظيمات الطلابية إلى إتباع إستراتيجية تسمح بتحسين من علاقة الطالب بالأستاذ، و ذلك بالاهتمام أكثر بالعملية التعليمية من مختلف جوانبها كالاتصال و محاولة إيجاد منهجية جديدة للتدريس بمشاركة الطلبة في ذلك، و كل هذا من أجل إنجاح العملية التعليمية التي يتم من خلالها انتقال المعلومة.

يعتبر العمل على إنجاح العملية التعليمية مهم جداً كونها تسمح بالتعلم الثقافي و ذلك بنقل ثقافة البحث من الأساتذة إلى الطلاب، لأن هناك علاقة بين الثقافة و العلم⁶ و تتمثل هذه العلاقة في:

- العلم ناتج ثقافي: ينمو العلم و يتطور حيث ينشط البحث. و البحث حقيقة يصدر أساساً عن دوافع ذاتية تدفعه، أو تعززها الثقة فمن كان يملك ثقافة داعمة للبحث العلمي يعني أنه يملك سلوك بحثي. إذن الثقافة الإبداعية تشجع الابتكار و الإبداع العلمي.

- العلم يكرس عقلانية الثقافة: يساعد العلم أيضاً على توجيهه الثقافة.

لكن ما لوحظ أثناء الدراسة الميدانية أن التنظيمات الطلابية تسعى للدفاع عن حقوق الطالب و تعتبره الهدف الأولى و الأسمى، رغم عدم إدراك الطلبة لهذا الأمر و السبب يعود إلى فقدان حلقة الاتصال الفعال بين الطلبة و هذه التنظيمات.

حيث يتبنى التنظيم العام الطابي الحر الشعار التالي: " نحن مع الطالب ظالماً أو مظلوم "، يذكرنا هذا الشعار بحديث الرسول صلى الله عليه و سلم: " انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً "، لكن تختلف فكرة تطبيقه فالمقصود بنصر الظالم في الحديث هو دعوته لطريق الهداية و عدم تركه في طغيانه و غفلته، لكن كيف يمكن نصر الطالب

الظلم و الدفاع عنه، رغم ارتكابه للأخطاء، فهل نصلح جامعتنا بهذا الشعار؟ و أين هي العدالة؟ كيف يمكن تحقيق الانضباط و النقاوة في الساحة الجامعية خاصة بين الأساتذة و الطلاب، دون أن يتعدى طرف على طرف الآخر.

إضافة إلى أن هذه التنظيمات الطلابية تستمد سلطتها من الجماهير الطلابية، لكن أغلب الطلاب لا يدرؤن عنها شيئاً، وأخرون يرفضون وجودها التي تظهر عليه في الساحة الجامعية أو بمعنى آخر عملها التي تؤديه (أنظر الفصل الثاني ص 53 و ص 66) فكيف يواصل التنظيمات الطلابية عملهم و هم يفتقدون للسلطة الحقيقية. لا يقتصر بهم الطلاب الجامعيين كقادة لهم يدافعون عن حقوقهم و يتولوا أمرهم.

إن أصبح من الضروري تطوير العملية الاتصالية بين الطلاب و التنظيمات الطلابية حتى يكونوا نقطة وصل بينهم و بين الفاعلين الآخرين في الساحة الجامعية، و لابد لهم الاهتمام أكثر بمختلف الكليات لا التركيز على واحدة أو اثنين فقط، كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة الجيلالي ليابس لا تملك حتى مكتب ممثل عن التنظيمات الطلابية، و إن وجد ممثلياً لهم غير معروفيين على مستوى الكلية، و كخلاصة نجد أن التنظيمات الطلابية في الساحة الجامعية للكليتين لا تقوم بنشاطات مستمرة داخل الكليتين خاصة كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة الجيلالي ليابس فهي منعدمة، أما بالنسبة للمكتبة الجامعية لم تحاول هذه التنظيمات معرفة العراقيل التي يواجهها الطلاب و محاولة معالجتها أو حتى الاهتمام بالمكتبة الجامعية التي تعتبر قلب التعليم العالي. و عليها أن تغير من إستراتيجيتها في التعامل مع الإداره يعني أن تتخلى عن الشعار التالي: "خذ و طالب" ، هذا الشعار يعبر عن طغيان المصلحة الضيقه على المصلحة العامة و دليل أيضاً على قلة الوعي الجماعي.

إن نستنتج أن العلاقات بين الفاعلين في الكليتين متدهورة جداً لا تخدم المصلحة العامة المتمثلة في جودة التكوين العالي. لكن يبقى السؤال المطروح: كيف يمكن معالجة هذه النوعية من العلاقات؟

خلاصة:

لا يمكننا الإجابة عن السؤال بشكل دقيق في هذا البحث لأن هدفنا كان يتمثل في الوصول إلى معرفة حقيقة واقع التعايش في مؤسسة التعليم العالي الجزائري، مع العلم أن الدراسة ليست مطلقة لا تشمل كافة الجامعات الجزائرية لأن دراسة كليتين لا يسمح بعمميم النتائج. لكن هذا لا يمنعنا من عرض بعض الدراسات النظرية لمعالجة التوترات، و تسيير النزاعات من أجل ضمان تسيير التعايش الذي يخدم العمل الجماعي والتي سنتعرف عليها في الفصل المولى.

مراجعة الفصل:

1. R.Sainsanlieu, « Sociologie de l'entreprise », France :Presses de sciences, 1997, p282
 2. Idem, p283
 3. R.Reard et P.Pastor, op, cit, p 116.
 4. R.Reard et P.Pastor, op, cit, p 154
 5. Christine Marsan,op, cit, p 54.
 6. Chermerharn John, « Comportement humaine et organisation », Québec :Edition du renouveau Pédagogique, 2006, p 430

الفصل الرابع

تمهيد:

من البديهي أن يعرف العمل الجماعي في مؤسسات التعليم العالي الجزائري بعض التوترات أو النزاعات و التي يمكن استغلالها من أجل تطوير الفرد أو الجماعة، لكن بإتباع طرق لمعالجة هذه التوترات و آليات لتسخير النزاع من أجل توجيه طاقات الفاعلين نحو تحقيق الجودة في التكوين العالي. هذا ما دفعنا إلى عرض طرق معالجة التوترات مع ذكر نموذج لمعالجة التوترات، و حتى آليات تسخير النزاع.

و بما أن حديثنا كان عن أهمية العمل الجماعي في مؤسسة التكوين العالي الجزائري لابد من الإشارة كيف يمكن للذكاء الجماعي الذي يعمل على حل مشاكل العمل جماعياً أن يكون أساساً للتعايش بين الفاعلين.

من أجل هذا الغرض قمنا بتقسيم الفصل إلى المباحث التالية:

الأول: معالجة بؤر التوتر.

الثاني: آلية تسخير النزاع.

الثالث: التفكير الجماعي كأساس التعايش.

المبحث الأول: معالجة بؤر التوتر

المطلب 1: آلية معالجة التوترات

قبل التطرق إلى كيفية معالجة التوترات، لابد من معرفة ما إذا كان النزاع يقوى الفريق أم يضعفه. وهل النزاعات الضمنية الموجودة داخل مؤسسة التعليم العالي الجزائري يمكن أن تعتبر عامل جوهري لتطويرها؟

يعتبر Simmel أن: "النزاع يشير إلى حل الازدواجية المتباude، فهو وسيلة للتوصل إلى الوحدة"^[1] [Richard]. كونه يعمل على إعادة تحديد علاقة السلطة بين الأفراد في المؤسسة أو أي تنظيم لمجموعة.

يسمح أيضا النزاع بثبات و وحدة النظام، مادام أنه لم يهدد بصفة مباشر قيمة الجوهرية فالتوتر والانشقاق يعالج بصفة مستمرة يوم بعد يوم، دون أن يهدد هوية المجموعة؛ لكن النزاعات الضمنية التي تعرفنا عليها في دراستنا الميدانية نجدها تهدد وحدة النظام و تأثر عليه سلبا لعدم اشتراكهم في نفس الرؤية و الهدف المشترك.

حقيقة كل النزاعات تقدم تحديات لكل من الأطراف المتناحضة، فهي تعد فرصة يستطيع فيها الفريق خلق هوية و تناقض و ترابط في الأفعال، والنجاح الحقيقي للفرد أو المجموعة هو إقامة أو بناء علاقات غنية و نزيهة تلامع أكثر الإجراءات التقنية أو الإدارية، فالنزاعات هي فرصة للتطور حيث يقول Salim Abou : " لا يوجد نمو دون نزاعات، و لا يوجد نمو دون إيجاد الحلول لهذه النزاعات "^[2] [Christine Maesan]. إذن يمكن استغلال التوتر الذي يسود على العلاقات بين الفاعلين في الكليتين من أجل تغيير الوضع للأحسن، و يبقى السؤال المطروح: كيف يمكن تحويل النزاع إلى فرصة للتطور؟

يوجد إمكانية لمعالجة النزاع، وفي نفس الوقت يحول هذا النزاع إلى فرصة لتطوير الأفراد و مجموعات العمل، و ذلك من خلال التحاور و الاتصال بهدف الإقناع أو التعريف بالمشكل أو إبداء الاحترام من أجل إيجاد الحل الأمثل لكل الأطراف.

و ما يسبق حل النزاع هو معالجة التوترات التي تتطلب وقت و طاقات خاصة إذا كان النزاع معقد و مهم، في هذه المرحلة لابد من إدراك أن:

- الابتكار هو الحل لمواجهة وضعيات النزاع.

- ضرورة اللامركزية، و الاهتمام بالأفراد.

- أهمية الاتصال الشفوي و الذي يسمح بالتعرف على الآراء المختلفة و تبادل الأفكار.

إذن يمكن اعتبار النزاع فرصة من أجل التغيير و الابتكار، كابتكار الإجراءات و حتى العلاقات الناجعة بين الأفراد، علما أن فترات الابتكار تمر أحيانا بصعوبات التي تعتبر تحديات على المسير مواجهتها.

من جهة أخرى، على المؤسسة أن تقوي اللامركزية و تتمي أهميتها بالأفرادها فأغلب النزاعات توجد نتيجة نقص مشاركتهم ومساهمتهم، خاصة في الهياكل غير المرنة التي تتميز إجراءاتها بالمركزية، و كذلك في عدم فهم و إدراك العقليات المختلفة كما يركز الاجتماعيون على العامل الجوهرى و هو إمكانية التعلم التنظيمي L'apprentissage organisationnel مجموعة من العمليات و الإجراءات التي تساعد على ابتكار معرفة جديدة و فهمها فهو فلسفة للإدارة " [3] [يوسف حجيم الطائي].

هذه المبادئ تفتقدها الجامعة الجزائرية و هذا ما أثبتته المعاينة الميدانية في العديد من الجامعات (انظر الملحق رقم 3 و 6 و 11 و 12).

من جهة أخرى، يوجد طرق يمكن الاعتماد عليها لمعالجة التوترات و المتمثلة في:

1/ امتياز الاتصال الشفوي:

إن معالجة التوترات تحتاج إلى امتياز في الاتصال الشفوي، وذلك بالتركيز على الاجتماعات، فهي وسيلة فعالة، لأنه يتم فيها مواجهة الأفكار لعرض وجهات النظر المختلفة، أو للتفاوض و إيجاد الحلول للنزاع.

إن قيادة المجتمع هي فن صعب يقوم به المسير، فلا بد له من ضمان مناخ ملائم يشعر فيه الفرد بالأمان والاستقرار حتى يستطيع إبداء آرائه، و ذلك انطلاقاً من توفره للشروط التالية:

- العدالة بين المشاركين.
 - الحرص على الموضوعية.
 - ضمان تحقيق الأهداف من أجل المحافظة على الثقة و مساهمة المشاركين.
- حتى يتم نجاح الاجتماع لأبد من:
- تقديم دعوة للمساهمين، و التعريف بالمكان، و الأهداف، و الوقت.
 - اختيار المشاركين على حسب كفاءتهم، و خبرتهم.
 - اختيار العدد الملائم من المشاركين.
 - تحديد الأهداف مع الطرف الخصم [التوافق على نقطة مهمة]

أما إذا رجعنا إلى إشكالية التعايش بين الفاعلين في الكليتين، سنجد أن غياب الاتصال الفعال هو العائق الجوهرى الذي يحول دون التوصل إلى العلاقات الجيدة، لكن لماذا لا تستغل عملية الاتصال بالشكل الإيجابى، من أجل تغيير سلوك الطالب؟ خاصةً أن هذه العملية لا تتطلب ماديات و لا جهد أكبر، نحتاج فقط إلى التدريب من أجل أن نطور اتصالنا بالآخرين؛ و فيما يلي سنعرض كيفية التعامل الطلبة مع عينة من الأساتذة، أو كيفية اتصال مختلف الفاعلين مع رؤساء الإداره.

- مهارات التعامل مع الرؤساء⁴: يوجد مجموعة مختلفة من الشخصيات و لابد من التواصل معهم بطرق مختلفة على حسب كل شخصية.

1. الطاغية:

يعتقد هذا الرئيس أنه والدك دون حب و عطف ، يريد الطاعة العميم له ، لا يتحمل الأسئلة الكثيرة له و يعاملك كالطفل بطريقة سلبية و يتتجنب الدخول في المناقشات ، يريد أن يشعر الطرف الآخر أنه في وضع غير مريح و غير واثق من نفسه و يشعره بأنه لا

يقوم بالعمل الجيد أبدا ، ينظر للشخص الواقف أمامه من فوق نظارته و يتعامل مع الأفراد بالتهديد لتحقيق ما يريد.

■ كيفية التعامل معه ؟

- محاولة إيجاد ثغرة في سلوكه أو مظهره.
- حاول أن ترجع سوء التصرف و السلوك إليه هو لا عليك أنت.
- لا تفقد ثقتك بنفسك عند التحدث إليه.
- قم بالثناء عليه عند الحاجة.
- دعه يشعر بالارتياح للاحظاتك.
- المحاولة إرضاء غروره بأن تطلب نصيحته في موضوع ما، أظهر له تقديرك لأفكاره.
- ووضح له أنك تتعلم منه الكثير.

2. المتعب:

لا يدعك تقوم بعملك فقط ، بل و يعمل أشخاص آخرين و فيه بعض من صفات الطاغية و يعبر لك عن خيبة أمله فيك لعدم بذلك مجهودا أكبر ، لا يهددك بالعقاب و لكن يظهر لك أن العمل سيضرر لو لم تبذل جهدا أكبر.

■ كيفية التعامل معه ؟

- الفصل بين العاطفة و العلاقة مع الرئيس.
- الفصل بين الالتزام للعمل و بين الشعور الشخصي.
- إذا كان لديك عذر قوي عليك توضيح ذلك.
- أظهر له أنك مستعد لمساعدته في أي وقت يحتاجك العمل فيه.

البحث عن مرجعية لتسهيل التعليش

- لا تجارية في ملاحظاته العاطفية لجعلك تقوم بأعمال إضافية فوق طاقتك.
- لا تعتمد على الأعذار كثيراً في تبرير الموقف.

3. اللوام:

لا يتحمل مسؤولية قراراته و أفعاله ، يلقي اللوم على الآخرين.

▪ كيفية التعامل معه؟

- الاعتماد على الحقائق لإثبات ما تزيد معرفته.
- عدم نكران أي مسؤولية قبل الحصول على المعلومات.
- التركيز على الحقائق لأنها تعطي الفرصة لرد اللوم عن الشخص و يهدئ من لوم الرئيس و تبرئك من أي لوم أو مسؤولية.
- عدم الانفعال و إلقاء اللوم على الرئيس حتى بعد توضيح الحقائق و تركه يكتشف ذلك بنفسه بعد وضعها على مكتبه للقراءة و معرفة هذه الحقائق.

1. الحالم:

يعتقد أن كل أفكاره عظيمة، أفكاره إبداعية، ثقته بنفسه عالية جداً، يعيش في عالم أحلامه، و يعتقد أنها واجبة التنفيذ.

▪ كيفية التعامل معه؟

- لا تعتقد أن كل أفكاره قابلة للتنفيذ.
- لا تصدر أحكاماً مسبقة بأن كل أفكاره أحلاماً.
- لا تقل ليس الوقت لتنفيذ أفكاره الحالمة حتى لا تخلق حاجزاً بينكما.

البحث عن مرجعية لتسهيل التعايش

- اعتمد على عنصر الوقت وأطلب المزيد منه لتنفيذ الفكرة.
- استند من الإجراءات البيروقراطية الروتينية لتنفيذ أفكاره مثل الميزانية أو طلب تصديق من جهات عليا.
- ضع في بالك أنك لا تهرب من العمل بل من الأفكار غير مفيدة.

5. البركان المتفجر:

يصرخ و يضرب على المنضدة و يعلو صوته بالتهديد و الوعيد ، نوع من الرؤساء غير جيدين يعتمد على تخويف مرؤوسيه، يقود أسلوبه إلى قتل الإبداع ، نشر السلبية.

▪ كيفية التعامل معه؟

- محاولة التعرف للدفاع.
- محاولة امتصاص الغضب قدر الإمكان و احتواء الموقف.
- السيطرة على أعصابك.
- النظر إليه مباشرةً.
- تقديم عدة خيارات لمناقشة الموضوع و حل الخلاف و لاتخاذ خطوات عملية في الحال تأجيل النقاش لوقت آخر.
- انسحب بهدوء.

6. الطيب:

قلبه طيب ، صادق و يتعامل مع الأمور بحسن نية ، يفترض أن الناس ينطلقون من مبدأ الخير و الصدق، يحاول أن لا يغضب أحد، لا يغضب ولا ينفعل بسرعة و يفكر أن الناس يسلكون نفس طريقته في التعامل، يسهل استغلال طيبته، لا يمسك بزمام الأمور.

▪ كيفية التعامل معه؟

- عدم استغلال طيبته.
 - لا تشعر بـان الطيبة مبرر لك بالتكاسل و التسبيب.
 - قد تكون هنالك نوبة غضب قوية إذا شعر باستغلاله.
 - اجعل من طيبته حافزا لك للمزيد من الإنتاجية.
 - قم بـمهام عملك بكل جد و إتقان و تقان.
 - تعلم من خبرته و أسلوبه في التعامل.
7. المتعجرف:
- يعتقد أنه ذو خصائص فريدة، و يتعالى في تعامله مع الناس و يحب إصدار الأوامر و يكثر منها، يقلل من مساهمات الآخرين و يبخس أفكارهم، لا يميل إلى النقاش و علاقته مع الآخرين تمثل إلى التوتر و الحذر، لا يرى الجوانب الحسنة في الآخرين.

▪ كيفية التعامل معه؟

- حاول معرفة دوافع عجرفته.
- قد يكون تصرفه نتيجة نقص ، فلا تحاول أن تفضح ذلك.
- قم بـواجباتك على أكمل وجه و لا تعطه فرصه ليستحررك.
- احترم آراءه في حدود العمل.
- قد يكون الموظف هو سبب عجرفته بإهمال عمله و التقصير فيه.
- واجهه إذا دعا الحال إلى ذلك و لكن بطريقة لا تجعله يفقد أعصابه.

8. المدعى:

يعتقد أنه يفهم كل شيء ويفتي في ما يعرف وما لا يعرف، كثير الكلام ، يحب الظهور والسيطرة ، يعارض الناس فيما يقولون وقد تكون أفكاره مغلوطة وربما يميل إلى الكذب أو عدم الدقة ، ومن اعتقاداته أن المدير يجب أن يكون ملما بكل شيء.

■ كيفية التعامل معه؟

- لا تأخذ كل كلامه مأخذ الجد.

- حاول أن تبين له الحقائق بطريقه لبقة لا تفصح جهله.

- تأكد من معلوماتك التي تقولها.

- لا تقل " هذا كلام خطأ " لكي لا تدخل معه في جدال خاسر.

- قدم أرائك في شكل بداول.

9. الوالد:

يعامل المرؤوسين كأبنائه و يظهر لهم عطفه دون البوح به أحياناً، و إذا قسي يقسوا قسوة الأب دون حقد أو كراهية، يقدم النصح والإرشاد ولا يفرق بين الموظفين على أساس عاطفي، ولا يبخّل عليهم بخبرته و عمله و يفرح لنجاحهم و تطورهم.

■ كيفية التعامل معه؟

- تقديم الاحترام اللازم له.

- الاستفادة من خبراته و تجاربه.

- كن مهذب في التعامل معه.

10. البيروقراطي:

يعشق الروتين ، يعيد الإجراءات و اللوائح و النظم ، يخاف من المسؤولية و الخطأ يحبذ التعليمات مكتوبة ، يتبع تسلسل السلطة أو الإدارة العليا ، ويحمي نفسه ولا مجال عنده للإبداع، يعمل بجد و لكن بدون ذكاء، مبدأه العام " حسب النظام " يكره شيء اسمه التغيير .

• كيفية التعامل معه؟

- كن ملما بإجراءات العمل.
- اجعل عملك متكاملا قدر الإمكان حتى لا يرد لك لنقص ما.
- قدم له عدة خيارات يختار منها.
- وضح له السوابق ليسترشد بها.
- يمكنك تغييره و لكن ببطء.
- سيكون أثره عليك مدمرا إن كنت من الأشخاص اللذين يتأثرون بمن حولهم.
- قد يفيدك من حيث المعرفة بالقوانين و اللوائح التي تحكم العمل ، ولكنه لن يفيدك من حيث النمو و التطوير.

11. المساند:

متواجد دائما مع المرؤوسين، يشجع على العمل المتميز، يوفر مميزات العمل يتغاضى عن الهاهوات الصغيرة ينظر إلى الجوانب المشرقة ، يفتح للمرؤوس آفاقا جديدة يرتادها يتقبل الأفكار الجديدة ، يدع المرؤوس يتعلم من أخطائه ، ولا يميل إلى الشدة في التعامل ومتفاعل مع المرؤوسين.

البحث عن مرجعية لتسخير التعايش

▪ كيفية التعامل معه؟

- عبر عن تقديرك لمسانته.

- استغل مسانته لارتقاء بأدائه.

- كن عند حسن ظنه بك.

- لا تتردد في طلب مساعدته لك.

12. الحاضر الغائب:

غير مهم بالعمل وما يدور فيه ، ربما يكون مشغولا بأعماله و أموره الخاصة، لا يدرى عن المرؤوسين شيئاً كثير التغيب والاستذان، يتکل في أداء العمل إلى عدد مقرب من المرؤوسين الذين يفضلهم عن غيرهم، يصدر التعليمات ثم ينصرف، لا يتعلم المرؤوسين منه شيء ، تكون الرقابة لدية معدومة ، مما يسبب التسيب والتکاسل بالعمل و بالتالي تقصير بواجبات العمل.

▪ كيفية التعامل معه؟

- يجب أن تقوم بما يوكل إليك من واجبات.

- كن حريصا على الا تصطدم معه خشية ردة فعل غير مرضية للطرفين.

- فكر في الانقال إلى موقع آخر لرئيس أكثر دقة بالعمل.

13. المتقلب الرأي:

لا يستقر على رأي ثابت ، غير متأكد مما يفعل ، يخشى الانقاد ، تنقصه الثقة بالنفس يربك العمل برأيه المتقلب ، يفقد ثقة المرؤوسين فيه ، يتعدد المرؤوسين في القيام بالعمل خشية تغيير الرئيس لرأيه.

▪ كيفية التعامل معه؟

- خذ التعليمات منه مكتوبة.

- قدم له عدة خيارات.

- وضح له مزايا ما تفعله بالنسبة له وللإدارة من ناحية عامه.

- لا تتحدى معه بالنقاش.

- رد له ما قاله وتأكد من صحة ما يقصده.

- حاول أن تقنعه بوجهة نظرك.

14. الودود:

يتعامل مع الناس بود ولطف، يتميز بحب الناس والخير للآخرين ولكنه قوي الشخصية يمكن أن يغضب ويثير، إذا شعر أن أحد يستغل معاملته الودودة.

▪ كيفية التعامل معه؟

- مبادلته الود بحسن المعاملة.

- قم بعملك بأكمل وجه و اللجوء إليه عند الحاجة لمعرفة بعض جوانب العمل التي تقوم بتنفيذها.

- لا تتجاوز حدودك معه مع محاولة أن تتعلم منه الطابع الحسنة في التعامل مع الآخرين.

15. متصدid الأخطاء:

لا يرى في الناس إلا أخطائهم ، يعتبر اكتشاف الأخطاء مصدر قوة له ليعضع المرؤوس في موقف دفاعي ، يستمتع باكتشاف الخطأ ، يعتبر الإشراف والرقابة هي تصدي الأخطاء

البحث عن مرجعية لتسهيل التعايش الآخرين، ولا يثق بالمرؤوسين يغطي على أخطائه بأخطاء الآخرين و بخلق جو من التوتر في العمل.

▪ كيفية التعامل معه ؟

- كن حريص على أداء عملك كما ينبغي دون أخطاء.
- تعرف على أسلوبه في الرقابة، و استفسر منه إذا استصعب عليك أمر ما.
- راجع عملك قبل عرضه عليه مع تجنب الأخطاء التي وقعت بها سابقاً.
- لا تتأثر سلبياً بكمية الأخطاء وأطلب منه توضيح ما هو صحيح.

16. المتردد:

غير واثق من نفسه ، ويختلف من اتخاذ القرارات و يخشى الوقوع في أخطاء يحاسب عليها ولا يستقر على رأي ، وقد يصدر أوامر أو يفعل شيئاً ثم يغيره إذا شك أحد في صحته، قد تكون أهداف العمل غير واضحة بالنسبة له و يتميز بالضعف في أسلوبه الإداري.

▪ كيفية التعامل معه ؟

- قدم له عدة خيارات و كن مستعداً للشرح كل منها مع تحديد أفضلها و لماذا ؟
- كن حاسماً في التعبير عن رأيك و ادعمه بالدليل و البرهان.
- لا تتردد كما يتردد و حاول أن تكون سندًا له يرتكز عليه.

2/ تحسين الأفراد بالمسؤولية: Responsabiliser les acteurs

تنطلق معالجة التوترات من تحسين الأفراد بالمسؤولية اتجاه الوضعية التي يعيشونها، لهم الحق في التعبير عن ما يعيشونه، وعن الطريقة التي يفهمون بها

نزعاتهم لذا يجب على المسؤولين رفع روح الاستشارة و ضمان العدالة، فهذه المقاييس تحمي الهدفين التاليين:

- ملاحظة و اكتشاف أسباب التوتر و استياء الأفراد.

- تحسين ظروف العمل و العلاقات بين الأفراد أو المجموعات.

إذن عدنا إلى نقطة ضرورة الاتصال الجيد و الحوار العقلاني بين الفاعلين في الكليتين، بهدف تبادل الآراء مما يشعر الفاعل بأهميته و حريته و بالتالي يتحقق نوع من العدالة، خاصة أن النمط القيادي الذي تعتمد عليه مؤسسة التعليم العالي هو النمط الاستشاري، لأن طبيعة نشاطها يختلف عن نشاط المؤسسات الاقتصادية، كونها تركز على العمل الفكري و تحصيل المعرفة.

3/ استشارة الأفراد: Consulter les acteurs

يتم استشارة المرؤوسين لأن المشاكل التي تخصهم هم أكثر من يعرفها، فهم يعيشون الحقيقة و الواقع في حياتهم اليومية، حتى و إن كان المسؤول يدرك التوتر، فإنه لا يعرف كثيراً عن أسبابه، لأنه يعلم ما يظهر فقط. فالمسير يعتبر أن الأفراد لهم الحق في التعبير عن وضعياتهم، و الاستشارة تعطي فرصة للتعلم الجماعي.

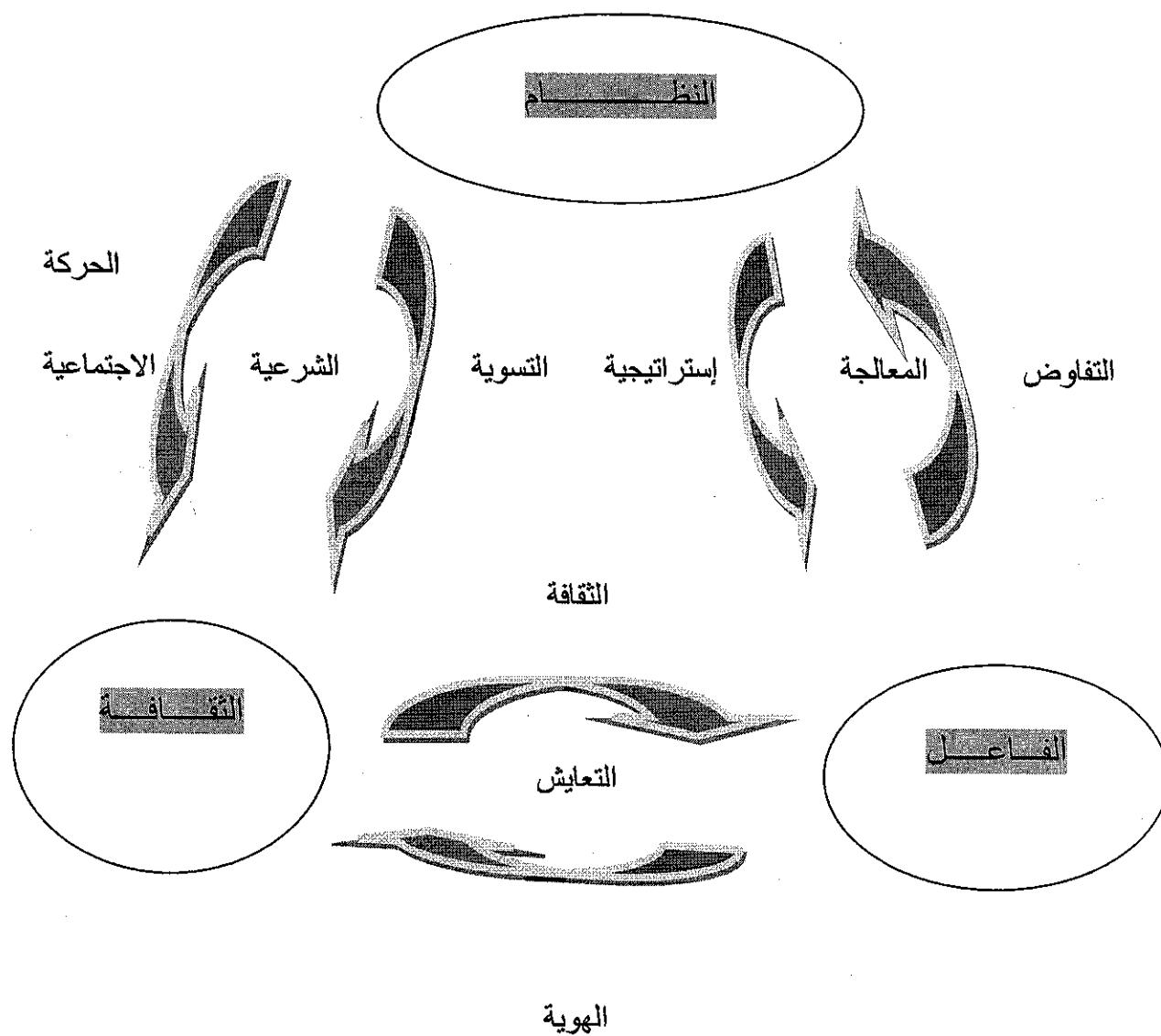
لكن لماذا لم يعتمد أصحاب القرار على مستوى الكليتين على هذه النقطة من أجل التغيير في منهجية التدريس بمشاركة كل من الأستاذ و الطالب مثلاً؟

المطلب الثاني: المعالجة الاجتماعية في المؤسسة:

يرى الباحثين الاجتماعيين أن المؤسسة هي مكان الملئ بالعلاقات الاجتماعية و منهم Georges Friedmann الذي يعتبر أنه يوجد معالجة اجتماعية¹¹ ، وذلك بتعاون الفاعلين و تعايشهم، و شرعية أهدافهم الجماعية، فالحياة في المؤسسة لا تخضع للهيكل التنظيمي فقط، أو ما يسمى بالتنظيم الرسمي (S) *Structure formelle*، لكن *Interaction entre les acteurs (I)* تخضع أيضا لنوعية التفاعل بين الأفراد *L'apprentissages Culturels* فطبيعة هذا التعايش و الاتفاق حول الأهداف الشرعية يأتي بالثقافة (C) التي تنتقل مع الأفراد و فرق العمل، و هذا ما يسمى بالتعلم الثقافي ⁶، و الذي يكون من خلال الخبرة في العلاقات الإنسانية.

إذن الثقافة تعمل على تقوية الترابط و التعاون داخل المؤسسة، حيث يعتبرها Mintzberg أنها: " قوة لترابط و تعاون الفاعلين في المؤسسة"^[7]. إن وجود ثقافة مشتركة يعبر عن توافق ووحدة الأفراد.

يشير نموذج المعالجة الاجتماعية للمؤسسة (SIC) إلى إمكانية وجود معالجة التي تأسس قوة النظام الاجتماعي للعلاقات *Le système social*، و الشكل التالي يوضح هذه المعالجة الاجتماعية:



- المعالجة الاجتماعية للمؤسسة -

Source : R.Sainsanlieu, « Sociologie de l'entreprise », France :Presses de sciences, 1997, p283.

يحدث التفاوض بين الفاعلين مثل : الممثلين، و النقابات مع المسير الذي يمثل التنظيم الرسمي من أجل إنتاج قواعد جديدة رسمية، فالتفاعل بين الفاعلين ينظم العلاقات المبنية على أساس السلطة و التفاوض، مع الأخذ بعين الاعتبار التحفيز

و حتى قيم الآخرين. أما الحركة الاجتماعية فهي تبين حقيقة التعايش بين مجموعات العمل المتنوعة.

يعتبر هذا النموذج مثالياً لتقديم المعالجة الاجتماعية في الجامعة الجزائرية، لكن يصعب تطبيقه خاصة أن الفاعلين لا يشتركون في ثقافة التي تخدم التكوين العالي، فالاشتراك في هذه الثقافة تعطيهم الشرعية في الأهداف. أما الدول المتقدمة أدركت جيداً هذه النقطة وركزت عليها حيث أنشأت ثقافة الجودة الشاملة التي يشترك فيها كافة الفاعلين. إضافة إلى معالجة التوترات يبقى السؤال المطروح هو كيف يمكن تسخير النزاعات بين الفاعلين؟

المبحث الثاني: آلية تسخير النزاعات

المطلب الأول: تسخير النزاعات

1/الاهتمامات الأولية في تسخير النزاع:

إن معظم النزاعات لا يمكن أن تحل خلال ساعات أو أيام بل تحتاج إلى وقت صبر و تجهيز كل الموارد الضرورية للتعریف بالنزاع و تقاضي المواجهات انطلاقا من الاهتمام ب:

أ. نزاع الأفراد: *Le conflit de personne*

يجب على المسؤولين في المؤسسة أن يهتموا بنزاعات الأفراد و كأنها [قضية الفرد] فمناخ العمل المريح و المليء بالثقة، و الثقافة التي تساعد على حل مشاكل الأفراد لأن هذا النوع من النزاعات يؤثر على العلاقات. كما حدث في جامعة مستغانم عندما قتل طالب أستاذة، فالاهتمام بهذا النوع من النزاعات يجب الساحة الجامعية الوقوع في مثل هذه الحوادث.

ب. تحليل النزاع: *Analyser le conflit*

إن تحليل وضعية النزاع تتطلب معرفة [التاريخ، المكان، الأفراد، و المجموعات] من أجل فهم العوامل التي تسيطر على النزاع و مصالح الأفراد، وحتى على طبيعة العلاقات، و كل ما يتعلق بالعمل، كالغيابات، و المشاجرات، هذه الإشارات توضح أكثر هذا التحليل. فعندما حللنا النزاعات الموجودة في الكليتين وجدناها ضمنية مثل: النزاع الضمني بين الطالب و الأستاذ.

ت. تأسيس الإطار: *Instaurer un cadre*

يجب تحديد إطار كل الأفعال، وذلك بعدما يتم التعرف على القيم و الثقافة العامة للمؤسسة، فالسؤال المطروح لماذا هذا الإطار ؟ لأن في النزاع يسود عدم التنظيم و عدم الشعور بالأمان، كما أن النتيجة الخطيرة للنزاع هو الافتقار للمعلومات أو إلتواء طريقها، لذا يجب التحكم في الإشاعات، و تنظيم المعلومات، فالإطار يسهل

أيضا المحافظة على إيطار المهنة، لكن لابد من تحديد أدوار و مسؤوليات الفاعلين. في النزاع أو التباعد الذي هو موجود بين الأستاذ و الطالب حددنا فيما سبق مسؤولية كل طرف في مشاركته في هذا النزاع.

Déterminer les rôles et responsabilité:

من أجل ضمان ثبات النظام، و الترابط و التنسيق في المؤسسة، لابد من حماية نطاق المسؤوليات و حتى توزيع المهام، فأحيانا قد نجد فرد يقوم بدور دون الحق الشرعي مما قد يسبب النزاع.

S'ouvrir à une nouvelle vision:

تم هذه المرحلة و ذلك بإعطاء الأهمية للمبادرة و المشاركة و مساهمة كل الأفراد و تحسينهم بجزء من الأخطاء التي يشاركون فيها، و في نفس الوقت الاهتمام بالشبكة المعلوماتية عن طريق تزويد الفاعلين بالمعلومات الجديدة حول المشكل، و توفير معلومات أكثر تنوعا.

Créer un groupe d'appui:

النزاع يفترس الطاقات، كما أن الوضعيات الحساسة تتطلب مدة من أجل القيام بالأفعال الملائمة، لذا من الأفضل خلق فريق يعمل على دراسة معقمة للوضعيات و البحث عن الحلول، هذا الفريق له الحق في إدخال مختصين و مستشارين من خارج المؤسسة في حالة الاحتياج لهم، من أهم مهامه:

- تحليل الوضعيات.
- إعداد التقارير.
- الإنذار بالخطر.
- اكتشاف نقاط الضعف في المؤسسة.
- دعم المسؤول للتحكم في القرارات.

لكن ما لوحظ أثناء القيام بالدراسة الميدانية أن كل من الكليتين لم يعملا على خلق مثل هذا الفريق، حيث لا توجد حتى وظيفة خاصة لتسهيل النزاعات يمكن أن يلجأ إليها الأساتذة، أو الطلبة، أو حتى عمال الإدارة.

إضافة إلى هذه الخطوات يحتاج المسير إلى أدوات لتسهيل النزاع على حسب الموقف، وكذا المناخ.

2/ أدوات تسهيل النزاع:

1. التحضير للنزاع: L'élaboration des conflits

يعد فهم الظواهر المؤثرة في تسهيل النزاع مهم من أجل الأفراد الذين يبحثون عن توضيح الأسباب، و المصالح بين الأطراف المتخاصمة.

أثناء عملية التفاعل كل طرف يسعى بأي طريقة في التأثير على الآخرين، و إقناعهم من خلال تبادل الآراء، ففضل الاتصال المتبادل يعمل الفاعل على استثمار طاقته من أجل إقناع خصمه، و في حالة عدم الاتفاق بينهما، يحاول كل منهما التأثير في الآخر بطريقة متبادلة بهدف تحقيق كل منهما الانتصار و النجاح لأفكاره.

جاء كل من Pérez et Mugny⁸ بنظرية التحضير للنزاعات، ذكرًا فيها أنه إذا كان المسير لا يتمتع بالكفاءة في التحليل الوضعية في حالة النزاع، فلا بد من مساعدة خبير لأنه وحده الذي يستطيع تحقيق التوافق فيما يخص إيجاد التعريف المشترك للنزاع بين الأطراف.

2. التفاوض: La négociation

التفاوض هو إنقاء العديد من الفاعلين الذي يسود بينهم عدم التوافق، و الخطر في النزاع هو تقهقر الاتصال، إذ أنه في التفاوض يريد كل طرف أن يؤكد أو يدافع عن آرائه، و يمر التفاوض بخطوات الثلاث التالية:

▪ التحضير للتفاوض:

- يتم التعريف بعدد المتفاوضين و حتى مكانتهم في السلم التنظيمي.
- دراسة المعايير و الجوانب الثقافية التي تؤثر على التفاوض.
- استعلام عن الاهتمامات و نقاط القوة و الضعف للخصوم، و حتى المصالح المتبادلة و البحث عن الحجج التي يتم تقديمها.

▪ تطور عملية التفاوض:

يجب الاهتمام بأول خطوة و التي تتمثل في تبادل المعرف بين الأطراف، فتبادل المعلومات لابد من أن يكون غنيا، وذلك بتشجيع الأطراف على التعبير من أجل فهم و إدراك كل طرف الآخر.

- يمكن أن تحتوى هذه المرحلة على العديد من الاجتماعات بهدف التعريف بالمشكل و معرفة مصالح كل فرد.

- يتم وضع أولا إيجابيات، ثم التحدث عن السلبيات، فمن الحكمة التكلم عن السلبيات للخصم.

▪ تكوين الاتفاق:

تمثل المرحلة الأخيرة و التي تكون فيها الخلاصة، فالاستراتيجيات التي يتم استعمالها أثناء التفاوض تلعب دور هام في تحديد نوعية النتائج، و حتى المناخ في المستقبل و التوصل إلى الاتفاق الذي يتم في احترام مكانة كل فرد و المصالح المتبادلة.

أظهرت الدراسة الميدانية أن التفاوض الذي يحدث بين التنظيم العام للطلاب الحر و الإدارة ينطلق من مبدأ خذ و طالب و الذي لا يخدم المصلحة العامة.

3. الوساطة: La médiation

قد تكون الوساطة لازمة للأطراف، لأنها يمكن أن تحل النزاع أو الجدال بطريقة سليمة، فال وسيط يساعد على تخطي الحقد و الضغينة، و يبحث الأطراف المتنازعة على إيجاد الحل الذي يحترم مصالحهم، دوره الحقيقي هو إقامة أسلوب حوار جديد الذي يبحث على التعاون، و تحطيم المواجهة، هذه الوضعية تعبر عن محاباة الوسيط.

أما فيما يخص فاعل الذي يمكن لعب هذا الدور في الساحة الجامعية هم التنظيمات الطلابية لما لها من قدرة في التواصل مع الطالب و الأستاذ و الإدارة، لكن إذا كانت تطغى على إستراتيجيتها المصلحة العامة.

تكون الوساطة عبر أربعة مراحل هي:

■ إقامة الإطار : Etablissement du cadre

بعد أن يتتوفر المناخ بعيد عن التوترات، يقوم الوسيط بتحديد و تعريف الإطار الذي يتم فيه التبادل بين الأطراف، و حتى تحديد قواعد الحوار أثناء الاختلاف.

■ تعبير الأطراف: Expression des parties

بحيث يعرض الأطراف الحقائق في وجود جو من الانضباط و الإنصات حيث كل طرف يعبر بحرية عن نظرته للمشكل، و مشاعره و رغباته دون انقطاع، و الوسيط يحاول أن يكشف الأسباب العميقة للمشكل، و التي يكونها مع قدر من الموضوعية دون استعمال المعاني التي تعبّر عن الأحكام، و لا الكلمات المنحازة لأي طرف.

■ البحث عن الحل: Recherche de bases de solution

يتم في هذه المرحلة البحث عن الحل، حيث يحاول الوسيط على الأقل عرض النقاط الممكنة للانسجام و التوافق، من خلال تشجيع الحوار للوصول إلى الحل حتى و إن كان الحل جزئي.

■ التوافق: Accord

بما أن الحوار بين الأطراف كان كافي و متطور، إن لابد من الانتهاء بالتوافق و الوسيط يساعد على تكوين التوافق، ثم يقوم بتسجيله كتابيا و موقعا، هذا التسجيل مهم لأنّه يعبر عن عقد بين الأطراف.

4. الاستشارة بين فرق العمل: La consultation intergroupe

هذه التقنية تعمل على إيجاد الحل للنزاع من طرف العديد من فرق العمل يعملون في نفس المؤسسة، و يتميزون بإرادة حقيقة من أجل تطوير وضعياتهم، انطلاقا من إقامة الاجتماعات، و هناك مرحلتين هامتين هما:

- كل مجموعة تحضر وثيقتين كتابيتين، إحداهما تتضمن كل الأمور التي يدركها الفريق و الثانية تعبر عن طريقة إدراك الفريق الآخر للأمور، و عند الانتهاء من الوثائق، لابد من الاجتماع الفريقين لتبادل الأفكار على أساس تلك الوثائق، و في نهاية هذه المرحلة يدرك الفريق وجهة نظر الآخر.

- تقوم المجموعات بتقييم الوضعيات، و تحديد مسؤولية كل طرف، هذا التقييم يكون كتابي، ثم يجتمعوا و يكتشفوا النقاط المشتركة في تحليلاتهم، هذا الاجتماع ركيزة لإقامة خطوات أخرى لإيجاد الحل.

إذا كان الأطراف يريدون حقا الخروج من النزاع، فهذه الطريقة هي جد موضوعية و تسهل على الأقل عملية الحوار و البحث عن الحل.

قد تناسب هذه الطريقة في حل مشكلة منهجية التدريس، حيث تكون الأطراف المشاركة هم ممثلي الطلبة، و الأساتذة، و الإدارة التي تعمل على السهر على السير الحسن لعملية التدريس.

5. المواجهة : La confrontation

يتم استعمال تقنية المواجهة في حالة النزاع بين فردين، من أجل تسهيل عملية الفهم المتبادل، خاصة في حالة البداية في النزاع، حيث يطلب من كل فرد كتابة جميع النقاط الايجابية و حتى السلبية عن موضوع النزاع، ثم دعوتهما لتبادل التقارير، و يجب على كل فرد توضيح للآخر نقاطه، من أجل فهم حجج و وجهات نظر الآخر، لكن لابد من التركيز على الأفكار التي يمكن استعمالها للحصول على التوافق.

المطلب الثاني: أنماط و إستراتيجيات تسويير النزاع

1. أنماط تسويير النزاع:

جاء Blake et Monton⁹ في 1984، بخمسة أنماط سلوكية لتسويير النزاع و التي ترتكز على متغيرين هما: سلطة الفرد l'autorité de l'individu ، و القدرة على التعاون la capacité de collaboration . تم اختيار هذه الأنماط على حسب درجة شدة هذين المتغيرين.

أ. النمط الغير النفعي: Le style passif

يكون نتيجة لغياب السلطة الشخصية و حتى القدرة على التعاون، في هذا النمط يتقاضى الفرد النزاعات و يفضل الحيادية، و ترك الأمور تسويير لوحدها.

ب. النمط المسيطر: Le style dominateur

يدل هذا النمط على السلوك المتسلط، فعند التفاوض في حالة نزاع لابد من أن يكون أحد الأطراف هو الرابع، و يرتكز حواره على السلطة الشرعية التي يملكها للوصول إلى أهدافه، و هذا السلوك يمكن أن يؤدي إلى الاستياء و عدم رضا الأطراف الآخرين الذين يخصهم النزاع.

ت. النمط المتلاعب: Le style basé sur la manipulation

هو عكس النمط السابق، يحفر و يشجع الأفراد على إيجاد الحل معه، و يتتجنب المواجهة لكنه في الوقت نفسه يلاحظ ما يحدث حوله ليختار في الأخير أحسن، من أجل الوصول إلى أهدافه.

ث. النمط الذي يبحث عن التسوية بين الأطراف:

Le style fondé sur la recherche d'un compromis

يعتمد المسير هنا على الوسطية بين التسلط و التعاون، فالتسوية بين الأطراف تكون في وضعية النزاع، و التي تسمح بالمحافظة على التوازن بين العلاقات في الفريق، هذا

النمط يأخذ بعين الاعتبار و جهة نظر كل طرف، ليصل في الأخير إلى الحل و الذي قد يكون مؤقت

ج. النمط الجازم: Le style assertif:

يتميز هذا النمط بالقدرة على التعاون و الثقة التي تمنحها له سلطته، حيث يعمل على إيجاد الحل في نطاق عقلاني عادل بين كافة الأطراف، يجعل صاحب هذا النمط التفاوض فرصة للتحفيز عن البحث عن الحل الذي يحقق المنفعة المتبادلة و النتائج المستدامة.

2. إستراتيجيات تسهيل النزاع:

يوجد خمسة¹⁰ إستراتيجيات لتسهيل النزاع، و يتم تبني إحداها على حسب درجة التعاون بين الأطراف، و درجة التأكيد و تركيز كل طرف على مصالحه، و المحنى التالي يوضح ذلك:



Source: Cherner Harn Johu, "comportement humain et organization ", p 431

• استراتيجيات الخمس لتسخير النزاع -

▪ شرح المحتوى:

يتم اختيار إحدى هذه الاستراتيجيات على حسب الوضعيات المختلفة التالية:

1. الوضعية التي يكون فيها إلا الخاسر:
La situation qui ne fait que des perdants

نجد هذه الوضعيات عندما تكون درجة تأكيد كل طرف على مصالحه ضعيفة، فيتم اختيار إحدى الاستراتيجيات التالية:

أ. اجتناب النزاع: Evitement

حيث يتعامل كل طرف مع النزاع كأنه غير موجود، وهذا في حالة عندما يكون كل من درجة التعاون و التركيز على المصالح ضعيفة.

ب. التسامح: L'accommodation

يحدث التسامح بين الخصوم من أجل صيانة أو حماية التعايش، لكن قد يظل المشكل موجود ضمنيا.

ت. التسوية بين الطرفين: Le compromis

يتنازل كل طرف عن جزء من أهدافه.

2. الوضعية التي يكون فيها الخاسر والرابح: La situation qui fait un gagnant et un perdant

تتميز هذه الوضعية بدرجة مرتفعة من تأكيد كل طرف على مصالحه، و درجة ضعيفة من التعاون، حيث يتم اختيار إحدى الاستراتيجيات التالية:

أ. المواجهة: L'affrontement

يكون النصر لأحد الأطراف، نتيجة لقدرته على التأثير، أو لتفوق في كفائه.

ب. الإكراه أو الإرغام: La contrainte

يقوم أحد الأطراف بفرض الحل معتمدا في ذلك على سلطته.

في كلا الحالتين لم يتم مواجهة جذور النزاع، لذا هناك إمكانية لظهور نزاعات أخرى.

3. الوضعية التي يكون فيها إلا الرابع: La situation qui ne fait que des gagnants

- إستراتيجية حل المشكل: و التي يتم اختيارها عندما تكون درجة التعاون و التأكيد كل طرف على مصالحه مرتفعة، و التي تعتمد على جمع و تقييم المعلومات الملائمة و السديدة، و كذلك الحديث بكل صراحة بين الأطراف المتخاصمة لإيجاد الحل للنزاع في هذه الإستراتيجية إذا لم يكن التعاون هو القيمة المسيطرة في ثقافة المؤسسة فسيكون من الصعب تطبيقها.

بعدما تعرفنا على كيفية معالجة التوترات و حتى على آلية تسخير النزاعات، نستنتج أن لثقافة المؤسسة أهمية كبيرة في توجيهه سلوك الفاعلين، مما يؤثر هذا على العمل الجماعي الذي أصبح ضرورة لا يمكن استغناء عنه، و يظهر هذا جليا في إطار العمل الجماعي في مؤسسات التعليم العالي، لذا سنوضح في المطلب الموالي أهمية التفكير الجماعي في مؤسسة التكوين العالي التي يتميز نشاطها بالعمل الفكري.

المبحث الثالث: التفكير الجماعي كأساس للتعايش

إن الحديث عن التفكير الجماعي يفرض علينا لفت الانتباه إلى معنى جوهري هو ديناميكية الفريق.

المطلب الأول: ديناميكية الفريق

أول من جاء بتعريف ديناميكية الفريق¹¹ هو Kurt Lewin في La dynamique de groupe 1944، و الذي يعبر فيه عن عمل الفريق الذي ينطلق من وجود هدف مشترك بين الأفراد، أو مصالح متبادلة، و السؤال الذي يمكن طرحه هو: كيف يمكن تطوير الفريق؟ حسب Tuckman يوجد أربعة مراحل لتطوير الفريق، و المتمثلة في:

1/ طرح السؤال حول تعريف بطبيعة عمل الفريق، و ما إذا كان هناك رغبة في العمل الجماعي بشكل فعال، و تسمى هذه المرحلة بمرحلة الإنشاء "Forming".

2/ و إذا أرادت المجموعة أن تقوى الشعور بالانتماء إلى الفريق، لابد عليها أولاً من تحديد من يراقب عمل الفريق، و قد تعبّر هذه المرحلة بطريقة غير مباشرة عن إمكانية بروز النزاع، لأنّه يمكن لأعضاء الفريق أن يتواجهوا من أجل الحصول على السلطة في الفريق، أو حتى قيادته. حيث تظهر هذه المرحلة بوضوح فكرة التسلسل في السلطة (hiérarchie)، هذه المرحلة تدعى بStorming.

3/ في هذه المرحلة يتم النقاش و التفاوض حول العلاقة التي لابد من أن تسود فيما بينهم و التي تؤدي إلى التنسيق و الترابط الإيجابي بين الأعضاء، و ذلك بهدف الوصول إلى الهدف المشترك، حيث من الضروري تحضير المعايير التي تنتج هذا الترابط الإيجابي داخل الفريق، و تسمى هذه المرحلة بNorming.

4/ أما في هذه المرحلة فيتم التركيز على تحديد و إتمام المهام، هذه المرحلة تعد النهاية و تسمى Performing.

يمكن إضافة المرحلة الخامسة التي تخص تحقيق العمل أو الفعل الجماعي، Réalisation "Fermeture de l'action".

لكن رغم عرضنا لهذه المراحل التي تبين تطوير الفريق، إلا أننا لابد من الإشارة إلى كيف يمكن تفسير تقارب العلاقات بين الأفراد؟ للإجابة عن هذا السؤال، نذكر ما قدمه G.Homans سنة 1974¹² في هذا الصدد، يعتبر أن التقارب في العلاقات يكون تحت إيطار الفائدة الظاهرة (Profit)، يعني الانطلاق من تحديد المكافأة أو ما ينتظر من العلاقة، وما هي تكلفة هذه العلاقة، حيث أن كل أنواع العلاقات تحمل هذا النوع من الحسابات.

إذن لابد من الأخذ بعين الاعتبار الفائدة المتبادلة من أجل بناء علاقة جيدة بين الفاعلين في مؤسسة التكوين العالي الجزائري، على رغم من امتلاكها لرسالة واضحة وتمثلة في جودة التكوين العالي، لكن ما أثبتته الدراسة الميدانية فيما يخص حالة العلاقات بين الفاعلين لا يخدم هذه الرسالة.

كما أشرنا سابقاً إلى النزاعات و المشاكل البارزة في الكليتين، و الذي يؤثر هذا أيضاً على العمل الجامعي، لكن كيف يمكن استغلال التفكير الجماعي و الذكاء الجماعي في تسهيل هذه النزاعات و تحقيق التعايش بين الفاعلين من أجل خدمة المصلحة العامة، هذا ما سنوضحه في المطلب الموالي.

المطلب الثاني: أهمية الذكاء الجماعي في إعطاء نظرة للتعايش بين الفاعلين.

من أجل تحقيق نجاعة مؤسسة التعليم العالي الموجودة في مجتمع المعرفة، لابد من معرفة كيف يمكن تجهيز mobiliser الذكاء الجماعي و معارف كل الأطراف المشاركة في هذه المؤسسة. لكن لابد لنا من الإشارة إلى تعريف معنى الذكاء الجماعي.

L'intelligence collective:

يعرف " الذكاء الجماعي من الناحية العملية، بقدرة التنظيم في إيطار العمل الجماعي طرح الأسئلة و البحث عن الإجابة عنها جماعيا" ⁽¹³⁾. و هذا حقيقة يتاسب و العملية التعليمية التي تتحقق تحت ظل العمل الجماعي بين الطالب و الأستاذ و حتى الإدارة حيث كل طرف له دور محدد يقوم به لإنجاح هذه العملية.

كما أصبح دمج الذكاء الجماعي في المؤسسة يعطيها صبغة أخرى، مما أدى إلى تسميتها بالمؤسسة الذكية¹⁴ L'entreprise intelligence، و التي ترتكز على الذكاء الجماعي IC و إدارة المعرفة KM، و تعتمد هذه المؤسسة على (التفكير الجماعي و الاتصال الجماعي).

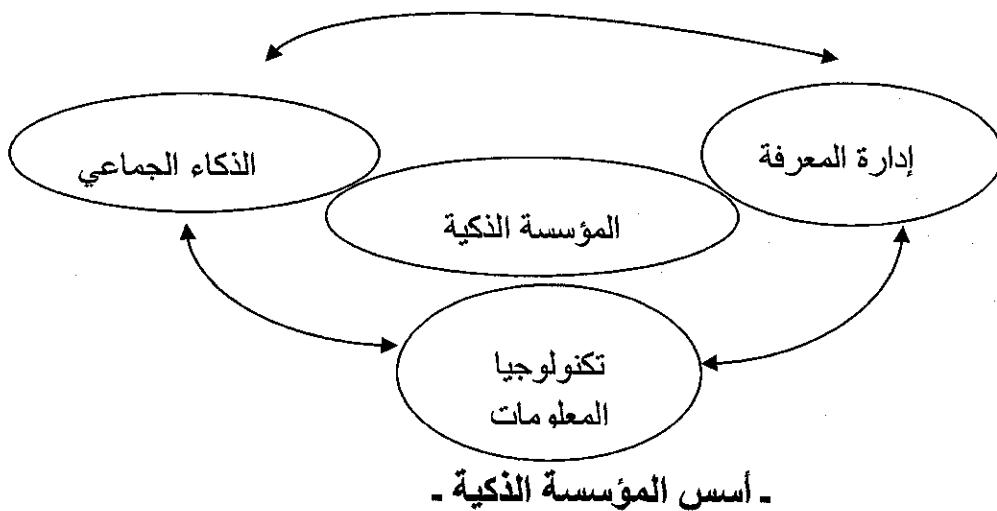
- الاتصال الجماعي: يسمح بتبادل المعلومات مما قد يقوي هذا التعاون العمل الفكري أو رأس المال الفكري.

- التفكير الجماعي الذي يدل على التعاون في العمل الفكري، مما يسمح هذا بإنتاج المعلومة. حيث يعتبر التعاون الفكري كطاقة حيوية للمؤسسة الذكية، و الهدف من التفكير الجماعي ليس إيجاد الموافقة حول قرار معين، لكن يسمح بتسهيل عملية التعبير عن عدم التوافق و مختلف التناقضات و النقاشات، إذ أن الاتفاق يكون قوي جدا بعد التفكير الجماعي، لأن النزاعات حقيقة تشن التفكير الجماعي و هذا ما أكدته المعاينة الميدانية التي بنت خطورة النزاعات البارزة في الجامعة الجزائرية التي تحول دون تحقيق التفكير الجماعي والذي يعتبر حاجة لا يمكن الاستغناء عنها (انظر الملحق رقم 3 و 4 و 8 و 11 و 12).

إذن التفكير الجماعي يعتبر كادة من أجل وضع أبعد الواقع في المستقبل. و على هذا الأساس نجد أن الجامعة هي خير مثال على هذا النوع من المؤسسات، خاصة إذا استغلت الجامعة الجزائرية الذكاء الجماعي من أجل تحقيق الجودة في التكوين العالي. كما يمكن أن يكون التفكير الجماعي ضعيف لأسباب عديدة منها : غياب ثقافة مؤسسة التي تدفع الأفراد إلى حل مشاكل العمل التي يواجهونها، كالروتين في التسخير، غياب تكنولوجيا المعلومات، التعاون الضعيف. وأثبتت الدراسة الميدانية أن هذه الموصفات هي التي تتميز بها الكليتين.

و حتى يتحقق التفاعل الدائم و المستمر في المؤسسة الذكية لابد من توفير ثلاثة أسس هي :

- الذكاء الجماعي Intelligence collective
- إدارة المعرفة Knowledge Management
- تكنولوجيا المعلومات Technologies de l'information



Source : Olivier Zara, Le management de L'intelligence collective : vers une nouvelle governance », M2 Edition, Paris, 2000, p 65

ماذا تحتاج الجامعة الجزائرية أكثر من هذه الأسس الثلاثة؟

من جهة أخرى، يمكن اعتبار الذكاء الجماعي خطير لأنّه يخلق المؤسسة الديمocrاطية التي يكون القرار فيها جماعي، لكن في نفس الوقت يدل الذكاء الجماعي IC على نظرة جديدة لحكمة المؤسسات ، و التي تسمى بإدارة الأعمال بواسطة الذكاء الجماعي Le management de l'intelligence collective ، فبناء القرار يكون انطلاقا من تجهيز كل من الذكاء الجماعي و المعرف، لكن المسيرين غالبا ما يقاومون هذا الإجراء (الذكاء الجماعي) لأنهم يظنون أنه يفقدهم سلطتهم و قوتهم.

لكن الذكاء الجماعي يهتم بكافة المعارف و الكفاءات والأفكار التي توجد داخل المجموعة حيث يتم تنظيم هذا التنوع في إطار الحوار العقلاني الهدف و المنتج، مما يخلق نوع من الثقافة تسمى بثقافة الذكاء الجماعي (La culture de l'intelligence collectif) التي تساعده على تحقيق التعايش بين الفاعلين.

خلاصة:

حاولنا في هذا الفصل البحث عن مرجعية لتسخير التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي انطلاقا من كيفية معالجة بؤر التوتر، و حتى تحديد آلية تسخير النزاع مع العلم أن هدفنا الأول كان هو تحليل أو دراسة الأبعاد إشكالية التعايش، لكن تبقى معالجة هذه الوضعية من شأن المسؤولين وأصحاب القرار في الجامعة الجزائرية.

مراجع الفصل:

1. زياد النمراوي، المرجع السابق، ص 172
2. عبد الناصر تو، البحث العلمي و إنتاج الخبرة، "مجلة الجامعة و المجتمع" مجلة دورية تصدر عن جامعة الجيلالي ليابس بسيدي بلعباس، العدد الأول نوفمبر 2008، ص 2.
3. زياد النمراوي و نازك قيشطات، المرجع السابق، ص 185
4. أمانى صالح مهدي، مهارات التعامل مع الرؤساء و المرؤوسين، وزارة التربية التوجيه الفني العام لعلوم الأسرة و المستهلك، الكويت، سنة 2007/2008، ص 16.
5. زياد النمراوي و نازك قيشطات، نفس المرجع، ص 254
6. نورة عبد الله بادياب، ضبط قواعد الإرشاد الأكاديمي ضرورة لجودة التعليم العالي، جامعة الدول العربية المنظمة العربية للتنمية الإدارية، جامعة الشارقة الإمارات العربية المتحدة، سنة 2009، ص 83.
7. عبد المالك منصور، دور الثقافى للجامعات

www.yemenitta.com/cultuniversity2.htm

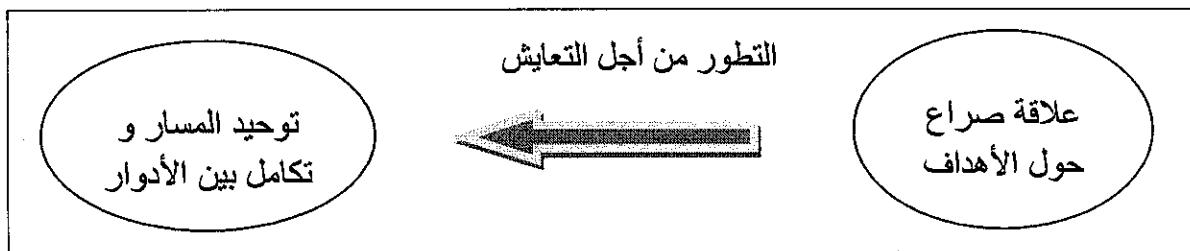
8. R.Reard et P. Pastor, op, cit,p 76.
9. Christine Maesan, op , cit, p 89.
10. يوسف حليم الطائي، المرجع السابق، ص 163
11. Nicole Aubert, « Management :aspects humains et organisationnel », Puf Fondamental Presses Universitaires de France, Paris 1991, p254
12. Idem, p512
13. Olivier Zara, Le management de l'intelligence collective : vers une nouvelle gouvernance », M2 Edition, Paris, 2000, p 13.
14. Idem, p13

الخاتمة

الخاتمة:

إن التعايش بين الفاعلين يتوقف على الأداء المتعلق بالاتصال. و العنصر الآخر يتمثل في المهارة المتعلقة بتحويل النزاعات إلى فرص للتطور. يتمثل الهدف في التغيير من وضع متدهور يتميز بالاختلاف في الأهداف العامة، إلى وضع أحسن. يتحسن هذا الوضع لما يتوحد المسار رغم الاختلاف في الأدوات المستعملة. إذن الفارق الأساسي بين التعايش واللاتعايش هو الانبعاث من علاقة صراع إلى علاقة تكامل بين الفاعلين.

انصب اهتمامنا في هذا البحث بإعداد دراسة ميدانية تدور حول معرفة طبيعة التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي. ذلك لأن المؤسسة لها دور خطير في تشكيل العادات السلوكية التي سينقلها الطالب عند الفاعل الموظف. و لما لتعايش بين الفاعلين الذين ينتهيون إليها من أهمية في إنجاح رسالتها و تأثيرهم على أدائها. لكن توصلنا بعد الدراسة إلى واقع يتميز بالصراع حول الأهداف في الكليتين. هذا ما يجعل التعايش مستحيل قبل توحيد المسار. و هنا يكمن العنصر المحدد الذي يفرض التغيير كما يبيّنه الشكل التالي:



من جهة ثانية بينت الدراسة نزاعات ضمنية بين الطلبة و الأساتذة و التي تعيق الاتصال الضروري للعملية التعليمية.

من جهة ثالثة نلاحظ خلل في الدور الحقيقي للتنظيمات الطلابية، الذي يجعل أدائها ناقصا. يظهر النقص مثلا على مستوى الوعي الذي من شأنه أن يرفع طموح الطلبة المتعلق باكتساب المهارات، عوض الوقوف عند المطالبة المتعلقة بالنقاط. لأن الطلبة هم العامل الجوهرى و الأساسى الذى قد يدفع إلى تغيير من هذه الوضعية المزرية؛ و ذلك

في حالة امتلاكه لثقافة حب العلم و المعرفة. لأنه بهذه الثقافة قد ي العمل على تحقيق التفاعل الجيد أثناء العملية التعليمية و بالتالي يدفع الأستاذ للعطاء أكثر و للبحث أكثر.

من جهة رابعة يظهر أن سلوك الفاعلين مبني على المصلحة الضيقة على حساب الأهداف، و أحسن مثال هو شعار التنظيمات الطلابية بسياستها الحالية و المتمثلة في "خذ و طالب" قد تؤثر سلبا على بناء العلاقات الجيدة بين الفاعلين وحتى على تشجيع الصراع فيما بينهم.

من جهة خامسة يظهر أن التعايش بين الفاعلين في الكليتين ينقصه التجهيز المادي. على سبيل المثال: غياب آلة التصوير في المكتبة الجامعية يشجع الطلبة على تمزيق أوراق من الموسوعات التي تبين أشكال معقدة يصعب نقلها يدويا (La salle de recherche) .

سادسا، لاحظنا نقص و قلة استغلال الوسائل الحديثة للإعلام و الاتصال خاصة في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة الجيلالي ليابس. مثلا يمكن أن تساهم هذه التجهيزات في تحسين التواصل بين الفاعلين و في تحسين الأداء في التكوين. (filmer les meilleures conférences) للحالات.

لكن في ظل هذه المؤشرات ، ماذا تحتاج الجامعة الجزائرية؟

عموما، يقتضي تحسين مانجمنت الجامعة ثلاثة مراحل:

1. تحسين الأداء المتعلق بالأهداف.

2. تحسين ما يتعلق بالقيادة (Pilotage).

3. تحسين التقييم و تصحيح المسار.

فيما يخص الأهداف يجب مراجعتها وفق الشروط التالية:

- صياغة الأهداف لتكون واضحة يسهل فهمها من طرف كل فاعل. القصد هو إزالة النزاعات الحالية المتمثلة في تجاوز المسؤوليات.

- يجب أن تكون الأهداف جامعة تحقق مصلحة كل الأطراف بغضون تحفيزهم.

- يجب أن تكون في مستوى الطموح المتعلق بالتحديات التنموية.

- تحتاج الأهداف إلى صياغة تتكيف مع الواقع المحلي أكثر مما تستجيب للتغيرات المستوردة.

- تأسيس وظيفة تجعل الأهداف قابلة للقياس لتسهيل التقييم والتحفيز بتشجيع من يستحق.

2. بعد مراجعة الأهداف يأتي تحسين ما يتعلق بالقيادة قصد الاقتراب من نموذج القيادة الجامعي الذي يشترط إشراك الجماعة في إطار اللجان والمجالس المختلفة.

3. فيما يتعلق بالتقدير يجب تشكيل وظيفة خاصة بديناميكية التسيير

(Dynamique de gestion). يتمثل دور هذه الوظيفة في تحويل العمل الأسبوعي لكل فاعل

إلى أهداف قابلة للقياس قصد تسهيل التقييم لمكافأة من يعمل وتحديد العناصر المتغيرة.

إن تطبيق نظام LMD من شأنه أن يسهل هذه التحسينات.

المصطلحات

<p>Université : L'université est un établissement d'enseignement supérieur dont l'objectif est la production du savoir et la recherche, sa conservation et sa transmission études supérieures.</p>	<p>الجامعة: هي إطار لتنظيم عملية نقل المعرفة من جيل إلى جيل، كما أنها المؤسسة التي يمكن أن تقود عملية تنمية رأس المال المعرفي البشري.</p>
<p>Qualité de formation supérieur: Pour l'étudiant et le marché de travail et toutes les acteurs internes, et externes.</p>	<p>جودة التعليم العالي: هي قدرة المنتج التعليمي على تلبية متطلبات الطالب و سوق العمل و كافة الجهات الداخلية و الخارجية المذكورة.</p>
	<p>Symbiose : le terme symbiose fut proposé par le botaniste Allemand Anton de Bary en 1879, pour décrire la vie en association de différents organismes. A présent la symbiose est restreinte aux associations à bénéfices mutuels. Cependant dans certains cas ou exige la dépendance ou le symbiose ne peut survivre sans son hôte. Dons ce cas il ne s'agit plus d'une symbiose au vrai</p>

<p>sens de bénéfices réciproques car une partie perd son avantage dans une relation de type « parasitaire ».</p> <p>Ce ci rejoint la notion économique d'optimum de Pareto qui et l'état ou au ne peut pas améliorer le bien être d'un individu sous déteriorer celui d'un autre.</p>	<p>Pareto: إن علاقة التعايش قريبة من مفهوم الاختيار الأمثل وفق المبدأ الذي لا يمكن فيها تحسين منفعة طرف دون المساس بالطرف الآخر.</p>
<p>L'entreprise apprenante : Est une organisation capable de créer, acquérir et transférer de la connaissance et de modifier son comportement pour refléter de nouvelles connaissances.</p>	<p>المؤسسة التعليمية : عبارة عن مؤسسة تتميز بالمهارة في الإبتكار و إكساب و نقل المعرفة و تعديل سلوكها بما يمكنها من تقديم معارف و رؤى جديدة.</p>
<p>Équipe: Peut être définie comme étant un groupe de personnes interagissant afin de donner ou d'accomplir une cible commune.</p>	<p>الفريق : مجموعة من الأفراد يتشاركون بالتبغية و التأثير على بعضهم البعض من أجل تحقيق هدف مشترك.</p>
<p>Travail en équipe: Est un moyen efficace permettant de faire des apprentissages liés à un domaine de formation de groupe.</p>	<p>العمل الجماعي : هو وسيلة فعالة من أجل التعلم الجماعي بين أعضاء الفريق.</p> <p>Leadership: d'une personne est le pouvoir que celle-ci a d'influencer les membres de son équipe afin d'obtenir l'objectif tracé.</p> <p>القيادة : هي القدرة على توجيه سلوك الجماعة، و التأثير فيها بالشكل يدفعها إلى التعاون عن رضاها و اقتناع ل لتحقيق الأهداف.</p>

Autorité : est la capacité d'un individu d'agir sur un groupe.	السلطة : هي قدرة الفاعل في التأثير على الآخرين و قيادتهم .
Motivation : est l'ensemble des facteurs déterminant l'action et le comportement d'un individu pour atteindre un objectif ou réaliser une activité.	التحفيز : مجموعة من العوامل التي تؤثر على سلوك الأفراد و توجيهه من أجل تحقيق الأهداف .
Mobilisation collective : désigner un groupe et des instruments afin de réaliser un objectif bien déterminé.	التجهيز الجماعي : هو إجراء خارجي و جماعي من أجل جمع كل المطاقات لتحقيق الترابط و التعاون للبلوغ الهدف .
Conflit : Correspondrait à un affrontement entre des intérêts, des valeurs, des actes ou des procédures, c'est un désaccord, une idée s'opposant à une autre.	التزاع : يعني إثارة كل من القيمة و المصالح المتعارضة .
Equité : Ensembles des lois qui veillent sur les droits, et devoirs des individus .	العدالة : مجموعة من القواعد تتكون من أهل حل مشاكل الأفراد .
Acteur : est une personne qui a le pouvoir d'ordonner toute instruction.	الفاعل : هو ذلك الفرد الذي تمتلك بالاستقلالية لها القدرة على القيام بالفعل .

الملاجف

58 | بـشـرـفـهـنـدـنـ

بيان المعاشرات أمن الأقليات داخل الجامعات

٧١ بالماهية سرون يان الاعلاص سب العاكل الاحلاقية

ظهرت نتائج استطلاع الرأي، أحرجه الامانة الولاية للإسحاق
العام السادس عشر ولاية ميامي بارك في 2600 ملء وطنية
بما فيه شأنه من محظوظ الافتتاح والكلمات التالية لها، حيث
توصلت النتائج بعد 5 أشهر كامنة من العمل العددي إلى أن
بالنهاية بعد يوم سعيد أعاد إعلان إخلاصه

الحادي عشر، اتفاق الامارات الاربعة، وفي استطلاع الرأي في الوسط الطلابي حول موضع الادانات الاجتماعية بالجامعة تم توزيع 2000 نسخة ارشيف واسعحة 2212 منها، وشمل الاستطلاع 273 من الطلبة والطالبات الذين تراوحت اعمارهم ما بين 17-27 سنة، يرتكبوا ا Mehr مخالفات مدنية في الارجح، الادانات الجامعية المستحلمة وغير المستحلمة، التعميم، السهل، الغرب، حماقى، حماقى، السمنة، البوبي ... كما يشمل ذات الاستبيان تحصيلات مقدمة الى كل جداحه الاسنان، الصدرية، العرقية، اعلام، والتحصال على التخصص وغيرها ... ومن الاستبيان 61 طالب أي نسبة 34.89% ينتمي الى طلاب اى نسبة 61 65% طالبة، سجل 763 طالب وطالبات بالاجماع، اشارتهم الى استطلاع 974 عبد، الاستدلال اضافية الى 476 طالب

ومن ملامحه وأشكال هذا التدهور، رسماً الطلبة بحسب
الخطورة ورد في مقدماتي طافر لأخلاقية 88، 85، 84، 83 بالذات، مما يعنى
التحصيل العلمي 89، 88، 87، 86، 85، 84 بالذات، مما يعنى
العامي 85، 84، 83، 82، 81، 80، 79، 78، 77 بالذات، مما يعنى
حل لهذه القضية داخل الجامعة العبرانية قال 81، 80، 79 من شملهم
الاستطلاع بأن ذلك يمكن، فيما امتنع 2، 63 عن التصور قال
90، 89، 88، 87، 86، 85، 84، 83، 82، 81، 80، 79، 78، 77 بالذات، مما يعنى
بيان الاحباط، في الاقرارات الجامعية سبب رئيس في الانحراف
العلقي، وافتقر للتبرير الذى رفع إلى السلطات العليا، وكل الجهات
الذاعنة والتي لها شأن شأن، معاشر زعير ما ذكر بالجامعة ومحتملها
حمله من العزل إلى رأواها كبلة بالتلبس من جهة الاختلط
الجامعي، ثم ثبت في مطالب يزد المخاطب بهاانا من الاقرارات
الجامعية، تدرس الرثابة الأخلاقية الإدارية داخل الحرم الجامعي
مع صدوره تفصيل دو، المنظمات الطلابية في هذا الإتجاه واستئناف
المعادلة

جدران في الماء **واعيون** **امتن** **بستان** **فلاحة**

تمضي في الأوضاع بغير انتظام، مما يزيد من قسوة الضرر على المرضى، وقد أدى ذلك إلى انتشار المرض في جميع أنحاء العالم، مما يهدّد بخطر الاندثار.

مکتبہ ملک

الإدارات وعمليات المطبخ، إضافة إلى
اللائحة الأخرى المستخدمة على
متن هذه القسم تستعمل المقاطع
المطبخية المعدة بمقدار ١٤
بمقدار مس ٢٠، بالإضافة إلى
المساحات المكعبات التي يزيد
المطبخ على المساحة المخصصة
المطبخ الذي يحيط به المطبخ
المطبخ على المساحة المخصصة
عند استخدام المطبخ المطبخ
وهي مطبخ الـ (L) (أي بـ L)، وهي
طفل حاليه الأشكال المطبخ
على النطاف من مدخل المطبخ
حاسدة ماء لدور المطبخ على
مداخل المطبخ التي تعيين
زان المطبخ إلى مدخل مدراس

الروايات

३

يعتمد ادراة التعليم لجنة ادعت انها مرسلة من وزارة التعليم العالي

طلبة البيطرة يواصلون اضرابهم للأسبوع الثاني

قرر طلبة المدرسة العليا للبيطرة مواصلة الإضراب للأسبوع الثاني على التوالي، اعتراضًا على اللجنة التي زارت المدرسة نهاية الأسبوع الماضي، وأدعت بأنها مرسلة من قبل وزارة البحث والعلم العالى لدراسة انتشارهم عزز شكوكهم أكثر في أن داعر الاضراب ت تكون مجرد خطأ من المدير نصيحتهم بالاستمرار في إضرابهم، معتبرةً مما سقدمون عليه لا حقاً، وكذا محاولة منه حبس التوريط لاستدراجه بطرق تعنت الطالب خاصة وأنه كان قد أصر إلى مقاطعة الدراسة. صرخ سائق أنه سقطه على تفريغه أن يذهب رار يوم ترافق أكثر من 50 طالباً على سير الملايين بالعمى على اعتبار أنه ثالث أيام عرضيin تفاصيل انتشارهم على الوراء، مسرح

- ٤ -

الشرف

الحدث

الخميس 27 مאי 2010 / العدد ١٤٣١ / ١٤ جمادى الثانية ٢٩٧٧

٥٠ طالب بالمدرسة العليا للبيطرة مهددون

قرر طلبة المدرسة العليا للبيطرة مسكمهم بالإضراب بعد مطالباتهم ليلة الجمعة من طلبة كلية البيطرة جميع المطالبات المرفوعة من طلبة وفي مقدمتها المطلب اقتسام عدد من طلبة، وارسال لجنة تحقيق مكلفة إلى المدرسة العليا للبيطرة.

وفي الثنتي المواري ارسلت إدارة المدرسة استبيانات لأولياء الطلبة المصيبرين في خطوة لكر اضراب الطلبة وقال ممثلو الطلبة المصيبرين أن الواقع أصبح قد متصعب واسكانه التلاميذ من مدير المدرسة وممثلو الطلبة، إذ من الصعب جعل أن تبقى المدرسة تحت اعين قوات مكافحة الشغب في محاولة لايهم الطلاق العصبي داخل المدرسة، وتحجج الطلبة على مصر ٥٠ طالباً وتهديهم من قبل الادارة بالطرد، بعد محاولة الادارة رفع مستوى اقصاصه في حق ١٢ طالباً.

• ما مختارى

توفيق طالب مكالمة بتجربة الجامعيين ضمن "المجامعة السليمانية"

مصالح امن تحبط مخطط ارهاباً لاختراق الحدود الجوية بالطائرة

• الایمن ایوبیجی کان عزرا انصاری و مساعداً نشاطہ

مِنْجَانِ الْمُهَاجِرَةِ عَنِ الْمَدِينَةِ
الْمُرْسَلُونَ دِيَارَ الْمُهَاجِرَةِ
الْمُسْكَنُ الْمُهَاجِرَةِ لِلْمُهَاجِرَةِ
وَمِنْجَانِ الْمُهَاجِرَةِ عَنِ الْمَدِينَةِ
مِنْجَانِ الْمُهَاجِرَةِ عَنِ الْمَدِينَةِ
كُلُّ الْمُهَاجِرَاتِ إِلَى الْأَجْنَابِ
وَمِنْجَانِ الْمُهَاجِرَةِ عَنِ الْمَدِينَةِ
مِنْجَانِ الْمُهَاجِرَةِ عَنِ الْمَدِينَةِ



الجماعيون - هدفاً للتنظيم الإرهابي



- 6 -

فتح 1200 منصب في "الماستر" بجامعة ناب الزوار

3

ذاشوا وزير التعليم العالي التدخل العاجل

جامعيون يجاؤن إلى العدالة من أجل موافقة دراستهم

عادية بعد محصلتهم على شهادة البكالوريوس، ورغم ذلك، تم الموافقة على تجديدهم طريقة حد عادت والمساح المفتوحة بالدراسة مذكورة في السنة الخامسة إلى أن تم توقيفهم فوجء منذ أيام، حيث طلبوا من تجديدهم السنة الأولى معاشرة، وتساقطهم عن مواصلة الدراسة دون خروجهم من المدرسة، بقدرة إعاده النظر في هذا القرار التعسفي الذي يضع مهنيتهم على المحكمة، خاصة وأن أغلب المامضات سعى إلى إيجاد هذا النظام خصوصاً في السنة الأولى، وهو عكس ما فعلته باقعة أم التروسي، رغم أن بها أقل دفعاً على 20/14 بفارق ٢٠٪، وقد أكد لهم الطلبة أنه تمت معاقبتهم بالستوى الوظيفي من حيث عدد الطلبة في وقت سابق من خلال عرضهم على أم البواقي من موافقة

١٣ طالب بجامعة العربي بن مهيدي، بم البواقي، إلى الجهات القضائية من أجل تكثيفهم من موافقتهم دراستهم في السنة الأولى معاشرة نظام "أم دي" بعد أن وجهوا رسائله إلى وزير التعليم العالي بالبعث التعليمي، من أجل التدخل العاجل للصلح في قضيتهم، وعالي هذا القرار بعد أن تم حرجه بعد اعتباره من الطلبة المسجلين في السنة الأولى معاشرة أدب عربى دفعه الأولى، من موافقتهم دراستهم رغم كونهم ثابعين لنظام "أم دي" ، وتم في بداية هذه السنة الخامسة تجاههم لراحتهم كانوا يتطرقون

- 8 -

نهاية لأساند المغرب العربي في شهر مارس

نظم "أم دي" في بلدان المغرب العربي وفرنسا، وكذا إنشاء شبكة لأساند المغرب العربي للتعليم العالي والبحث العلمي بالتعاون مع جامعة الرباط، وذلك من أجلها الأساند في الأسنان، ووجه المركبات المحاجة للأسنان بالصياغات التي قد تعرض لها الأسنان في هذه البلدان، فإذا أليس الهدف من المجلن الوطني لأساند التعليم العالي "كتاب" عبد المالك رحبي، وإن في تصريحاته أن الخبر، بأن الشفاعة كانت الأسباب الماسنة لعدم موافقة من أجل بعض

- 9 -

في انتظار تشكيل فرارات رئيس الجمهورية حول إعادة الاعتبار للدامت

تشلل في الجامعات ابتداء من اليوم

• حراوية يدعو الكاس للتراث 15 يوماً

تصاريحي نظراته في العالم المروي عنه الأحور والآباء الاعتبارات للباحث والشاكن السادس، التي تتحيط بهم الدائمة مشاكل التأسيس والتكون الصالحة وعدد الكاسين، في حين عدم تفاصيل تبريرات رئيس الجمهورية التي جاءت في خطباته الأخرى بحسب مذكرة تعميد ذات مسوقة، وطالعه فرادات رئيس الجمهورية على أرض الواقع، وأشار محسن "الكاس" أن

هذا مستجدات جديدة طران بعد إعلان المجلس الوطني لـ "الكاس" قرار الشروع في حركة الإجتماعية، وهي المسعدات التي ستناقش البيانات العامة اليوم وغداً، على أن ينظم مجلس وطنى يوم الثلاثاء، للبث في مستقبل الحركة الاجتماعية، وقال رحمني أن وزير التعليم العالي وعد أعضاء الكاس، سيجتمعون الطلاب

لتدخل المجلس الوطني تصاريحي التعليم العالي في الاعتبارات لمدة أسبوع، أبناء من السطر، في وقت طالب وزير التعليم العالي أعضاء الكاس الرؤوف للغاية منه مهلة 15 يوماً، السفید فرادات رئيس التربية التي أعنثها في السادس الآخر بحسب مذكرة شامل سطيفاً، قال عبد المالك رحمني، رئيس التعليم العالي لـ "الحر" أن من سبti خطبات رئيس الجمهورية كوجه يصب في صالح الأسرة الجامعية، وأعتبر خطاباً تاريخياً بكل القدسية، حضورها وأنه طال بغير ريبة تطبق وتفعيل القرارات المنفذة من قبل الحكومة، وأكد رحمني أنه "انتظر محمد فرادات رئيس الجمهورية على أرض الواقع" من خلال إعادة الاعتبار للباحث والشاكن ما

الخطاب المنشئ للخطاب

١٠٣
الكتاب السادس عشر: حملات العدوان على إقليم
الشام، وتأليفه في سبتمبر ١٩٤٨ على
الذراع، واستكمالها على جبهة من
الاستعفارات التي استهدفت استرداد
سيارات الديار، وسرقة ممتلكات
الناس، وإذلالهم، وإهانتهم،
وتهجيرهم، غالباً على هذا النحو.
حيثما كان ذلك، فإن كل ذلك
يُعدّ جنحلاً، وخطيئة، وجريمة،
والذى يُطلق عليه بحسب طبيعته
الجور، والعنف، والقتل، والطعن،
وإهانة، واستهداف، والتدمير،
وهي جرائم لا يُمكن تبريرها
أبداً، وإن كانت تبريرات الأغبياء
قد تصل إلى حد المبالغة في
بعضها، فذلك يُؤكّد طبيعة هذه
الجرائم، وهي جرائم العداوة،
والبغضاء، والحسد، والشر،
والعناد، والظلم، والجحود،
والإصرار على الظلم،
وهو ما يُؤكّد في النصوص
الدينية، التي تنبّه إلى ذلك،
وتحذر من فعله، وتحذر من
الذلة، والعار، والذلة، والعار،

- 44 -

卷之三

19

نهاد حاصل شد که این بسته از اینجا مانع نمایند

قرر مجلس الجامعة الاستاذية
الاخير عبد العزاز سلطان
تسلمه يوم الجمعة امساً من
الى الاربعاء بعد ما كان يدرس
اللقاء حيث ترأس مجلس
الاعلام العام الطلابي العربي في
جامعة الامير عبد العزيز
حال قرار التأجيل ورغم استطاعته
ممثلة للادارة لكن شذرات الامبراطور
وتدخل في مواجهة مماثلة
الطلاب المحتجين
وقد حاول رئيس مجلس الجامعة
الاستاذ جعفر عباس طلاقه بالاعتراض
رسينا امساً من الاربعاء حيث
اعذر الطلاب على عدم اتمام
اللقاء حيث تأسى مجلس
الاعلام العام الطلابي العربي في
جامعة الامير عبد العزيز
حال قرار التأجيل ورغم استطاعته
ممثلة للادارة لكن شذرات الامبراطور
وتدخل في مواجهة مماثلة
الطلاب المحتجين
وقد حاول رئيس مجلس الجامعة
الاستاذ جعفر عباس طلاقه بالاعتراض
رسينا امساً من الاربعاء حيث
اعذر الطلاب على عدم اتمام
اللقاء حيث تأسى مجلس

- 42 -

٩ الخبر

**بعد الإفراج عن مشروع ميثاق
أخلاقيات الجامعة**

نقابة الأساتذة الجامعيين تبارك و"الكتاب" يحفظ

دعت النقابة الوطنية للأساتذة الجامعيين كافة أعضاء المجتمع في القرى والمناطق على رؤساء المدارس والأساتذة على

مستوى مختلف المعامرات إلى التأكيد بغيره في إثراه مشروع ميثاق أخلاقيات الجامعة الذي أقرها عليه وزاره التعليم العالي والبحث العلمي في

الكتاب الوطني للأساتذة العامل أن عدم اشتراكه في إعداده ينافي أخلاقيات التعليم العالى على

كلية زاده سنه مشروع ميثاق أخلاقيات الجامعة مسماه

سيسمى ميثاق المعايير الأخلاقية في التعليم العالى، حيث أكدت

بنظامه على كلية أو كلية بجامعة

البيان بحضور الكتاب لتقويم في الهيئة العلمية، بينما

الشروع لم يرحدها دون استئذان الشركه الأحيائية، مما

أدى إلى أنه "افتقدت جميع الوزارات على

تاريخ ١٤ مارس الماضى لمناقشة الاقتراحات الـ ٢٠

لإعداد مشروع الميثاق، لكن

الوزارة لم تندفع "الكتاب" لاستكماله

وكيانت حفظيات "الكتاب"

في إطار التحضيرات لإعداد

مشروع الميثاق، في رفض

محولاته إلى جهة لتخلص

المراكز الثقافية من

الكتاب مصطفى

في ذكرى عيد الطالب بجامعة تلمسان

الوالي يدعو الطلبة إلى الاهتمام بالتحصيل العلمي

دعا والي تلمسان عبد الوهاب نوري، في كلمته بمناسبة الاحتفالات الخالدة
لذكرى عيد الطالب 19 ماي 1959 صباح أمس بالدهو الكبير للقطب
الجامعي الثاني بامامة بلدية منصورة.



الوالي عبد الوهاب نوري في احتفالات عيد الطالب

كتاب عرضت النساء
الطلابية، المسيدة تقاضي العروض، التي احضرت الاحتفالية، صوراً ومعارضاً تعرف باسم انشطتها، ليم في النها، توزيع شهادات وجوائز تشجعه لل متوجهين في السابقات والأنشطة الذهنية المناسبة تسيقى الاشارة إلى أن مراافق وهيكل جامعة تلمسان من قاعات للمعارض ومتاحف ومختارات وأقامات جامعية أخرى عقائيس عالية ولمسات عمرانية ذات طابع محلي، تبقى تحتاج إلى جهود في مجال الصيانة والمراقبة اليومية للمعدين، حتى لا تذهب الملايير التي صرفت من خزينة الدولة ومال الشعب أدراج الرياح.

لـ "النهار" من عبد الوهاب نوري، رئيس بلدية منصورة

أزيد من 35 ألف طالب يotropic
قرابة 1600 أستاذ دايم و400
أستاذ مساعد ومشارك
موزعين على تسع كليات
إضافة إلى ملحقة معهد، حيث
تقديم هذه المرافق الجامعية أكثر
من 100 تخصص، منها
العلوم التطبيقية، العلوم
التكنولوجية والعلوم الإنسانية،
و فيما يخص البحث العلمي،
هناك أكثر من أربعين مخبراً
معتمداً يشغل بعضه رئاسة
و دائمة على أمل اعتماد عشرة
مخابر أخرى، مثلما أكد الأستاذ
شعيب مقونيف، مسؤول حلية
الاتصال والإعلام، برئاسة
جامعة تلمسان.

هذا وقد عرفت الاحتفالية الخالدة
لعيد الطالب بعد انشطتها الثقافية
ورياضية، نظمت مختلف
النحوتين، التي يقدرها الكثيرون

تلمسان، عـ بن شادلي

جموع الطلبة الذين حضروا
الاحتفالية إلى ضرورة الاهتمام
بالتحصيل العلمي في مختلف
الشخصيات من أحرار رد
الميل جهودات الدولة، التي
أعطت التعليم عناية خاصة
لتنقل الحرائر من 500 طالب
جامعي عشية الاستقلال
متسلكة زراعة كلية بالمرات
العاصمة، إلى عشرات
الجامعات ومتات الآلاف من
الطلبة على مستوى الوطن.
الوالى نوره بجهود كل
الشخصيات، التي تظاهرت
لتحول مدينة تلمسان إلى مدينة
جامعية، بامتياز، في ظرف وجيز
لم يتجاوز الخمس سنوات، تم
حلاوة انتشار التعليم بين مختلف
الجماعات، التي يقدرها الكثيرون

卷之三

المتقى الدولي لكلية العلوم الاقتصادية
بجامعة بشار

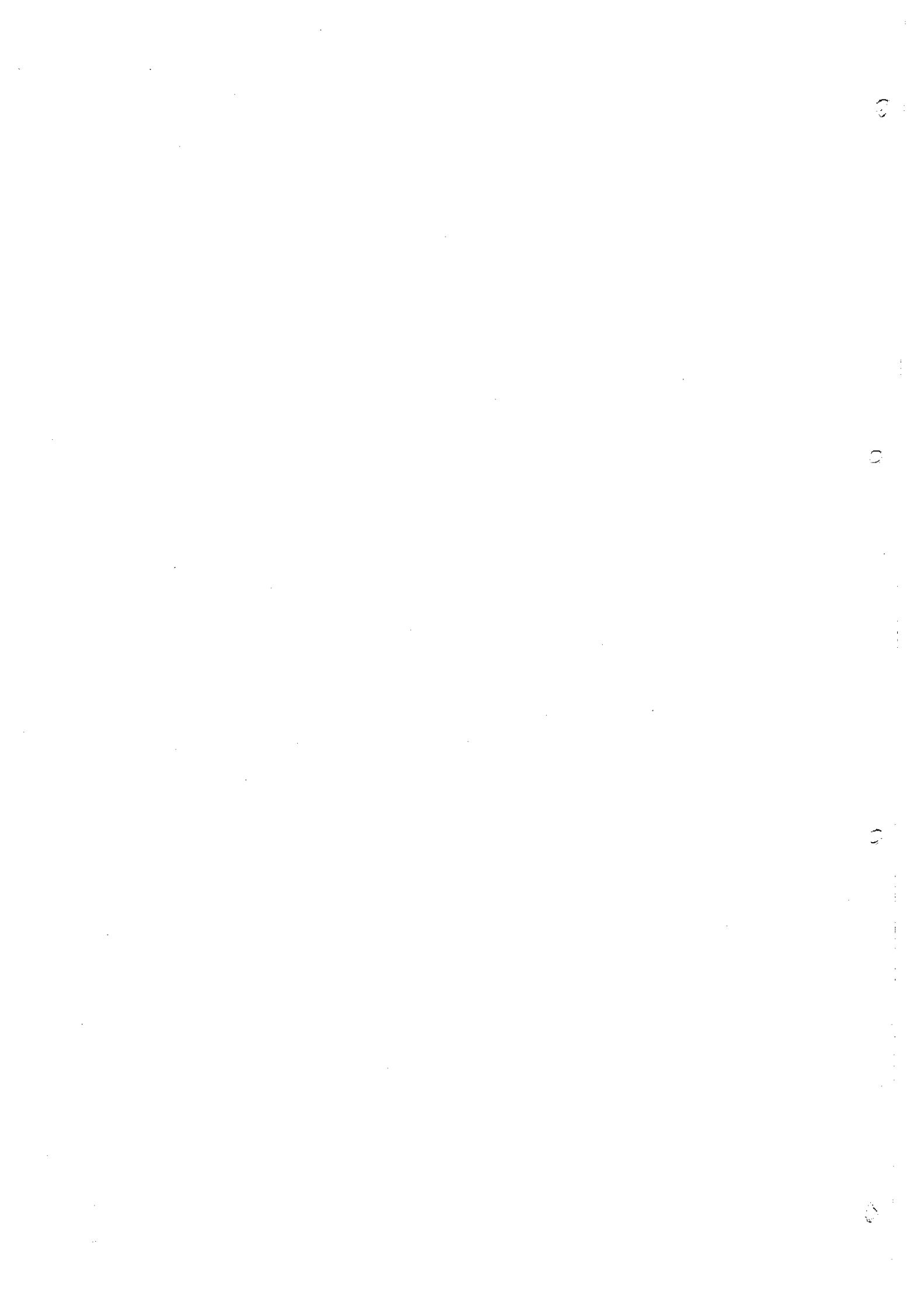
البحث في تفعيل آليات التنمية في ظل الأزمة العالمية

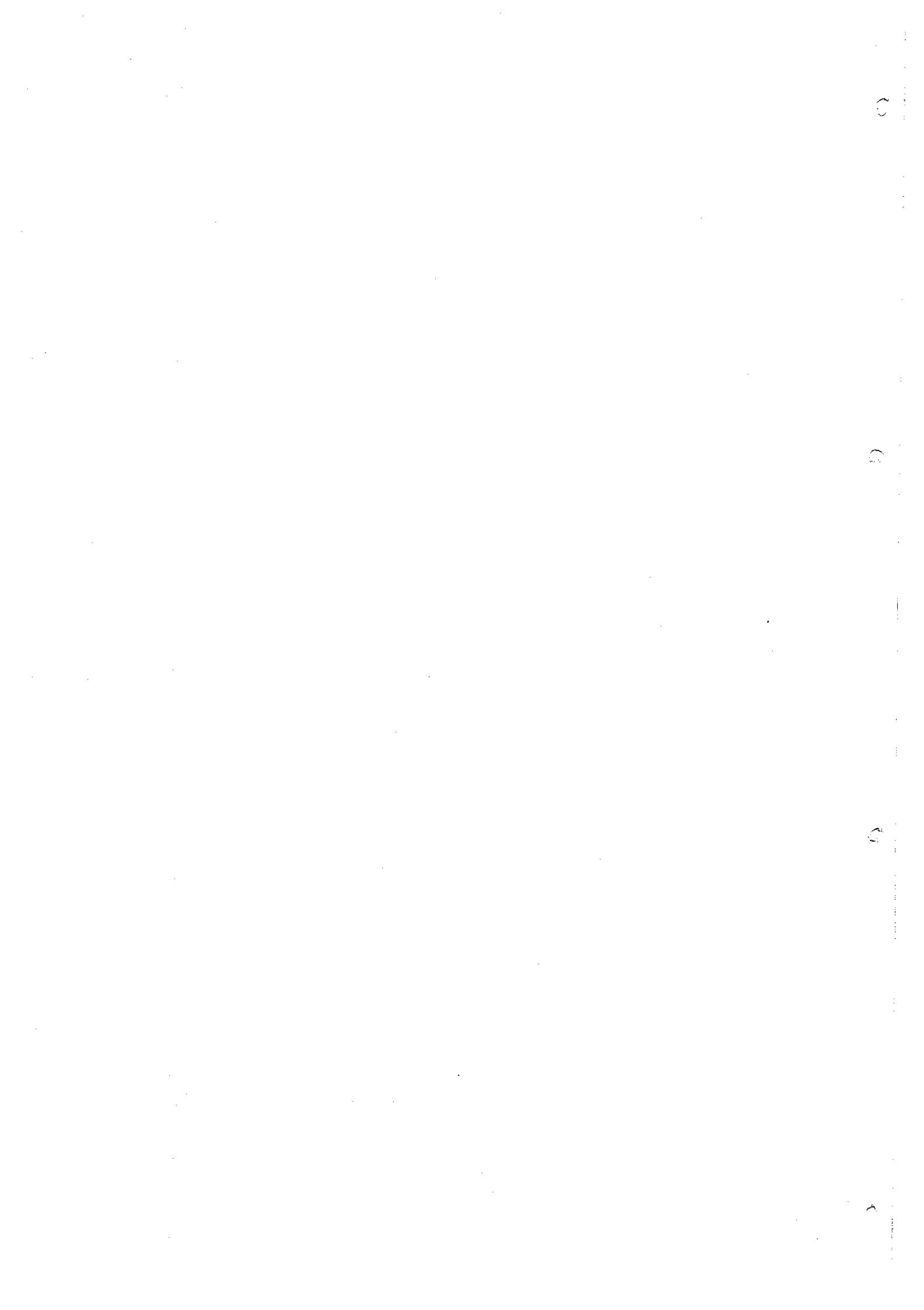
باب من اشعار المتنبي

مراجع البحث

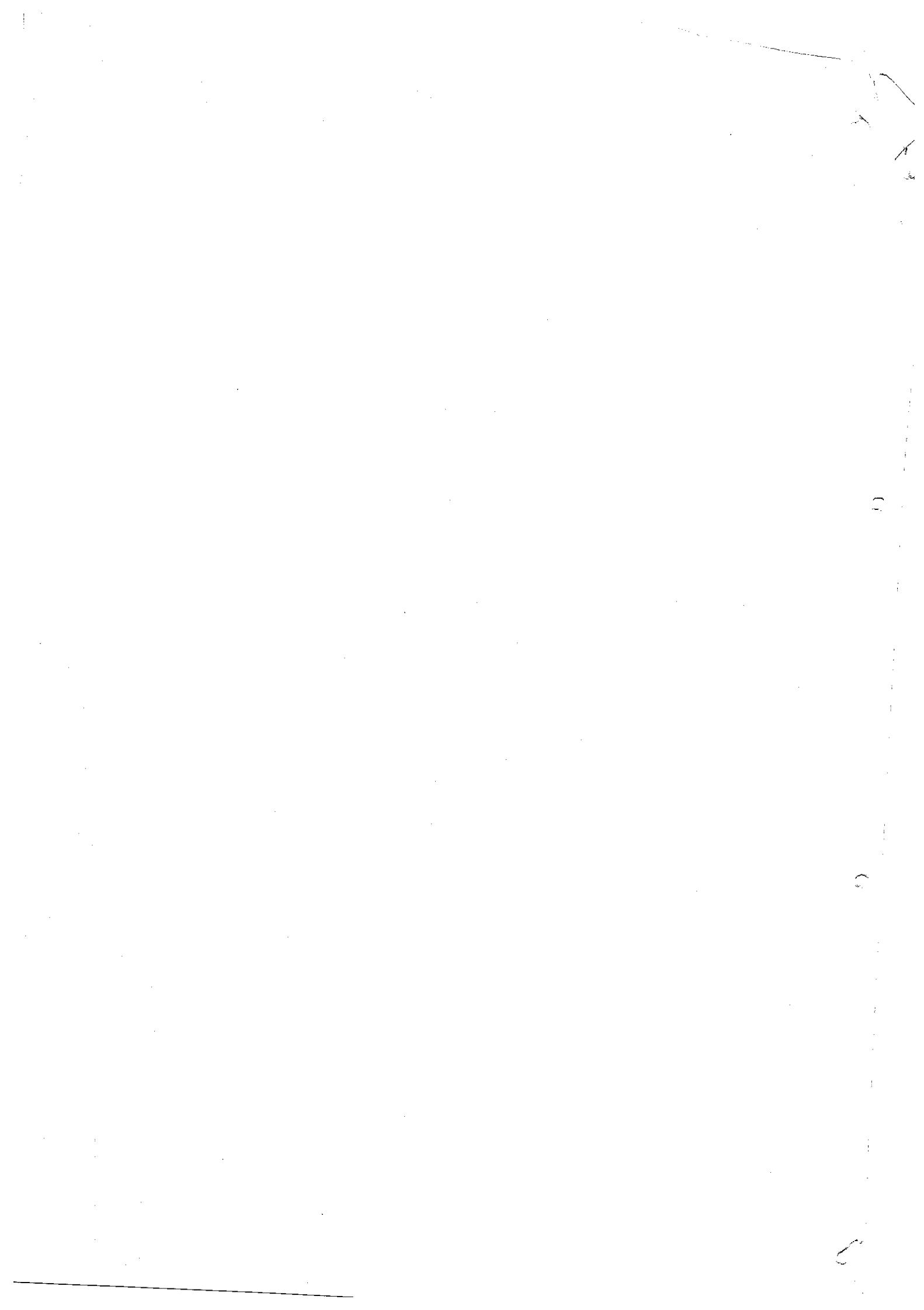
▷ مراجع اللغة العربية:

1. بورحطة علال، تحليل المنظمات، الإيداع القانوني، سنة 2005.
2. ثريا عبد الجود، الأوضاع الراهنة للتعليم الجامعي، مجلة تطوير الجامعات العربية " تقويم الأداء و تحسين الجودة "، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، مصر الجديدة سنة 2007.
3. جمال سند السويدي، القيادة و الإدارة في عصر المعلومات، مركز الإمارات للدراسات و البحث الإستراتيجي، سنة 2001.
4. زياد النمراوي و نازك قطيشات، مدى تقبل أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزيتونة الأردنية لأدوارهم الجديدة كما تطرحها إدارة الجودة الشاملة في التعليم، مجلة تطوير الجامعات العربية، المرجع السابق.
5. سعيد يس عامر، الاتصالات الإدارية و المدخل السلوكي لها، الطبعة الثانية سنة 2000.
6. سامية محمد جابر، الاتصال و الإعلام " تكنولوجيا المعلومات "، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، سنة 2000.
7. عبد الغفار الحنيفي، السلوك التنظيمي و إدارة الأفراد، الدار الجامعية، الإسكندرية سنة 1997.
8. عبد الناصر تو، البحث العلمي و إنتاج النخبة،" مجلة الجامعة و المجتمع" ، مجلة دورية تصدر عن جامعة الجيلالي ليابس بسيدي بلعباس، العدد الأول نوفمبر 2008.
9. محمد إسماعيل بلال، السلوك التنظيمي بين النظرية و التطبيق، دار الجامعية الجديدة، سنة 2005.
10. مهدي زويلف و على العضايلة، إدارة المنظمة " نظريات و سلوك "، دار مجذلاوي للنشر و التوزيع، عمان، الطبعة الأولى، سنة 1996.
11. مصطفى الحجازي، الاتصال الفعال في العلاقات الإنسانية و الإدارة، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، سنة 1997.









12. نورة عبد الله بادياب، ضبط قواعد الإرشاد الأكاديمي ضرورة لجودة التعليم العالي
جامعة الدول العربية المنظمة العربية للتنمية الإدارية، جامعة الشارقة، الإمارات العربية
المتحدة، سنة 2009.

13. هالة منصور، الاتصال الفعال " مفاهيمه، أساليبه، و مهاراته "، المكتبة الجامعية
الأزارية الإسكندرية، سنة 2000.

14. يوسف حليم الطائي، إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي، مؤسسة الأوراق للنشر
و التوزيع، الطبعة الأولى، سنة 2008، الأردن.

15. يس عبد الرحمن قنديل، نظم الجودة و معايير الاعتماد الأكاديمي في الجامعة
الافتراضية، مجلة تطوير الجامعات العربية.

▷ مراجع اللغة الفرنسية:

1. Christin Marsan, « Gérer les conflits », Dunod, Paris ,2005.
2. Florence Alland-Poesi, « Management d'équipe », Dunod, 2^e édition
paris,2006.
3. J.Pierre Grnéne, « Comportement humains & management », Pearson
Education, France, 2003.
4. Jack Beatty, « Druker l'éclaireur du présent : biographie intellectuelle du père du
management », Village mondial.
5. Kamel Hamid, « L'art d'être chef », Edition Ronibah, 1998.
6. M. chozas et C. Jullien et P.Gabilliet, « Communication et négociation »,
Edition Foucher, Paris, 1995.
7. M.Barabel et O.Meier, « Manageor, les meilleures pratiques du
management », Dunod, Paris, 2006.
8. Olivier Devillard, « La dynamique des équipes », Editions d'organisation,
2^e édition,Paris, 2003.
9. R. Reard et P. Pastor, « Gestion des conflits », Editions laissons, 2^e édition,
2004.
10. R.Sainsanlieu, « Sociologie de l'entreprise », France :Presses de
sciences, 1997.

11. S.Robbins et D.De Cenzo, « Management, l'essentiel des concepts et des pratiques », Pearson Education, 4^e édition, France, 2004.
12. Xavier Montserrat, « Comment motiver », Edition d'organisation, Paris, 2004.
13. Chermerharn John, « Comportement humaine et organisation », Québec :Edition du renouveau Pédagogique, 2006.

► موقع الانترنت:

1. عبد المالك منصور، دور الثقافي للجامعات

www.yemenitta.com/cultuniversity2.htm

2. طارق عبد الرؤوف محمد عامر، تصور مفتوح لتطوير دور الجامعة في خدمة المجتمع.

www.aou.edu.jo/actionmag/research4/AR4/fourth.doc

3. نوال السباعي، إشكالية التعايش بين الثوابت والخصوصيات

www.atida.org/makal.php?id=104

4. علاء خطيب، إشكالية التعايش في المجتمعات الإسلامية

www.iraker.dk/index.php?option=com-content

5. www.fr.wikipedia.org/wiki/Mgcorthize

6. www.Fr.wikipedia.org/wiki/symbiose

7. How To Win Friends And Influence People By Dale Carnegie Copyright - 1936 / 1964 / 1981 (Revised Edition (Library of Congress Catalog Number - 17-19-20-18 ISBN - 0-671-42517-X).

رسالفه

المقدمة
الفصل الأول: إطار التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي الجزائري
المبحث الأول: خصوصيات مؤسسة التعليم العالي الجزائري
المطلب 1: مفهوم الجامعة
2.....	تعريف الجامعة.....
2.....	الجامعة و المؤسسة التعليمية.....
3.....	تأثير تكنولوجيا الحديثة للإعلام و الاتصال على التعليم العالي.....
4.....	المطلب 2: نماذج عن الجامعة الجزائرية
6.....	1. نموذج كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة تلمسان.....
7.....	2. نموذج كلية العلوم الاقتصاد و التسيير بجامعة سيدى بلعباس.....
10.....	المطلب 3: تحديد الفاعلين في الجامعة الجزائرية
10.....	1. الأستاذ.....
10.....	2. نقابة كناس.....
10.....	3. الطالب.....
11.....	4. التنظيمات الطلابية.....
11.....	5. وزارة التعليم العالي و البحث العلمي.....
11.....	6. الإدارة.....
11.....	7. غياب علاقة الجامعة بالمؤسسات.....
13.....	المبحث الثاني: التعايش بين الفاعلين
13.....	المطلب 1: مفهوم التعايش بين الفاعلين
13.....	1. تعريف الفاعل.....
13.....	2. تعريف الفريق.....
14.....	3. تعريف التعايش.....
16.....	المطلب 2: أدوات التعايش

16.....	1. التنظيم البيروقراطي.....
17.....	2. العدالة.....
17.....	3. الاتفاق.....
18.....	4. إستراتيجية الفاعل.....
19.....	5. التحفيز.....
21.....	المطلب 3: أنواع التعايش.....
21.....	1. التعايش الإيجابي (النفعي).....
21.....	2. التعايش السلبي.....
22.....	المبحث الثالث: محددات التعايش بين الفاعلين.....
22.....	المطلب 1: طبيعة الاتصال.....
22.....	1. تعريف الاتصال.....
24.....	2. معicقات الاتصال.....
26.....	3. الحلول المقترحة لإنجاح عملية الاتصال.....
27.....	المطلب 2: بروز النزاعات.....
27.....	1. تعريف النزاع.....
29.....	2. أسباب النزاع.....
30.....	3. أنواع النزاع.....
30.....	4. مستويات النزاع.....
33.....	المطلب 3: علاقة القيادة بالتعايش بين الأفراد.....
33.....	1. تعريف القيادة.....
34.....	2. أنماط القيادة.....
35.....	3. العوامل المؤثرة على إنجاح النمط القيادي.....
37.....	مراجع الفصل الأول.....
	الفصل الثاني: الدراسة البنوية للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد
	و التسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليابس

41.....	المبحث الأول: إشكالية جمع المعلومات.
41.....	المطلب 1: التقنيات المستعملة.....
41.....	1. صعوبة تحديد المعلومات....
42.....	2. صعوبة جمع المعلومات....
42.....	2. التعريف بالتقنيات المستعملة.....
43.....	المطلب 2: الغاية من الاستبيان.....
43.....	1. الغاية من الاستماراة الموجهة إلى الطلبة.....
44.....	2. الغاية من الاستماراة الموجهة إلى الأساتذة.....
45.....	المطلب 3: مضمون الاستماراة.....
45.....	1. الاستماراة الخاصة بالطلبة.....
48.....	2. الاستماراة الخاصة بالأساتذة.....
51.....	المبحث الثاني: محددات التعايش في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة تلمسان...
51.....	المطلب 1: تحليل نتائج الاستبيان الخاص بالطلبة.....
58.....	المطلب 2: تحليل نتائج الاستبيان الخاص بالأساتذة.....
64.....	المبحث الثالث: محددات التعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة سيدى بلعباس.....
64.....	المطلب 1: تحليل نتائج الاستبيان الخاص بالطلبة.....
72.....	المطلب 2: تحليل نتائج الاستبيان الخاص بالأساتذة.....
	الفصل الثالث: التحليل الوظيفي للتعايش بين الفاعلين في كلية علوم الاقتصاد و التسيير بجامعة أبو بكر بلقايد و الجيلالي ليابس
79.....	المبحث الأول: أهمية التعايش بين الفاعلين في مؤسسات التعليم العالي.....
79.....	المطلب 1: ضرورة التعايش بين الفاعلين في مؤسسة التعليم العالي.....
80.....	المطلب 2: اهتمام الدول المتقدمة بجودة التعايش بين الفاعلين.....
82.....	المبحث الثاني: واقع التعايش بين الفاعلين في الكليتين.....
82.....	المطلب 1: أعراض التعايش في الكليتين.....

المطلب 2: تشخيص التعايش بين الفاعلين في الكليتين.....	84.....
مراجع الفصل الثالث.....	93.....
الفصل الرابع: البحث عن مرجعية لتسهيل التعايش.....	95.....
المبحث الأول: معالجة بور التوتر.....	95.....
المطلب 1 : آلية معالجة التوترات.....	95.....
1. امتياز الاتصال الشفوي.....	96.....
2. تحسيس الأفراد بالمسؤولية.....	106.....
3. استشارة الأفراد.....	107.....
المطلب 2: المعالجة الاجتماعية في المؤسسة.....	108.....
المبحث الثاني: آلية تسهيل النزاعات.....	111.....
المطلب 1: تسهيل النزاعات.....	111.....
1. الاهتمامات الأولية في تسهيل النزاع.....	111.....
2. أدوات تسهيل النزاع.....	113.....
المطلب الثاني: أنماط و استراتيجيات تسهيل النزاع.....	117.....
1. أنماط تسهيل النزاع.....	117.....
2. استراتيجيات تسهيل النزاع.....	118.....
المبحث الثالث: التفكير الجماعي كأساس للتعايش.....	122.....
المطلب 1: ديناميكية الفريق.....	122.....
المطلب 2: أهمية الذكاء الجماعي في إعطاء نظرة للتعايش بين الفاعلين.....	123.....
مراجع الفصل الرابع.....	127.....
الخاتمة.....	ث.....

شرح المصطلحات

الملاحق

المراجع

الفهرس

الملخص:

هذا البحث يتمثل في دراسة ميدانية لمعرفة طبيعة التعلق بين الكليتين في الحالة الحالية ذلك لما للجامعة من دور خطير، يشكل عدات ستركة سبقتها استمرار إلى سنته الحالية، لكن هذا ظهر الجامعه كمشكل لإطارات المستقبل. غير أن الجامعة الجزائرية تكتسب بعدها بعدها (Cognitif)، مهملا دور التعلق بين الفاعلين رغم ما له من تأثير يمتد على كل من المؤسسات كافة الميادين المهنية. توصلنا بعد الدراسة إلى واقع يتميز بالصراع حول الافتقار في الكليتين المقارنة بين الكليتين إلى معرفة جذور المشكلة. هل مر جعلها إلى بيئة معينة أو تغيرات المؤسساتي (Institutionnel) العام، مما كان السبب يقلل التعلق سنتين قبل تولد كل منهما؟ يمكن العنصر المحدد الذي يوجه التغيير. بعد ذلك يكون الصراع سقوطاً سلبياً ليس فقط الإستراتيجية.

Cette étude de terrain tente de comprendre la nature de la symbiose entre les deux établissements de l'université algérienne. Elle est motivée par le fait que cette symbiose joue un rôle crucial, car elle prédispose les habitudes comportementales que les diplômés vont développer dans les divers domaines de leur profession.

Or, l'université algérienne semble se limiter à l'aspect cognitif de la formation. En effet, l'agent social, malgré son influence considérable sur l'efficacité des diplômés, reste éloigné des domaines professionnels.

Nous sommes arrivés à caractériser la réalité universitaire par des conflits qui sont le résultat dans les deux facultés étudiées. Cette comparaison visait à déterminer si ces conflits plus du contexte local ou si elles sont liées à l'influence institutionnelle. Quelque soit le déterminant, la symbiose s'avère impossible sans relation avec la vision générale. Tel est le facteur limitant devant orienter l'orientation. Pour ce motif les conflits sont acceptables tant qu'ils n'affectent pas les