

مبدأ التناسب في الجزاءات التأديبية والرقابة القضائية عليه - دراسة مقارنة-

:

:

:

:

- -

.

.

.

.

•
•

”

”
.

قائمة بأهم المختصرات

Listes des principales abreviations

_____ -
:
:
:
:
: _____ -

A.J.D.A : Actualité juridique de droit administratif

C.C : Conseil constitutionnelle

C.E : Conseil d'Etat

E.D.C.E : Etude et document du Conseil d'Etat

L.G.D.J : Librairie générale de droit et de jurisprudence

Op .cit : Ouvrages précédament cité

P.U.F : Presses universitaires de France

R .D.P : Revue de droit public

مقدمة



.

.

(1)

(2)

()

()

:

.

.1 2006

_____ - 1

- 2

2004

:

.287



i

.

.

.

.

)

.

(

.

.

.



)

.(



-

-

:

1966 23 133-66

(1) .

1978 5 12-78

.

(2) .

1985 23 59-85

(3)

12-78

1966 02 133-66 - ¹
.1966 46 .

133-66
157-62

1962-12-31:

1978 05 12-78 - ²

.1978 32

1985 23 59-85 - ³

.1985 13 .



(1)

-

-

(2)

2006

15

03-06

.

"

(3)"

.

- 1

2010-2009

- 2

.4 3. 2006

- 15:

03-06

4 - 3

2006-06



”

.(1)”

.

.

.

.

.

.

.

03-06

160

- 1



-

-

.

.

.

.

.

.

-

-

)

(

.

.

.





.

.

.

.

.

.

.

.

.

)



(

.

.

.

(

)

.

)

.(



.

.

.

.

.

.

.



)

(

.

.

.

.

الفصل التمهيدي

=====

•
• _____

• _____

(1) .

)

.(

-1

.15 2002-2001

()

i⁽¹⁾

:

.1

.2

.3

.4

:

(2)

=

=

=

)

(

)

.(

¹ - Reny SCWARZ, Droits et obligations du fonctionnaire, Revue du conseil d'Etat, 2004, n°5, p.7.

=====

·
·

·
·

03-06

59-85

.

59-85

(1) .1982

302-82

03-06

.

.

(2) .

.()

-09-11:

- 1

.1982

- 2

.

=====

)

()

.(

⋮

⋮

.

⋮

.

⋮
_____ -

()

.

.

(1)

.

- 1

.63 1973

	1946	19	11
(1) "			":
"		1983	
(2) "			
		59-85	20
1985	23 :		":

¹ -R.CHAPUS, Droit administratif général, Tome 2, Montchrestien, Paris, p.p. 288.

		1983-07-13	634-83
1987-07-13	529-87		
1991-12-31	715-91	1990-7-12	602-906
-12-16	1093-96	1992-11-2	1179-92
73-2002	2001-5-9	397-2001	1996
.2005-7-26	843-2005	2002-1-17	

² -Article 29 du loi n 83-634 du 13 juillet 1983 modifiée portant droits et obligations des fonctionnaires " Toute faute commise par un fonctionnaire ; qu'il s'agisse d'un manquement à ses obligations professionnelles ou d'une infraction de droit commun ; l'auteur de cette faute peut être suspendu par l'autorité ayant pouvoir disciplinaire sans préjudice ; le cas échéant ; des peines prévues par la loi pénale".



..

160

":

03-06

."

20

.

59-85

03-06

160

.

59-85

20

.

12-78

.

.



160

20

03-06

.59-85

∴ _____ -

.

∴

...

.

()

(1) ∴

13

423

1968/02/28

_____ - 1

.3939

4

-

∴

.

∴

()

3-2

:

1974

i2009

.17.

=====

:

.

.

"

(1) "

"

(2) "

-¹

.41 2005

.49 1964

-²

=====

"

(1) "

" :

(2) "

"

(3) "

" : Duguit

(4) "

1967

-¹

.14

-²

.401 2001

-³

.109 1936

⁴ - L.DUGUIT: Traite de droit constitutionnel, T2, 1930, p 276.

=====

.

.

·
: _____

·
: _____

()

:

-1

.

(1)

-¹

.61 2006

03-06

-

·

.

·

59-85

.133-66

=====

- 2

"

"

"

"

(1)

(2)

(3)

.

- 1

.180

2005

- 2

.26

.35

- 3

=====

(1)

(2)

-3

-4

(3)

.91- 90 2005

- 1

- 2

.129 2006

- 3

.31 1998

=====

. : _____

. : _____

-5

.()

)

.(

.(1)

-6

.(2)

-7

177

.

":

03-06

:

.

•

.

•

.334 1991

- 1

- 2

.203 1989

=====

(1)

•
•
- 8

(2)

- 1

1.58.008

16

1958

24

.241 2004

- 2



•
• _____

•
• _____

•

•

182

.03-06

•

•

29

30

25

•

=====

1978

(1)

:

:

.() 03-06 .

:

.()

:03-06

⁽²⁾.302-82

": 59-85

122

302-82

76 61

1978 47 1-78 - ¹

.1978-7-20 29

1982/09/11 302-82 -²

=====

1982

11

."

.

:

": 302-82

- 69

."

.

.

)

.(

=====

"
:

70

:

•

.

•

.

.

.

.

"
:

71

:

•

.



•

•

.

•

.

•

.

•

.

•

.

•

.

•

.

•

.



•

.

.

12-78

.

⋮

:03-06

03-06

.

302-82

03-06

59-85

.

=====

:

: _____ :

03-06

(1)

-82

302

: _____ -

(2) .181 180

:

(3)

(4)

03-06	178	- ¹
.	179	- ²
.	40	- ³
.	41	- ⁴

=====

•

(1)

•

(2)

(3)

.

.

.(4)

.

.1

.	42	- 1
.	52	- 2
.	53	- 3
03-06	180	- 4

=====

.2

.

.3

.

(1)

.

.4

.5

.

:

-

.03-06

.

.

.(2)

.1

.

-¹

.146.

.

181

-²

=====

.

.2

.3

.

.4

.

.5

.

.6

44 43

.

.

(1)

.

:

-

.

.03-06

44 43

.¹



302-82

03-06

.03-06

=====

.

"

"

.

.

03/06

.

.

.

.

.

.

.

الباب الأول



·
·

·
·

·

)

.(...

·

·

·

(1)

70

.....

- 1

.509 2001



(1)

.

(2)

.

(3)

.

()

.

.()

.7 2008

-¹

-²

84 1984 ()

.168

.7

-³



•
• _____

•
• _____

•

•

•

•

•

• ()

•

()

• ()



⋮

⋮

(1)

.

.

.

.()

.()

.()

48 47 46.

_____ -¹



()

()

:

(1)

i (3)

(2)

()

(4)

j2003

-¹

.87

- 7-13

634-83

1978 47

-²

1983

03-06

-³

-⁴

.93



" : ()
" "
(1)"

(2) .()

(3)

" :
(4)"

:
(5)

:

.10 -1
.92 -2
1983 -3

.133

⁴ -J.M. AUBY etR. DRAGO, Traite de contentieux administratif, Paris ,L.G.D.J , 1975, p.p. 45-46.

.10 -5



-1

-2

-3

(1)

-4

-5

-6

(2)

()

3 347



.317 1952

-¹

-²

"

"

.285

=====

(1)

.

.

:

-1

.

.

(2)

.

.

:

.37 2004

.13

_1

_2

=====

: _____ -

-

.

(1)

: _____ -

-

-

.

.

.

=====

.

.

.

.

.

(1)

.

.

"

.

.

"

"

.

.

32

_1



.

-

.

.

.

.

.

.

.

.

(1) .

50-48

-¹

.45.



:-

()

(1)

(2)

-¹

256 1985
46

-²

" : 1996

.(principe de la légalité des crimes et des peines)

:
.40. 1999



.

.

.

.

.

()

.

-

-

-

-

.

.



.

.

:

: _____

.

: _____

(1)

-2

.

.

.468

: -1



(1)

.

.

.

.

-3

.

(2)

.

i⁽³⁾

.

.

.96

92

—
_1

_2

.166 2005

.472 2007

_3



-4

(1)

-5

.

(2)

-6

.

.

.

.16

—
_1

69

_2



-7

.

.

"

-8

.

"

-9

.

-10

(1)

.

1976

-1

69

=====

·
·

·
·

(1)

1985 23 59/85 _____ -¹

: 124

·

-

-

-

-

·

-

-

·

-

-

-



-

-

(1)

.

:

:

:

.

(2)

(3)

(4)

¹ - ESSAID TAIB, **Droit De la fonction publique, Dar houma ,2005, p. 340.**

2006 15 03/06 1/163 -²

03/06 178 -³

.243 -⁴



(03) (01)

:

-

-

(1)

(2) :

/

.1

.2

03/06 2/163 -¹

179 -²



.
.
:
_____:

(4)

(1)

(8)

(2)

(3)

.

-1

-2

.

-3

.

-4

.

-5

.

.102

03/06

3/163

-¹

-²

180

-³



.(1)

.1

:

(2)

.2

(3).

4/163

-¹

-₂

:

:

-

-

85

03-06

15

48

03-06

184

03-06

181

-³



			.4
	.	.	.5
		.	.6
	.		.7
		.	.8
		.	.9
		(1) .	.10

59/85

03/06

(2)

1987	47	80	- ¹
		.2005	
1978	47		- ²
	:		-
	:	.80	-
.1978	47	80	



: 03-06 161

. .1

. .2

.3

.

. .4

. .5

(1)

03-06

161

90

-1



.

.

.

.

()

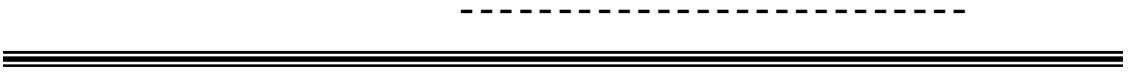
(-)

.

.

.

.



⋮

⋮

⋮

⋮

(1)⋮

⋮ -
⋮ -

⋮

⋮ ()

⋮ ()



-¹

.84-84 2008

=====

·
·

·
·

·

·

·

·()

·
·
: ()

·
·

·
·

·

·

·

·

·

·

·

·

=====

(1)

(2)

()

:

.14

-¹

.341

-²

-

1215 من القانون المتعلق بالمنظمات الإدارية و العمال لسنة 1966.

=====

·
: _____ -

(1)

·(2)
:

·
: _____

·

·

·
: _____

·

·
: _____

·

(3)

:

· 341

_____ -¹

76

-²

.109

.342

-³



1979

1960 18

(1)

24	1.58.008	-
		1958
		": 65
"		-
12		1983-12-12
		112

		":
	.30	-1
	()	-
	:	":119
:		-1
		-2
		":
		":120



:

.

.

-1

.

-2

.

-3

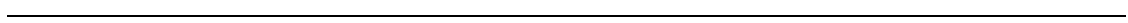
:

-



(1)

.



"

" :121

.15

"

-1



.

.

.

(1)

(2)

(3)

:

.1972 47

.111

-1

...25

-2

.133 2009

.77.

-3



-3

.

.

:

:

:

.

.

(1)

03-06

.

:

-1

.43. 2005 06



(1)

(45)

.()

.03-06

....." (.)

..._____

.

.02/17

03/06 165 -¹



...

(1)''

-11-03

:

-06-18

1987-05-09

1984

.1987

...'' :

1997/01/05

101

1997 1

115657

-¹



85

129 177

(1)〃

()

.()

-1

2000/01/31

.247 2006



(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

	1984/01/14	10/84	01	- ¹
		03/06	62	- ²
10/84	03	03/06	63	- ³
		03/06	63/	- ⁴
		10/84	05	- ⁵
				*
		10/84	03	



: _____ :

(1)

:(2)

.()

-1

.

-2

.

-3

.

-4

.

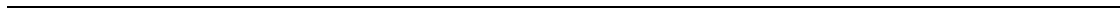
-5

.

-6

.

-7



.....

(04)

07

(15)

10/84

08

03/06

64

-¹

10/84

05

-²

03-06

-06

165

03

=====

.
(1).
.

: _____

:

....."

.		
23.03.1985	60_85	120
23.03.1985	59-85	

.27.07.1991: **255-91**

. _____

.

(2) " _____

005485:	22.07.2002	10/84	10	- ¹
..164	2004			- ²
				(.)



(1)

;(2)

: _____

: _____

: _____

1-Alain Plantey: Traite pratique de la fonction publique, T 1 , 3^{eme} ed , 1971 , L.G.D.J , p 426.

03-06

-²

.03-06

220-219-218-217:

-



2 165

170

....."

(1)

1993/01/03

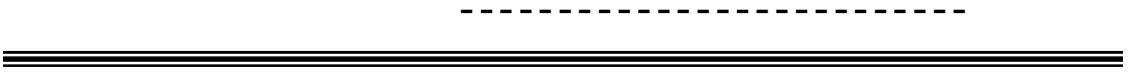
87137

-¹

.222 1993 3



03/06



.

.

·
·

·
·
_____ () _____

.

.

.



)

(

.

)

()

.(
.()

.

⋮

⋮

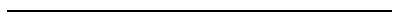
.03-06

162

.(1)

.

346 1991



-1



(1)

(2)

(3)

(4)

¹ - Patrick Juillard, Jurisprudence constitutionnelle de la cour suprême des Etats
– Unis (1961- 1963) , Presse universitaires de France , 1965 , p 65.

.166 - 165 2006

-
_2

.83 2007

-
_3

.2006 2008

-
_4

.534 2000



.

.

.

.

(1)

.

.

.

(2)

.

.300

.26



._1

._2



(1)

.

.

(2)

:

-1

.

-2

.

.128

-¹

21

-²

.172 2002



-3

.

-4

.

.

:

-1

.

-2

(1) .

.

)

(

(2) .

-¹

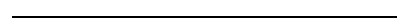
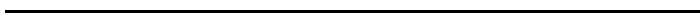
. 112
.487

2004
-²



(1)

(2)



- 1

:

.

:

.74

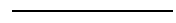
2000

"

03/06

174

- 2



"

4

9-

2004 04

1998

"

"...



— (18) —

(1)

" 1996 45
".....

—
_1

.257 1997

: .191 2003

Jean Claude SOYER, Manuel de droit pénal et de procédure pénale, 6ème éd, L.G.D.J., 1984,p.329,G. STEFANI, G. LEVASSEUR, B. BOULOC, Procédure pénale, 15ème éd, Dalloz, 1993, p.47.



.

.

(1) :

.

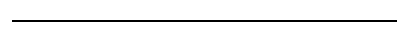
- : _____
- : _____

.

.

(2)

.176



-¹
-²

.256 2006



(1)

(2)

.1996 .12 2007 151 -¹
-²

:
135 1997

()

-
:
:_____
:
:_____
:
:_____



.

.

(1)

.

(3)

(2)

.

.

.

(4)

.

(5)

.

.23

-¹

.195-194

-²

³ - Gilbert TIXIER , La clause de due process of law et la jurisprudence recente de la cour suprême des Etats-Unis Revue « Al quanun wal iqtisad, XXXI Année, Juin 1961, n 2 , p.p. 13-14

.198-197

-⁴

⁵ - René CHAPUS, Droit administratif Générale, T.1 , 8eme éd , Montchrestien , P72.



03/06

(1)

(2)

(3)

(4)

....."

03/06

169

-¹

.

167

-²

.

168

-³

169

-⁴



.

(1) " ...

.

.

.

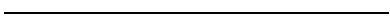
-

-

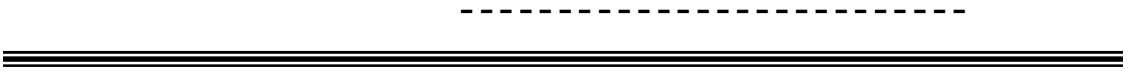
:

.

(.) 75502
.151 1992



1990/04/21 -¹



•
•

(1)

•

(2)

(3)

.153	(.....)	- 1
	.513	- 2
	.105	- 3



.

.

.

.

(1)

.

(2)

03-06

-¹

.190-189 2000

(...)

107-106

-²

.361-360



2 170

.

:

:



:

.

(1)

.

.

.

.

¹ - M. WALINE, Droit Administratif, 9^{ème} éd , Sirey , 1963 , p 451.

=====

.

⋮

⋮

⋮

.

⋮

.

.

⋮

.

“

”

.



.

.

03-06

.

163

.03-06

.

:

.

: _____

.

: _____

.

.



(1)

.

:

: _____ -

.

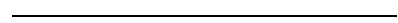
: _____ -

.

.

(2)

.12



- 1

- 2

.

.

.

:

.

-

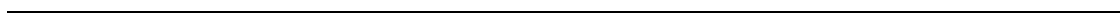
-



.(_____).

(1)

.



:

:

-1

:

.(_____)

.

:

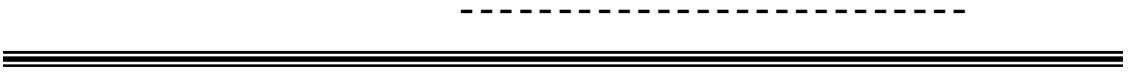
-2

∴

.610

152

-1



•
• _____

• _____

(Proportionnalité)

(1)

•

• (2)

•

• (3)

• (4)

• ()

• ()

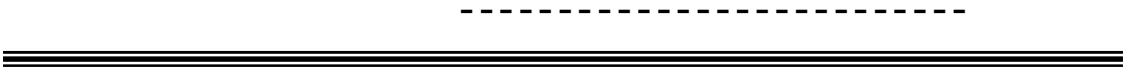
184 -¹

• 4405 -²

-³

• 61 1998

⁴ - Petit Larousse, Paris, 1987, p814.



.()

.

•
• _____

• _____

.

.

.

.

.

.()



.()

(1)

(2)

()

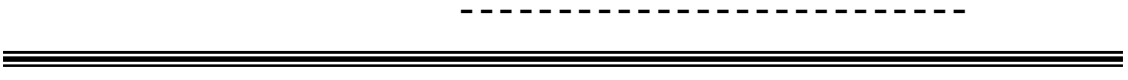
()

:

¹ - Philippe XAVIER, Le contrôle de proportionnalité dans la jurisprudence constitutionnelle et administrative française, Presse Universitaire d'Aix Marseille, 1990,p.7.

-²

.629. 2004



·
·

·

(1) .
(2) . () ()

·

(3) .

(4) .

-¹

.174

-²

8 1989

-³

2000

.17-16

. 184

:

-⁴



(1) .(Solution juste)

.

.

"

"

"

(2) "

⋮

i

(3)

.199

.696. 1979

,

265

1963

_____ -1

: -2

: -3



(1)

(3)

(2)

: _____
: _____

.()

)

: -1

522

.407 1972

²- George VEDEL , Cours de droit administratif , 1966 – 1967 , p 571.

2005

-³

.390



. (. . .

(1) .

(2) .

" _____

(3) "

:

.() .()

2006

_____ -1

303

-2

.19 17 15 2008

-3

.82 1982

=====

:

: _____

()

.()

: _____

.

.

.

.

.

: _____

(1)

.

162

-¹



)
() : ()
. ()

: _____

: _____

.

.

.

(1)

(2)

:

.

_____ : -¹

-189 2008

: :

190

.210 2007-2006

: -²



(1)

(2)

(3)

(4)

..... " :

(5) "

		.115		-1
	679	(.....):		-2
		.188		-3
		.115		-4
353	1990-01-13:			-5
				23



(1)

.

⋮

⋮

(2)

.

(3)

.115

-¹

-²

.229 1953

2003

-³

.229

325

-



.()

.

."

":



.

.

.

:

:

134 - 133

:

:

435 1992

869

2003

416

211- 210 2002

Didier LINOTTE: La police administrative existe-t-elle? Presse universitaire d'Aix Marseille, p.79. Arlette MEYMANN-DOAL, Libertés publiques et droits de l'homme, L.G.D.J, 6ème ed , 2000, p.p.16-117, Jean CASTAGNE, le contrôle juridictionnel de la légalité des actes de police administrative , L.G.D.J , 1964 , p 140...



" :

"

:

•

.

.

•

.

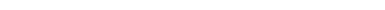
.

(1) "

:

"

"



_1



i"

"

:

)

.(

.

.

.



(

)

.

.

)

.(

()

.

.

:

547- 531- 522 2004

.331- 307- 296 2002



.

.

.

.

•
•

•
•

":
.

"

.

:

(L'opportunité) " " (pouvoir Ddiscrétionnaire)" "

.(La proportionnalité)

()

.



) : () .

. (

: _____

: _____

.

.

()

()

:

: _____ :



(1) .

(2) .

.

(3) .

.

(4) .

.

- 1

33. 1948

- 2

.46 2005

.445 (....)

- 3

73 :

- 4

=====

.

.

.

.

":

(1)''

(2)

:

.51 50

:

-¹

:

-²

.240 .239

1971



-1

.

.

.

(1)

.

-2

.

.

.

:

.

:

.

21

.367

2008

_1



()

: ()

: _____ :

(1)

(2)

: _____ :

(3)

.162

17 2004

.282

_____ : -¹

.72

-²

-³

=====

(1)

.

.

.

.

(2)

:

-

.

-

(3)

-

.32

.32

—
_1

_2

_3

- 72 . 1971

.73



:

.

•

.

)

()

.(

•

.

•

.

.

:

•

السلطة التقديرية < الملازمة ≤ التناسب

_____:

_____ () _____

.

=====

.

:

:

:

.()

:

()

:

:

.

u

.

.....

(1)u

.

.

16 33

_1

.1996/02/03



”

”

(1)

”

”

” :

(2)”

8

(3)

(4)

—
_ 1

36 1982

(1980- 1970)

2006

563 1972

332 1987

316 1997

.127

(...)

² - C.C, 30dec 1987, n°87-237, Disponible on ligne à l’adresse suivante:
www.conseil-constitutionnel.fr

³ - Philippe XAVIER,op.cit,p.p 139-140

—
_ 4

.144 1994

=====

..... " :

.

—

(1)"

" :

(2)"

.

.

1985

1982 .11 .29 :

					- ¹
	.272	16	3	11	

1982 .11 .29 :

					- ²
273	16	2	11	1985	

-

.245 1993

=====

(1)

(2)

.

.

.

.

()	160	- ¹
		.276	- ²
		1996	



(1)

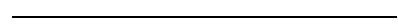
.

.

(2)

(3)

(4)



-¹

.226- 225- 224 2008

² -D.HORST FISHIER:Comptes annuels du droit humanitaire international,
Disponible on ligne à l'adresse suivante:www.droit de l'homme.fr.

21 : -³

406

.301 2001

: -⁴

.303 1996



:

.

Andre de LAUBADERE; Jean Claude VENEZAI ET Yves GAUDEMMENT ,
Traite de droit Administratif ,Tome 1, 11^{ème} éd ,L.G.D.J, 1990, p.p.454-455.

-

:

.

.

.

.

.

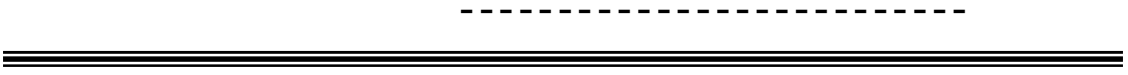
.(Ville nouvelle est)

.()

313 312

:

.217 992



.

⋮

)

.(...

.()

.()

=====

:

.

.()

.()

:

:

(1)

: -1

.

:

:

.

.

.

.



(1)

)

()

(

: _____

.134

:

:

1

.570

2006



(1)

()

(2)

“

(3)“

“

(4)“

“

(5)“

				- ¹
	.105-104	2009		- ²
.571			126	- ³
			8	- ⁴
			38	- ⁵



" :

(1) "

" :

(2) "

.

.

·

·

.

.

:

· : -

.	45	- ¹
.	23	- ²



(1)

:

-

"

"

"

"

.

.

.

.

"

"

-

-

"

"

.

(2)

.

409

1999

-¹

:

*

*

:

.141

2006

319- 318

-²

.137

2005



(1)

.

.

(2)

.

.

(3)

.

.

.

.

.

_1

:

_2

.356-354 2004

.108

_3



(1)

.

:

()

.()

.

.208-207

-¹



)

(

(1)

.

.

.

(2)

.

.

.

: -¹
.413 2009
: -²

.341



.

(1)
.

(2)
.

.

(3)
.

.() ()

:(4)

-1

	:	- 1
.26- 25	1999 43	
.344	:	- 2
	:	- 3
	.342	
.602- 601	:	- 4



.

-2

.

-3

.

-4

.

.

.

.

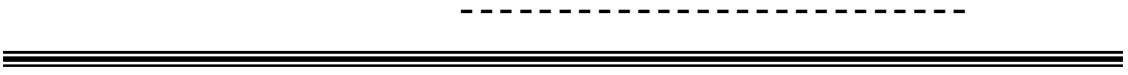
(1)

1986



1

.117



.

.

:

.

:

.()

.()

:



·

·

(1)

¹ - Hartmunt MAURER, Droit administratif allemand, L.G.D. J, 1987, p.73.

1940

50- 49

.67 1990

André de LAUBADERE; Jean- Claude VENEZAI ; Yve GAUDEMET, Droit administratif, L.G.D.J, 15ème ed, 1995, p.88 ; Jacqueline MAURAND , Cours de droit administratif, Montchrestien, 5ème ed, 1997, pp 259-260 ; René CHAPUS, op-cit , p.p. 72-73.

" « BUFANDEAU »



(1)

(2)

(3)

()

¹ - Jean-François LACHAUME, Droit administratif, P.U.F, P. 82

²

³

(1)

(2)

:

:

¹ - Phillipe XAVIER: op. cit , p 330.

1961

:

1981

-

440.

.188 2001

.266

....

-²

=====

-

.

.

.

.

.

.

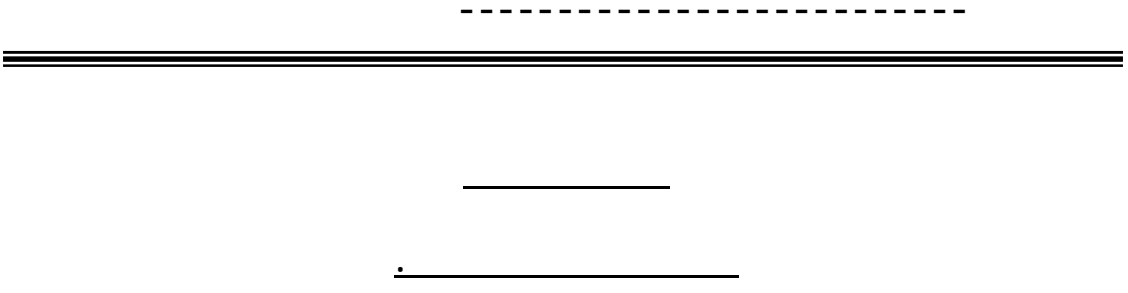
.

.

.

.

.



()

.()

:

. -1

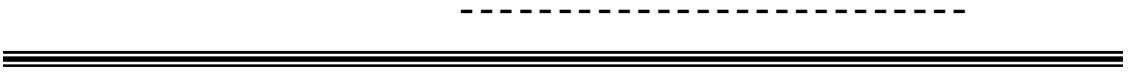
. -2

(1)

.73 - 72

_____ -1

المخالفة التأديبية
مبدأ التناسب : $\frac{\text{المخالفة التأديبية}}{\text{العقوبة التأديبية}}$



.

.

.

⋮

.

.

.

.

=====

.

الباب الثاني

-----;



•
•

•

•

•

•

(1)

•

(2)

•

•

•

•

•

•

.6 1998

.8 1997

_1

_2

-----;



.

-

-

.

.

.

.

.

.

•

•

.

-----;



•
•

•

•

•

•

•

•

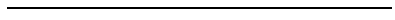
•
•

(1)

•

•

•



•

-----;



.

.

.

.

:

)

.(

.()

_____:

_____.

.()

.()

_____:

_____:

" : (WALINE)

-----;



.

(1) .

.

.

(2) .

.

(3)

.

.250

:

:

-¹

\

-²

.70 1991

-³



(1)

":

(2) "

¹ - Lino DIQUAL, La compétence lie, Thèse, Paris, 1964, pp393-397

.79- 53

-²

-

1978

- :

607

.164- 163

2010

-----;



.

.

-

-

.

(1) .

.

.

.

_1

.52- 51. 1993

-----;



(1) .

(2)

(3)

.

)

(

:

.

.

()

-¹

.59-58. 1978

.376 2005

: -²

.111. 2004

: -³

-----;



.
.

(1)

.

(2)

(3)

.

(4)

-

-

.

1974

:

-¹

.485.

228-227

-²

91 1963

1984

-³

.340

. 694 1971

-⁴

-----;



.

. ()

:

.

:

:

.

.

.

(1) .

.

419.

.81-80.

.....

_____ -1

-----;



(1) .

.

.

(2) .

.

.



-¹

(1959-1958)

.75 1960

.190

-²

-----;



(1)

(2)

:

.

(3)

.

.

(4)

.275.

.113

.188

:

- 1
- 2
- 3
- 4

....

.472

-----;



.

(1) .

.

" - -

)

(2) ."

(

.

⋮

.457- 456.

_1

.65

:

_2

-----;



.()

.()

:_____

:_____

:

-

.

)

.(

(1) .

)

.

(

.

.

.457.

_1

-----;



(1) .

•

.

(2) .

•

.

•

.

	151.	- ¹
.147.	1974		
.78.		- ²

-----;



.

•

.

(1)

.

(2)

(3)

....



-¹

.256

..117-116

-²

1971

-³

.47

-----;



:

:

:

•

.

•

.

.

.

•

.

.

•

-----;



(1) .

(2) .

.

.

.

.

(3) .

.7-6 1977

.71.

72

.127.

...

- 1

- 2

- 3

-----;



•

.

"

.

"

.

•

.

.

(1)

()

:

.298

_1

-----;



-1

.

-2

(1)

.

.

.

.

(2)

.

•

.

729



-1

1975

-2

.698.

-----;



(1)

(2)

.271

._1

.299

._2

-

(Appréciation de l'opportunité)

.()

(2)

)

.(

191-190. 2003

.271.

-----;



.)
) .((

-----;



.

.

.

.

-

.

-

(1) .

.488

- 1

-----;



•
• _____

• _____

•

•

•

•

•

•

• ()

• ()

-----;



.

.

(1)

.()

.()

- -

"

(2)"

" "

"

1

.35- 34 2002- 2001 29

-----;

" (1) " " » "

(2) "

(3)

_ 1

.342

2- Daniel CHABANOL, contrôle de légalité et liberté de l'administration, A.J.D.A,1984,p.p14-15.

« Décidé comme un moyen de traitement tel que relevé par l'application scientifique de contrôle judiciaire, le travail de la gestion des inconvénients, et ce qui a résulté dans la limitation de ce contrôle sur les aspects de la légalité, sans la commodité des résultats de l'acceptable brut et non pas pour des décisions qui ont émis dans la gestion et la sélection du contenu de la discrétion »

_ 3

49 1994

-----;



(1) .

(2) .

_1

. 1 1992

_2

.49 1993

-----;



. .

(1) .

(2) .

(3) .

.

.

.

.14.

_____ -¹

²-Georges VEDEL, Essai sur la notion de cause en droit administratif français, Sirey, Paris, 1934, p. 93.

³- C.J. HANSON , Traduit par André cocatre-Zilgien, Pouvoir discrétionnaire et contrôle juridictionnel de l'administration, L.G.D.J ,Paris, 1958, p. 179.

-----;



(1) .

.
(2) .

.
(3) .

.

.

.

115

—¹

.15

297

—²

.113

....

—³

-----;



(1)

(2)

		<hr/>	
			- ¹
	.73		1991
.284.			- ²

-----;



.

.

(1)

(2)

(3)

:

: _____

: _____

(4)

(5)

1991

_____ -1

198 -137

114 113

-2

282

-3

92 1967-1966

-4

.136 2007

.227-211

-5

-----;



.
.



.

(1)

(2)

()

.

.

(3)

.

.80

.....

.213
.285



-¹
-²
-³

-----;



(1)

.

.

(2)

.

.

.

.

.....



_1

.351.

_2

.188

-----;



(1)

:

:_

:_

:

.(- -) : -

:

-

-

(2)

-

:_

:_

² - GUIBAL. 'M', De la proportionnalité, A.J.D.A, 1978, p.p 473-475 .

-----;



(1)

.

(2)

.

(3)

(4)

219

.19

.....

.80



:

.212

_1

_2

_3

_4

-----;



(1) ;

-1

(2)

.

.

.

.

-2

.1976

_1

....
_2

-----;



(1)

(2)

(3)

¹ - Tsevas DEMOSTHENE , Le contrôle de la légalité des actes administratifs individuels par le juge judiciaire, L.G.D.J, 1995, p.220-,Ktistaki STAVOULA , L'évolution du contrôle juridictionnel, des motifs de l'acte administratif, L.G.D.J , 1991, p.94.

.66

-²

-³

(1980-1970)

.18-17 1983

-----;



:

- 1

- 2

.

()

- 3

(1)

(2)

: _____

.

: _____

.

_1

.292 1996

² - Jean-Paul COSTO, le principe de proportionnalité dans la jurisprudence du conseil d'Etat, A.J.D.A, 1990, p. 434.

-----;



(1) .

.



(2) .

(3)

2001

_1

. 676

.208

_2

455- 454

1993

_3

-----;



.

:

.

- : -

- : -

.

- : -

(1)

.

.

" "

" "

(2)

.

:

: -

.

¹- Bernard PACTEAU, le juge de l'excès de pouvoir et les motifs de l'acte administratif, 1977. Université de clermont france, p. 205-206.

1982

-²

.472

-----;



: -

-

.

: -

(1) .

(2) .

(3) .

.

.

	<hr/>	
.87		_ 1
.57		_ 2
		_ 3
.131	1962	

-----;



(1)

.
.
-
-
.
.

.()

(2)

1984

_1
.212- 211
_2
.82

-----;



(1) .

- -

.

.

.

.

.

.

- 1

1972

.26.

-----;



(1)

(2)

(3)

.

1991

-1

.9

-2

545 225 224 1992

2008

.78

.18

-3

-----;



(1) .

:

(2)

()

()

:

-¹

.79 2008

-²

205

-----;



:



..

..

(1)

.



.

.

.

...

.9



..1

.442

-----;



(1)



(2)

(3)

()

(4)

(5)

	.85- 84.	<hr/>	- 1
. 441 - 440.			- 2
	.454.		- 3
	.18		- 4
.216	(...)		- 5

-----;



•

(1) .

(2) .

•

(3) .

(4) .

—
_ 1

. 211

.188-184

_ 2

57

_ 3

.58

- 247 1994

_ 4

.248

-----;



()
(1).()

(2)



.478. 2000

—
_1

_2

.787.

-----;



:

•

.

.

)

(

(1) .

•

.294- 293.

_____ -¹

-----;



(1)

.



- 1

.

.

Trepont

.

:

-1

-2

-3

:

.337- 336- 335 1954

:

-

.

.

-----;



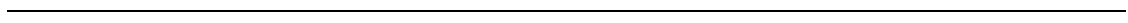
•

(1):

/

•

•



1914 Gomel
Gomel

359

:

.115 1984 28

.271 -1

-----;



.

: _____

.

.

.

.

.

-----;



(1)

(2)

(3)

.441- 439

.301

.454

_ 1
_ 2
_ 3

-----;



)

(

.

(1)

(2)

.

.

:

- 1

- 2

.349

_____ -1

-2

1998

.116

-----;



.

.

.

:

.

.

()

.

.

.

.

-----;



:

-1

:

.

.

:

.

-

-----;



-

(1)

:-

:-

:-

"

"

.64

_1

-----;



.

:

.

.

.

.

.

.

.

.

-----;



.

.

.()

—

·—————:—————

—

.

.

—

.

.

:

.

:

—

.

:

—

-----;

(1) .

.

.

.25

_1

-----;



•
• _____

• _____

•

•

•

(1) •

•

(2) • "

.14

....

-¹

.6 5 2006

-²

-----;



.

.()

.()

⋮



.

.

.

⋮

()

.()

.()

-----;



_____:

_____:

." "

-

": -

.

.

.

.

.

.

-----;



(1)''

:

.....'' :

(2)''

7 563 1961/11/11

-¹

.27

347 2093 1994/01/15

-²

.625. 33

-----;



:

.

.

" :

.....

.....

(1)"

.

" :

...

-

-

.

.

34

2610

1990/151901

-¹

.325 33



(1) " ...

:

..... "

.

(2) " ..

... " :

.

.

(3) "

.

7	1330	1963/01/12			- ¹
	.2101				
37	1562	1992/12/26			- ²
			.937- 396	33	
39	3121	1994/07/16			- ³
			.629- 628	33	

-----;



... " :



.

(1) " ...



... " :

.

.

.

.

33

1930

1993/02/02

-1

.339

-----;



(1) "

..... "



(2) "

15 1731

1997/01/26

-¹

.4006

37 1731

1997/01/18

-²

.437 42

-----;



(1) .

(2) :

-1

-2

:

-

-

-3

.1961/11/11

-4

37 1731 1997/01/18

-¹

.437 42

695- 694.

...

-²

-----;



:

-5

.

-6

.

-7

.

-8

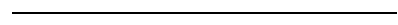
.

.

-

-

(1) .



-¹

.75

-----;



.

-

-

.

.

.

:

:

:

.1978

(Lebon)

(Lebon)

.1978

-----;



:_____

:(Lebon _____)

.

.

.

.

-

-

(1) .

(2) .

(CAMINO)

.474

-¹

.447

-²

..

1908/07/08

(1) ..

¹ - C.E. 14 janvier 1916, CAMINO, REC,p.15.

« Il était rapproché au docteur CAMINO maire d'Hendaye

1. D'avoir fait introduire un recueil par une brèche du mur d'enceinte du cimetière et d'avoir fait creuser une fosse de dimension insuffisante, comportent destiné à manifester son mépris à l'égard du mort.
2. D'avoir exercé des vexations à l'égard d'une entreprise privé d'ambulance dite ambulance de la plage »

Faits « incomplètement établies » estime le conseil d'Etat (ou contrôle de l'exactitude matérielle des faits) et qui « ne s'instruiraient pas des fautes » de nature à rendre impossible le maintien du sieur camino » dans ces fonctions de maire (contrôle de la qualification juridique des faits retenue 2ans auparavant dans l'arrêt « Gomel ».

« Considérant que si le conseil d'Etat ne peut apprécier l'opportunité des mesures qui lui sont déférées par la voie du recours pour excès de pouvoir, il lui appartient, d'une part, de vérifier la matérialité des faits qui ont motivé ces mesures, et, d'autre part, dans le cas où les dits fait sont établis, de recherche s'ils pouvaient l'également motiver l'application des sanctions prévues par la disposition précitée..... ».

i

:

... " (COWENT)

(1) "

" (BENJAMIN GHALEM BENHADI)

(2) "

... " :

..... " (ECIPUAVIA) . "...

(3) "

¹ - C.E. 16 Mars 1946, Sieur Cowent, REC,P.69.

« la proportionnalité de la mesure disciplinaire « suspension » qui à été prononcé par le conservateur ne peut être jugé par le conseil d'Etat. »

² - C.E. 16 Juillet ;Benjamin Ghalem ,R.D.P ,1947 ,P.687.

«Le Conseil d'Etat ne peut pas contrôler l'importance de l'évaluation de la sanction qui est signée par l'autorité administrative, par rapport à l'importance des faits sur lesquels il a été puni... »

³ - C.E. 12 Mars ;Acquaiva ,R.D.P ,1958 ,P.768.

« Le juge ne peut pas apprécier la sévérité de la sanction ou d'aptitude à la gravité de l'infraction commise »

-----;



(1) .

.

.

.

_____:

:(1978 LEBON)

.

.

:

. 249.

....

_1

-----;

(1)

1978

LEBON

« Toulouse »

« Toulouse »

08-7-1967:

« LEBON »

"

1

1971

.424 1972

(1) "

« VINOLAY »

(2)

(M. BOURY- NAUROU)

... "

(3) "

¹ - C.E 9 juin 1978, Lebon. M. Long, P. Weil, G. Braibant, Les grands arrêts de la jurisprudence administrative, 8^{ème} ed, Dalloz, 1984, p 573.

« En prononçant..... la sanction de la mise à la retraite du sieur lebon, le recteur s'est livré a une appréciation qui n'est pas entachée d'erreur manifeste »

² - C.E,27 juillet 1978, Vinolay, Rec. Lebon, 1978, p.318.

« si les marquements aux règles d'une bonne administration qui lui sont imputés étaient de nature à justifier une sanction disciplinaire, ils ne pouvaient l'également fonder sans erreur manifeste d'appréciation, une mesure de révocation qui constitue la plus sévère des sanctions figurants à l'échelle de peines ».

³ - C.E, 17 novembre 1979, M. Boury-Naurou, R.D.P,1980, p 1449.

« L'annulation de la sanction de révocation de service où la peine maximale est constituée dans les mesures des sanctions disciplinaires ; et elle ne peut pas être proportionnelle à la faute commise de négligence et de retard à répondre à la correspondance officielle »

(M.BZELGUES)

(BZELGUES)

(BZELGUES)

....."

(1)"

.()

¹ - C.E, 15 décembre 1987, M. BZELGUES, R.D.P, 1987, p. 378.

« L'annulation de la sanction imposée sur (BZELGUES), est la suppression de la liste des avocats pour être les irrégularités commises et fonctionnel, basé sur l'appel interjeté par lui dans la sanction imposée contre lui aussi impliqué sur la sévérité et le pouvoir donné à l'infraction commise contre lui.

Et ce en raison d'un différend entre lui et son voisin, pour certains biens conduit à la saisie des biens en question il à penser qu'il est son droit.

La Cour a montré l'abolition de la peine administrative pour ne pas s'inscrire dans le péché commis »

-----;

.()

(HUBSCHMAN)

(HUBSCHMAN)

.....":

(1) "

M. GANDASSI

M. GANDASSI

.1983/06/03

M. GANDASSI

¹ - C.E, 24 janvier 1979, Mme HUBCHMAN, R.D.P ,1979, p. 154.

«..... De ne pas assister le travail après le congé de l'employé malade, malgré les demandes répétées de la gestion devraient être retournés directement à ses fonctions est une erreur majeure nécessite une sanction disciplinaire et justifier l'imposition de la sanction d'isolement »

-----;



....." :

(1) " ...

G.GANDASSI

-1978 -

(2).

¹ - C.E 15 juin 1983, M. GANDASSI, RDP ,1983, p 978.

« Avait soutenu la peine de la sanction, puis est revenue et a décidé qu'il est possible d'annuler toutes les sanctions disciplinaires qu'il juge disproportionnée par rapport au crime commis »

-----;



:_____ -

)-

:

- (BRAIBANT

"

.

.

.

(1) "

.

:_____ -

680/73

(loi du travail)

1973/07/13 :

.

"BRAIBANT"

- 1

.50- 49 3

1999

-----;



:

.

-

.

-

.

-

.

-

:

----- -

"

"

.

.

.

(1)

.

¹ - PACTEAU (B): Contentieux administratif, 1994, p 356-357.

-----;



.

.

(1) .

⋮



.



-

⋮ .
-Philippe XAVIER: op-cit, p166.

64

-¹

-----;



(1)

(2)

"

"

(3)"

"

"

"

(4):

:

_1

.135

_2

.644 2004

.342

_3

.443

_4

-----;



.

: _____ -

:

/

.

:

(1) : _____ ●

.

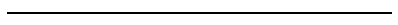
.

.

.

.

2004



-1

.268

-----;



- -

.

: _____ ●

.

)

.(

" " " "

.

:

" " " "

.

: -

.

: -

.

:

-----;



_____.*

.

_____.*

.

(1)

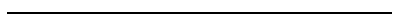
_____●

.

.

_____●

2003



1

.66.

-----;



.

.

.

.

.

":

"

"

":

.

.

-----;



.

:

(1) .1996

1996

-¹

:

"

143

-

."

"

152

-

."

-

-

.

-

"

159

-

."

-

.

-----;



12-78

59-85

03-06

(1)

_1

44

.09-08

188

.....09-08

-----;



(1)

:

-

.()

-

.()

.()

-

:_____

_____)

.(_____

302- 82

63

"

-1

.127 2006

-----;



":

)
(

.

(...)

(...)

(())
()

.

.

(...)

.

.

-----;

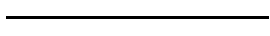


:

...."

.

.



...

(1) "

-

-

-

-

.

:

42568

() -¹

.215 1990

1985/12/07

-----;



:_____

)

.(

:_____

.

.

(. . . .) (.)

(.) 1986/10/11 :

.1983/12/24 1983/09/24 :

1986/06/17

.

.

-----;



:

...."

()

.



...

(1) "



1988/11/05

558006

() ()

-¹

.139 1992

-----;



(1)



...."

"...

(2)

)

(.) (

(.)

1991/10/21 :

1991/11/27 :

(.)

(.)

.02/17

05/17

...."

2006

-1

.71-72

()

-2

-----;



.

-

05/17

.02/17 :

.

(1) " ...

1997/01/05

1156557 () () -¹

.101 1997

59/85

-

1985

23

1405

124

"

:

:

-

-

-

-

-

:

-

-

-

..

-

-

..

-

..

-----;



.

:

•

.

•

).

(02-17

05-17

.

•

.

•

.

.

(1) .(

) ()

-1

2004
.1989

6

1425

21

11/04

-----;



()

(1)

:

: -

.

: -

.

":

.

99

(2) "...



. 60 -: .

" 62 -1

." : -2

.141

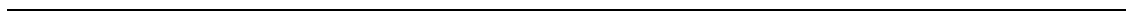
-----;



(1) .

.

.



21-89)

99

-

(.

1989

27

.

-

....."

1989-06-13

"...

(-) (-)

2000-11-20

. 281 2005

-¹

.40

2002

-----;

- 98

11

(1) .

01

.

1996

.

:

.

:

.1987

:

-1

.182 2010 10

-----;



()
. 2000

.

.

...":

. 2000

.

.59/85

22

.

.



-----;



.

(1)''

;(2)

.1

1999/07/26

-.1

.183. 2006

62

-.2

":

11/04

:

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-----;



. .2
. .3
. .4
. .5

1996/07/11 : (1)

1989-12-12

1-13

-.1996-11-14 11:

6 1425 21 12/04

1

2004



1998/07/27 :

(1).

_____ (_____)

1998/07/27 :

1999/11/24 :

.1996

.2000/03/18

... "

1998/07/27

* _____ *

.

(2) "

1998-07-27

172994

-¹

.34-33 2005 06

² - NASRI HAFNAOUI, Premier bilan de la jurisprudence du conseil d'Etat Algérien relatif a divers aspects de la relation de travail en droit public, Revue du Conseil d'Etat, n°07, 2007, p. 93.

L'arrêt du 28/01/2002 dossier n° 005240, revue du Conseil d'Etat, N°2/2002, p 165 est relatif à une 2^{ème} révocation d'un magistrat pour les même faits.

-----;



(.)

(.) :

.

:

-1



68

-

: 11-04

: _____ (1)

-

-

: _____ (2)

-

-

-

: _____ (3)

(12)

-

.

: _____ (4)

-

-

-----;



-2

-3

1999-07-10

....."

.

»

7

"
.

.

169

.



-----;



(1) " ...

(-) 2004/01/20
.176-175 2004



-¹

-

"

05-01 2005-02-02

-14

41

1992-11

-----;



(1)

.

.



.

2005-10-25

(.)

"..."

-

.236-235

2006

-¹

.183

2002

-----;



(1)

:

)

(2)

(3)

.51.

.459

- 1

- 2

- 3

.342 2008

-----;



:

.

.

:

:

.()

:

.()

:

-----;



.

.

.

.

.

.

.

.

-

-

.

()

.

-----;



(1) :

.

:

:

.

:

.

.

.

:

.

.138-137

_1

-----;

=====

.

.

.

.

(1)

.

()

:

-

.

.49.

-¹

-----;



:

-

.

:

.

-----;



:

.

:

.

-1

.

-2

.

.

.

.

.

-----;



.

.

.



•
• _____

•

••

••

•

••

••

•

•

•

-

•

•

-

•

••

•

••



)

(

.

.

"

"

.

03-06

()

()

.

.

.



.

.

.

.

.

":



()

"

()

:

· : _____

·

· : _____

:

· : _____

·

· : _____

·

·

·



- .
-
.
- -
.
.()

1961/11/11

." "

1978 "Lebon "



" :

"

.()



.

.

.

.

.

.

.

.



.

.

.

-

-



	:	:	
	:	-	
			01
			02
2005.			03
	:		04
2006			05
			06
.2004			07
			08
2003	:		09
			10
1997		:	
		:	
.1999			
	:		
.1998			
		:	



.2004	:	11	
.2009	:	12	
2005			
.2004	:	13	
.	:	14	
.1948			
1997	.1979	:	15
		:	16
	1977	:	17
	.		
	1991	:	18
		:	19
2005			



.2006	:	20	
2004.	:	21	
2004	:	22	
1964	:	22	
-1966			
2005	1967	:	23
	2005		
2006	:	24	
1994			
2004			
2000.			25
2002	21		
		:	26



1972	:	27
.1990	:	28
.2006	o	29
. 2001	:	30
.1993		
.2007		
	:	31
		32
.2004		33
21		
	:	34
1982	:	35

	1992	:	36
	2001		
	2006	:	37
	2002	:	-
01	R.Chapus – L.Duguit:	Traite de droit constitutionnel, T2, 1930 ;Droit administratif général, Tomes 2, Paris	
02	J.M Auby et R.Drago:	Traite de contentieux administratif, L.G.D.J, Paris ;1975	
03	René CHAPUS	Droit administrative Générale, t.1, 8 ^{ème} éd, Montchrestien.	
	Andre de	Traite de droit Administratif, Tome1, 11 ^{ème} ed, L.G.D.J ;Paris ;1976.	
04	LAUBADERE ; Jean Claude VENEZAI ; Yves GAUDEMMENT	,paris ; 1990 Droit administratif, 15ème ed, L.G.D.J ;,paris ;1995	
05	Jean-François LACHAUME	Droit administratif, P.U.F, sans année d' édition	
06	Hartmunt MAURER	Droit administratif allemand, L.G.D. J, 1987	
07	PACTEAU (B	Contentieux administratif, 1994	
08	Jean Claude Soyer	Manuel de droit pénal et de procédure pénale, 6ème éd, L.G.D.J., 1984	

-
-
- 09 **George VEDEL** Cours de droit administratif , 1966
- 10 **George VLACHOS** Les principes généraux du droit administratif,
Ellipses, 1993
- 11 **M. WALINE** Droit Administratif, 9^{ème} éd , Edition Sirey , 1963
- 12 **Jacqueline MAURAND** Cours de droit administratif, , 5ème ed
Montchrestien, 1997

		:	-
		:	-
		:	01
2008			
			02
	2005		
		:	03
	1986		
		:	04
	2006		
		:	05
	2003		
		:	06
		:	07
.1984			
)			08

1996	(:	09
2000		:	10
.		:	11
1993			
1994			
1999		:	12
.2000		:	13
	2001	:	14
		:	15
.	2003		
	2006		
2007			



.2008		16
1979	:	17
2006	:	18
.	:	19
.1978	:	20
.2004	:	21
2004	:	22
.1997	:	23
.2005	:	24
.2006	:	25



.2003	:	26
2002	-:	- 27
.1991	:	28
2003	:	29
.1989	:	30
2000	:	31
.1991	:	32
.1971	-	
.	:	32
.2007 – 2006	:	33
2008	:	34

2004	:	35
.2005	:	36
1973	:	37
1974	:	38
.2005	:	39
1976	:	40
.1981	:	40
2001	:	-

01 Daniel CHABONAL	Contrôle de légalité et liberté de l'administration, A.J.D.A, 1984
02 Jean CASTAGNE	Le contrôle juridictionnel de la légalité des actes de police administrative, L.G.D.J , 1964
03 Jean-Paul COSTO	Le principe de proportionnalité dans la jurisprudence du conseil d'état, A.J.D.A, 1990
04 Lion DIQUAL	La compétence lie, Thèse, Paris, 1964

-
-
- 05 **C.J. HANSON** , pouvoir discrétionnaire et contrôle juridictionnel de l'administration, Traduire par André cocatre-Zilgien ;L.G.D.J , 1958
- 06 **D.HORST. FISHIER** Comptes annuels du droit humanitaire international, Disponible el ligne à l'adresse suivante: www.droitdel'homme.fr
- 07 **Nasri HAFNAOUI** Premier bilan de la jurisprudence du conseil d'Etat Algérien relatif à divers aspects de la relation de travail en droit public, Revue du Conseil d'Etat, n°07, 2007
- 08 **Patrick JUILLARD** Jurisprudence constitutionnelle de la cour suprême des Etats – unis (1961- 1963) , Presse universitaires de France , 1965
- 09 **STAVOULA
KTISTAKI** L'évolution du contrôle juridictionnel, des motifs de l'acte administratif, L.G.D.J, 1991
- 10 **M. LETOURNEUR** Les principes généraux du droit dans la jurisprudence du Conseil d'Etat, E.D.C.E, 1951
- 11 **Didier LINOTTE** La police administrative existe-t-elle, Presse universitaire d'Aix Marseille
- 12 **Arlette MEYMANN-
DOAL** Libertés publiques et droits de l'homme, 6ème éd , L.G.D.J ; 2000
- 13 **Bernard PACTEAU** Le juge de l'excès de pouvoir et les motifs de l'acte administratif ; université de Clermont, Ferand 1977
- 14 **Alain PLANTEY** Traite pratique de la fonction publique, T 1, 3^{ème} éd, L.G.D.J ;1971
- 15 **ESSAID TAIB** Droit De la fonction publique, Dar houma ,2005
- 16 **Gilbert Tixier** - La clause de due process of law et la jurisprudence récente de la cour suprême des Etats-Unis Revue « Al quanun wal iqtisad , XXXI Année , Juin 1961, N2
- 17 **Georges VEDEL** Essai sur la notion de cause en droit administratif français, librairie du Recueil sirey, Paris, 1934
- 18 **DEMOSTHENE
TSEVAS** Le contrôle de la légalité des actes administratifs individuels par le juge judiciaire, L.G.D.J, 1995
- 19 **Agathe VON LONG** Juge judiciaire et droit administratif, Bibliothèque de droit public, Tome 183
- 20 **Philippe XAVIER** Le contrôle de proportionnalité dans la jurisprudence constitutionnelle et administrative française, Presse Universitaire d'Aix Marseille, 1990



L'arrêt du 28/01/2002 dossier N° 005240, revue du Conseil d'Etat, N°2/2002, p 165 est relatif à une 2^{ème} révocation d'un magistrat pour les même faits

	:	-	
	:	-	
	:		
.2007	:		
	:		
2010	:		
	:		
.2009	:		
	:		
.2005	:	-	
	:		01
1992	:		
	:		02
1936	:		
	:		03
.2005	:		
	:		04



.2006	:	05
.1983		06
1971	..:	07
	..:	08
.1977	:	09
	:	10
1992		11
.1989	:	12
	:	13
	..:	14
2005	:	15
.1984	:	16
.2009	:	17



		:	-	
		:		01
- 1970)				
	(1980			
	.1982			
				02
1971		:		
				03
		:		
	.1962			
	1963			
		:		04
	.2006			
		:		05
.1982				
				06
1996	38	:		
		:		07



.1960	(1959- 1958)		08
	.	:	
			09
1999 43		::	
		:	10
.1954		:	11
	.2005 06		
3 347		:	12
.1952		:	13
	2002		
			14
1953		:	



	:	15
.1963		
		16
.1974	:	
	:	17
28		
		18
.1984		
2006		
2010 10		
	:	19
1971		
.1972		



				: () -	
					: -
.	1996	28			- 1
- 6	1425	21	11-04		- 2
					2004-09
- 6	1425	21	11-05		- 3
					2004-09
			1978-8-20	12-72	- 4
			1966-6-02	133-66	- 5
- 15				03-06	- 6
					.2006-6
		1982-09-11		302-82	- 7
			1984-01-14	10-84	- 8
			1985-03-23	59-85	- 9
					: -
					- 1
			.1958-4-24	1.58.008	
			1960	- 18	- 2

.1966			-3
.1978.	47		-4
	1983-12-12	112	-5

6- Loi n°83-634 (française) du 13-7-1983 modifiée portant droits et obligations des fonctionnaires

1391-2-1	1391	-7
----------	------	----



_____ : _____

_____ : **-1**

..... :
..... :
..... :
..... :
..... :
..... :
..... :
..... :

_____ : **-2**

		01
		02
		03

_____ : **-3**

:() **-4**

..... : **-5**

()



..... :
..... :

..... :

(1)

.....

.

..... :
..... :

.....

:

..... :
..... :

(1)

=====

:

.....:()

.....:

.....:

.....

()

.....

.....



.....:

.....:

.....:



.....

.

.....:

.....

.....:

.....:

.....

=====

.....

.....

.....

.

.....

.....

:

.....:()

.....:

.....:

.....

.

.....

.....

.....

.....

.

.....

.....



:

.....:()

.....:

.....:

:

.....

.....

(15)

10-84

24

.

:

.1984

14

.....

()

.....

.....:()
.....
.....
.....
.....

.....:

.....:()

.....

.

.....

:

.

:

.....:



2		
15.....	:	
17.....	:	
18.....	:	
18.....		-
21.....		-
22.....		-
24.....	:	
29.....	:	
30.....03-06	:	
31.....		-
31.....		-
32.....		-
34.....03-06	:	
35.....		:
35.....		-
36.....	:	
37.....		-



40.....		
42.....	:	
44.....	:	
45.....	:	
46.....	:	
47.....	:	
50.....	:	
60.....	:	
61.....	:	
62.....	:	
63.....	:	
64.....	:	
69.....	:	
70.....	:	
70.....	:	
71.....		-
73.....		-
75.....		-
78.....	:	



81.....	:
83.....	:
88.....	() :
89.....	:
94.....	:
102	:
106	:
109	:
110	:
111	:
112	:
113	:
116	:
117	:
119	:
123	:
124	:
124	:
126	:



127 :

128 :

128 :

130 () :

131 :

134 :

138 :

139 :

139 :

142 :

145 :

145 :

149 :

150 :

152 :

155 :

157 :

160 :

162 :



163	:
164	:
164	:
168 ..	:
173	:
174	:
177	:
184	:
185	:
185	:
194	:
205	:
206	:
211	:
218	:
223	:
224	:
225	:
233	:



234 (Lebon) :

LEBON) :

237(1978

245 :

251 :

) :

253 (

263 :

276

279

281

290

309

320

Résumé :

Les contentieux de la fonction publique sont considérés parmi les contentieux très fréquentés. Pour cela, le contrôle judiciaire de la proportionnalité dans les mesures disciplinaires est l'un des contentieux qui font une grande différence entre la jurisprudence et les décisions judiciaires.

Le but de ce travail est d'étudier les meilleurs moyens pour assurer une mesure juste et équitable vis-à-vis les fautes disciplinaires commises par le fonctionnaire, cela permettra d'avoir une efficacité administrative dans l'exercice de ces fonctions et la discipline dans le travail, afin de garantir les droits de l'employé.

Les mots clés : Les contentieux de la fonction publique, contrôle judiciaire, proportionnalité, mesures disciplinaires, mesure juste et équitable.

Summary:

The litigation of the civil service is considered among the most frequently matter. For this, the judicial review of proportionality in action disciplinaires is one of the litigation that makes a big difference between the case law and judicial decisions.

The aim of this work is to study how best to ensure a fair and equitable vis-à-vis the mistakes committed by the official disciplinaires this permettra have administrative efficiency in the performance of these functions and discipline in working to ensure the rights of the employee.

Keywords: Litigation of civil service, judicial, proportionality, discipline, fair and equitable measure

