الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة أبو بكر بلقايد

UNIVERSITY OF TLEMCEN

كلية العلوم الإقتصادية، التجارية وعلوم التسيير

مخبر البحث: تقييم سياسة التنمية الإقتصادية في الجزائر

أطروحة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الدكتوراه في العلوم الاقتصادية

تخصص: تحليل اقتصادي واستشراف

بعنوان

دراسة قياسية لمسار التنمية السياحية وفق هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة

دراسة حالة الجزائر والإمارات العربية المتحدة (2001–2021)

من إعداد الطالبة: صبان أسماء هجيرة

لجنة المناقشة			
أ. د. بن بوزيان محمد	أستاذ التعليم العالي	جامعة تلمسان	رئيسا
أ. د. حليمي وهيبة	أستاذة التعليم العالي	جامعة تلمسان	مشرفة
أ.د. طالب دليلة	أستاذة التعليم العالي	جامعة تلمسان	ممتحنة
أ.د. طيبي بومدين	أستاذ التعليم العالي	جامعة سعيدة	ممتحنا
أ.د. دحماني محمد أدرويش	أستاذ التعليم العالي	جامعة بلعباس	ممتحنا
د. قليل محمد صغير	أستاذ محاضرة أ	جامعة معسكر	ممتحنا

السنة الجامعية

2023 - 2022

بسم الله الرحمن الرحيم

الإهداء

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين

إلهي لا يطيب الليل إلا بشكرك ولا يطيب النهار إلا بطاعتك.. ولا تطيب اللحظات إلا بذكرك.. ولا تطيب الآخرة إلا بعفوك.. ولا تطيب الجنة إلا برؤيتك.

إلى من لا يمكن للكلمات أن توفي حقهما

إلى من لا يمكن للأرقام أن تحصي فضائلهما

إلى والدي العزيزين أدامهما الله لي

إلى إخوتي الأعزاء كوثر سيدأحمد إسمهان أميرة

إلى من تعلمت على أيديهم، وإلى من أمدوني بنصائحهم وتوجيهاتهم

إلى من عمل معي بكد بغية إتمام هذا العمل

أهدي لهم ثمرة هذا الجهد المتواضع

وإلى نفسي

شكر وتقدير

أتقدم بكامل شكري وتقديري إلى الأستاذة المشرفة حليمي وهيبة على كل ما أبدته من جهود علمية وآراء سديدة أغنت البحث ليظهر بالصورة الحالية على الرغم من ظروف عمله الصعب، كما أمتن إلى تعاملاتها ولقاءتها التي لم تبخل فيها بنصائحها وإرشاداتها القيمة والتكريس من وقتها لي كلما دعت الحاجة

إلى من زرعوا التفاؤل في دربنا وقدموا لنا الأفكار والمعلومات والمساعدات.

إلى كل أحد ساهم في هذا البحث من قريب أو بعيد والوقوف والتشجيع إلى آخر لحظة من تقديمه

وأخيرا ما كان هذا البحث ليكون لولا فضل الله علي ورحمته، وفضله الواسع ورزقه اللامتناهي، فالحمد لله حمدا كثيرا يا رب كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك

الملخص

يهدف هذا البحث إلى دراسة تأثير هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة، على التنمية السياحية الجزائرية والاماراتية، والمعبَر عنها بالإيرادات السياحية, باتخاذ متغيرات تندرج ضمن محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية ممثلة في: الانفاق الحكومي على السياحة، انبعاثاتCO2 ، وجودة كل من الطرق، البنية التحتية للنقل الجوي والموانئ على التوالي، للفترة 2001-2021، باستخدام طرق التقدير FMOLS و DOLS، ما أظهر الأثر الإيجابي للمتغيرات على الإيرادات السياحية الإماراتية ماعدا المتغير الأخير، ما يبين السعي والاهتمام الدائمين بهذا المجال. أما المحور الأول للجزائر بين النسبة الضئيلة المستثمرة في السياحة، واتضح الأثر السلبي لكل من جودة الطرق والبنية التحتية للموانئ، نظرا لنقص الرقابة التسييرية، بينما عكست التحديثات الحالية في النقل الجوي التأثير الإيجابي. فاستفادة الجزائر من التجربة الإماراتية الناجحة، يخلق المراتب الأولى في مؤشرات سياحية عالمية.

الكلمات المفتاحية: التنمية السياحية، هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة، محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية، محور البنية التحتية، FMOLS، DOLS، الجزائر، الامارات العربية المتحدة.

Abstract

This research aims to study the effect of the structure of the travel and tourism competitiveness index on Algerian and Emirati tourism development, which is expressed in tourism revenues. Focusing on variables within the axis of travel and tourism policy, enabling conditions, and the axis of infrastructure, represented in government spending on tourism, CO2 emissions, and the quality of each of the roads, air transport infrastructure, and ports, respectively, for the period 2001–2021, by estimating the FMOLS and DOLS methods. What showed the positive impact of the variables on UAE tourism revenues was the last variable, which indicates the constant pursuit and interest in this field. However, the first axis for Algeria is between the small percentage invested in tourism and the negative impact of both the quality of roads and port infrastructure, which embodies weak control over their management. However, the current updates in air transport have a positive effect. Algeria's benefit from the successful UAE experience puts it at the top of global tourism indicators

Keywords: Tourism development, Travel and Tourism Competitiveness Index Structure, Travel and Tourism Policy Axis and Enabling Conditions, Infrastructure Axis, FMOLS, DOLS, Algeria, United Arab Emirates.

Résumé

Cette recherche vise à étudier l'effet de la structure de l'indice de compétitivité des voyages et du tourisme sur le développement du tourisme algérien et émirati, qui s'exprime en recettes touristiques. En considérant les variables de l'axe de la politique des voyages et du tourisme, les conditions favorables et l'axe de l'infrastructure, représentées par : les dépenses publiques consacrées au tourisme, les émissions de CO2 et la qualité de chacune des routes, des infrastructures de transport aérien et des ports, respectivement, durant la période 2001-2021, en estimant les méthodes FMOLS et DOLS. Ce qui a montré l'impact positif des variables sur les revenus du tourisme des EAU, excepté la dernière variable, ceci explique l'intérêt porté pour ce domaine. Cependant, le premier axe pour l'Algérie a témoigné des faibles efforts et capitaux investis dans le tourisme, et l'impact négatif à la fois de la qualité des routes et des infrastructures portuaires, qui incarne le faible contrôle de leur gestion. Cependant, les Restructurations du transport aérien ont un effet positif. L'expérience des UAE en matière de promotion du tourisme permettra à l'Algérie de tirer profit.

Mots-clés : Développement du Tourisme, Structure de L'indice de Compétitivité des Voyages et du Tourisme, Axe de la Politique des Voyages et du Tourisme et Conditions Favorables, Axe des Infrastructures, FMOLS, DOLS, Algérie, Émirats Arabes Unis.

الفهرس العام

الفهرس العام	
قائمة الأشكال	
قائمة الجداول	
قائمة الملاحق	
مقدمة عامة	**1**
الفرضيات	3
أهداف البحث	3
مبررات الدراسة	3
المنهج المتبع في إعداد البحث	4
الفصل الأول: اقتصاديات التنمية السياحية ومؤشر تنافسية السفر والسياحة	**5**
تمهيد	4
I.1. التنمية السياحية	4
I.1.1. تعريف التنمية السياحية:	4
I.2.1. ركائز التنمية السياحية	5
I.3.1. مراحل التنمية السياحية:	6
I.1.3.1. نموذج ميوسك (*Miossec*):	6
I.2.3.1. نموذج بتلر (Butler):	7
I.4.1. محاور التطوير لتحقيق التنمية السياحية	8
I.5.1. أهداف التنمية السياحية:	9
I.1.5.1. الأهداف الاقتصادية:	9
I. 6.1. مؤشر تنمية السفر والسياحة	10
I.1.6.1. تعريف مؤشر تنمية السياحة والسفر	10
I.2.6.1. هيكل مؤشر تنمية السياحة والسفر	11
I.2. هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر	16
I.1.2. مفهوم تنافسية السياحة	16

I.2.2. قياس تنافسية السياحة	17
I.2.3. مفهوم مؤشر تنافسية السياحة والسفر	18
I.2.4. هياكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر	18
I.2.4.1. هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2007-2013:	18
I.2.4.2. هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2015-2019:	22
I.2.5. أهداف إعداد تقارير مؤشر تنافسية السياحة والسفر	26
I.3. علاقة التنمية السياحية بهيكل مؤشر تنافسية الساحة والسفر	28
I.3.1. علاقة مؤشر تنافسية السياحة والسفر بالتنمية السياحية	28
I.3.1.1. علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "عناصر الجذب السياحي	29
I.3.1.2. علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "التسهيلات السياحية المساندة وخدمات الايواء"	30
I.3.1.3. علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "البنية التحتية"	32
I.3.1.4. علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص	33
I.3.1.5. علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص": تقديم الحوافز لتشجيع القطاع الخاص على الاستثمار وتحديد الأهداف الوطنية للتنمية السياحية ودمجها ضمن الخطط الشاملة	37
I.3.2. احصائيات عالمية عن التنمية السياحية ومؤشر تنافسية السياحة والسفر	45
I.3.2.1. احصائيات اقليمية عن التنمية السياحية ومؤشر تنافسية السياحة والسفر	46
I.3.3. التنمية السياحية ومؤشر تنمية السفر والسياحة (TTDI)2021	53
I.3.3.1. دوافع الانتقال من مؤشر تنافسية السياحة والسفر إلى مؤشر تنمية السياحة والسفر	53
I.3.3.2. احصائيات عالمية وأوضاع إقليمية	55
الخلاصة	60
الفصل الثاني: الدراسات السابقة	**61**
تمهيد	60
II.1. دراسات التنمية السياحية	61
II.1.1. دراسات نظرية	61
II.1.2. دراسات قياسية	63
II.2. دراسات مؤشر تنافسية السفر والسياحة	80
II.2.1. دراسات نظرية	80
II.2.2. دراسات قياسية	85
II.3. أوجه التشابه والاختلاف والقيمة المضافة	97
II.3.1. أوجه التشابه بين الدراسات	97

II.2.3. أوجه الإختلاف	98
II.3.3. الفجوة العلمية التي تعالجها الدراسة	98
الخلاصة	100
الفصل الثالث: دراسة قياسية للتنمية السياحية الجزائرية والاماراتية وفق هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة 2001-2021	**101**
تمهيد:	95
III.1. تحليل SWOT لدول الدراسة	96
III.1.1. تحليل SWOT السياحي	96
III.1.1.1. تحليل SWOT للسياحة الجزائرية	99
III.2.1.1. تحليل SWOT للسياحة الإماراتية	110
III.2. دراسة تحليلية لمؤشر تنافسية السفر والسياحة بين الجزائر والامارات العربية المتحدة	123
III.1.2. فترة 2007-2019 (قبل جائحة كورونا)	123
III.2.2. فترة 2020-2021 (بعد جائحة كورونا)	135
III.3. دراسة قياسية لأثر هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة على التنمية السياحية	136
III.1.3. منهجية الدراسة	138
III.2.3. الدراسة القياسية في الجزائر	140
III.1.2.3. النموذج الأول	140
III.2.2.3. النموذج الثاني	154
III.3.3. الدراسة القياسية في الامارات العربية المتحدة	161
III.1.3.3. النموذج الأول	161
III.2.3.3. النموذج الثاني	167
خاتمة عامة	**175**
آفاق البحث	164
الملاحق	**183**

قائمة الأشكال

مقدمة عامة	**1**
الفصل الأول: اقتصاديات التنمية السياحية ومؤشر تنافسية السفر والسياحة	**5**
الشكل (I-1): نموذج بتلر (BUTLER) لمراحل التنمية	7
الشكل (I-2): هيكل مؤشر تنمية السفر والسياحة	12
الشكل (I-3): هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2007-2013	19
الشكل (I-4): هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2015-2019	23
الشكل (I-5): عدد دول لكل تقرير من تقارير مؤشر تنافسية السفر والسياحة	27
الشكل (I-6): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "عناصر الجذب السياحي"	29
الشكل (I-7): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "التسهيلات السياحية المساندة وخدمات الايواء"	30
الشكل (I-8): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "البنية التحتية"	32
الشكل (I-9): "علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص"	34
الشكل (I-10): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص": تقديم الحوافز لتشجيع القطاع الخاص على الاستثمار وتحديد الأهداف الوطنية للتنمية السياحية ودمجها ضمن الخطط الشاملة	37
الشكل (I-11): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص": توزيع فرص التنمية بين الأقاليم من خلال التخطيط الإقليمي	41
الشكل (I-12): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص": وضع السياسات التي من شأنها تشجيع السياحة الداخلية والعالمية وجذب الاستثمار الخارجين ويشمل هذا العنصر كذلك كل ما يتعلق بالتعليم والتدريب السياحي وسياسات واستراتيجيات التسويق والاستثمار والرقابة البيئية والثقافية والاقتصادية	43
الشكل (I-13): مؤشر تنافسية السياحة والسفر لعام 2019 والوافدين السياحيين الدوليين	45
الشكل (I-14): تحليل المؤشرات السياحية إقليميا لسنة 2019	46
الشكل (I-15): متوسط الأداء الاقليمي للمحاور الرئيسية لمؤشر تنمية السياحة والسفر	56
الفصل الثاني: الدراسات السابقة	**61**
الفصل الثالث: دراسة قياسية للتنمية السياحية الجزائرية والاماراتية وفق هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة 2001-2021	**101**
الشكل (III-1):تحليل السياحة الجزائرية وفق SWOT	99

الشكل (III-2): تطبيق التقنيات الناشئة في صناعة السياحة	103
الشكل (III-3): تحليل السياحة الاماراتية وفق SWOT	110
الشكل (III-4): المراحل الثلاث للبرنامج الوطني للتكيف المناخي	120
الشكل (III-5): نتائج المؤشر الإجمالي لتنافسية السفر والسياحة عالميا بين الامارات والجزائر	123
الشكل (III-6): نتائج المحاور والمؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية السفر والسياحة 2007-2013	125
الشكل (III-7): نتائج المحاور والمؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية السفر والسياحة 2015-2019	126
الشكل (III-8): منهجية دراسة النموذج الأول في الجزائر	141
الشكل (III-9): تحليل دوال الاستجابة لمتغير الإيرادات السياحية	149
الشكل (III-10): تحليل دوال الاستجابة لمتغير انبعاثات ثاني أكسيد الكربون	149
الشكل (III-11): تحليل دوال الاستجابة لمتغير الانفاق الحكومي على السفر والسياحة	149
الشكل (III-12): منهجية دراسة النموذج االثاني في الجزائر	155
الشكل (III-13): قيم التوزيع الطبيعي للبواقي للنموذج الثاني ب DOLS في الجزائر	158
الشكل (III-14): قيم التوزيع الطبيعي للبواقي للنموذج الثاني بتقدير FMOLS في الجزائر	161
الشكل (III-15): منهجية دراسة النموذج الأول في الامارات العربية المتحدة	162
الشكل (III-16): قيم التوزيع الطبيعي للبواقي للنموذج الأول في الامارات العربية المتحدة	167
الشكل (III-17): منهجية دراسة النموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة	168
خاتمة عامة	**175**
الملاحق	**183**

قائمة الجداول

مقدمة عامة	**1**
الفصل الأول: اقتصاديات التنمية السياحية ومؤشر تنافسية السفر والسياحة	**5**
الجدول (I-1): مفهوم تنافسية السياحة	17
الجدول (I-2): قياس تنافسية السياحة	17
الجدول (I-3): أسباب الانتقال من مؤشر تنافسية السياحة والسفر إلى مؤشر تنمية السياحة والسفر	54
الفصل الثاني: الدراسات السابقة	**61**
الفصل الثالث: دراسة قياسية للتنمية السياحية الجزائرية والاماراتية وفق هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة 2001-2021	**101**
الجدول (III-1): السياسات السياحية المنتهجة من 2000 إلى 2013	129
الجدول (III-2) السياسات السياحية المنتهجة من 2015 إلى 2017	132
الجدول (III-3): متغيرات الدراسة	139
الجدول (III-4): القيم الاحصائية الوصفية للنموذج الأول في الجزائر	141
الجدول (III-5): مصفوفة الارتباط بين متغيرات النموذج الأول في الجزائر	142
الجدول (III-6) استقرارية متغيرات النموذج الأول في الجزائر	142
الجدول (III-7): نتائج اختبار الأثر TRACE لجوهانسن للنموذج الأول في الجزائر	143
الجدول (III-8): نتائج اختبار القيم العظمى المميزة MAXIMAL EIGENVALUE وفقا لجوهانسن للنموذج الأول	143
الجدول (III-9): معايير اختيار النموذج الأمثل	144
الجدول (III-10): نموذج الانحدار الذاتي VAR (1)	144
الجدول (III-11): الارتباط الذاتي للبواقي	146
الجدول (III-12): اختبار LM للارتباط الذاتي للأخطاء العشوائية للنموذج VAR (1)	147
الجدول (III-13): اختبار التوزيع الطبيعي للنموذج VAR (1)	148
الجدول (III-14): اختبار ثبات التباين حد الخطأ للنموذج VAR (1)	148
الجدول (III-15): تحليل تباين LOG INTR	150
الجدول (III-16): تحليل تباين LOG CO2	151
الجدول (III-17): تحليل تباين LOG TTGEX	152

الجدول (III-18): اختبار العلاقة السببية لـ GRANGER في المدى القصير	153
الجدول (III-19): القيم الاحصائية الوصفية للنموذج الثاني في الجزائر	155
الجدول (III-20): مصفوفة الارتباط بين متغيرات النموذج الثاني في الجزائر	156
الجدول (III-21): استقرارية متغيرات النموذج الثاني في الجزائر	156
الجدول (III-22): نتائج اختبار الأثر TRACE OF THE STOCHATIC MATRIX لجوهانسن	157
الجدول (III-23): نتائج اختبار القيم العظمى المميزة MAXIMAL EIGENVALUE وفقا جوهانسن	157
الجدول (III-24): تقدير نموذج ECM للنموذج االثاني في الجزائر	158
الجدول (III-25): تقدير النموذج الثاني للجزائر باستخدام FMOLS	160
الجدول (III-26): معايير إحصائية وصفية لمتغيرات النموذج الأول في الامارات العربية المتحدة	162
الجدول (III-27): مصفوفة الارتباط بين متغيرات النموذج الأول في الامارات العربية المتحدة	163
الجدول (III-28) استقرارية متغيرات النموذج الأول في الامارات العربية المتحدة	163
الجدول (III-29): نتائج اختبار الأثر TRACE لجوهانسن للنموذج الأول في الامارات العربية المتحدة	164
الجدول (III-30): نتائج اختبار القيم العظمى المميزة MAXIMAL EIGENVALUE وفقا لجوهانسن للنموذج الأول	164
الجدول (III-31): تقدير نموذج ECM للنموذج الأول في الامارات العربية المتحدة	165
الجدول (III-32): تقدير النموذج 1 للإمارات العربية المتحدة باستخدام DOL*S*	166
الجدول (III-33): معايير إحصائية وصفية لمتغيرات النموذج الأول	168
الجدول (III-34): مصفوفة الارتباط بين متغيرات النموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة	169
الجدول (III-35): استقرارية متغيرات النموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة	169
الجدول (III-36): نتائج اختبار الأثر TRACE لجوهانسن للنموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة	170
الجدول (III-37): نتائج اختبار القيم العظمى المميزة MAXIMAL EIGENVALUE وفقا لجوهانسن للنموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة	170
الجدول (III-38): تقدير نموذج ECM للنموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة	171
الجدول (III-39): تقدير النموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة باستخدام DOLS	172
الشكل (III-18): قيم التوزيع الطبيعي للبواقي للنموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة	173
خاتمة عامة	**175**
الملاحق	**183**

قائمة الملاحق

الملحق (I-1): المتغيرات المكونة لمحاور مؤشر تنمية السفر والسياحة	183
الملحق (I-2): متغيرات هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2007-2013	191
الملحق (I-3): متغيرات هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2015-2019	197
الملحق (III-1): دراسة استقرارية النموذجين في الجزائر	204
الملحق (III-2): نتائج تحديد درجة التأخير المثلى للنموذج الأول	222
الملحق (III-3): نتائج تحديد درجة التأخير المثلى للنموذج الثاني	223
الملحق (III-4): نتائج تحديد درجة التأخير المثلى للنموذج الثاني (VAR)	223
الملحق (III-10): استقرارية متغيرات الدراسة	230
الملحق (III-11): نتائج تحديد درجة التأخير المثلى للنموذج الأول	248
الملحق (III-12): نتائج تحديد درجة التأخير المثلى للنموذج الثاني	248

مقدمة عامة

تيجلى هدف السياحة في بداية الأمر في تبادل الخدمات من قبل، المكان بالمال الذي ينفقه السائح، أوبمعنى آخر كانت تقتصر على الاحتياجات الضرورية في مجالات المبيت والإطعام والنقل وبعض الأنشطة البسيطة. أما في المرحلة الثانية التي تزامنت مع نهاية الحرب العالمية الأولى بدأت الدول بترسيم حدودها الثابتة وإصدار التشريعات والأنظمة التي تخص السفر والسياحة، وفي الفترة الثالثة أي بعد الحرب العالمية الثانية تزايد نمو السياحة وتسابقت الدول في تحضير أماكنها السياحية بغرض جذب السياح، ومع التقدم الكبير في وسائل النقل ونظمه ظهر جانب آخر للسياحة وهو النظرة الاجتماعية، لتظهر في السنوات الأخيرة مسائل جوهرية أخرى مرتبطة بالسياحة والتي أصبحت مركزا للأبحاث والدراسات والمؤتمرات الدولية كسلامة أمن السياح، سلامة البيئة، الحفاظ على التراث، لتنتقل بعد ذلك السياحة من الصناعة السياحية إلى مفهوم اقتصادي يعتمد على النظريات الاقتصادية بما في ذلك نظرية العرض والطلب، حيث أنه بزيادة الحركة السياحية الكلية، بدأت الدول تتزاحم للحصول على حصتها من الحركة السياحية العالمية والعمل على تطويرها من خلال وضع برامج خاصة وكذا القيام بحملات التسويق السياحي للترويج لمناطق الجذب السياحي والخدمات المرافقة لها بغية جذب أكبر عدد من السياح الذين هم بحاجة لأخذ استراحة أو التنقل لأجل الدراسة أو انتهاز فرصة اكتساب مهارات جديدة أو اشباع شغف الاستكشاف والمغامرة أو السفر بأمل العلاج كل هذا وغيرها من دوافع التنقل يجسد أنواع السياحة التي تعتبر أهم المصادر للدخل وجلب العملات الصعبة وتحسين ميزان المدفوعات وتطوير المجالات المرتبطة بها بمختلف الطرق، بما في ذلك إحداث فرق حقيقي في المستوى المعيشي للمجتمعات من خلال دفع النمو وخلق فرص العمل والحد من الفقر وتعزيز التنمية واحترام الأديان، فحسب تقرير مؤشر تنمية السياحة والسفر لسنة 2021 المنشور بماي 2022 فإن المساهمة الكبيرة لقطاع السياحة والسفر في التنمية الاقتصادية والاجتماعية العالمية تجعل انتعاشه ونموه على المدى الطويل أمرًا بالغ الأهمية. بحيث شكل الناتج المباشر وغير المباشر للقطاع حوالي 10٪ من الناتج المحلي الإجمالي العالمي سنة 2019 .

كما يعتبر معيار التنافسية أحد أهم العوامل المحفزة لتطوير قطاع السياحة حيث يصاحبه تطور في قطاعات أخرى مرتبطة به وهذا ما ميز بعض الدول من خلال استفادتها من نقاط قوتها في هذا المجال، في حين دفع بدول أخرى نحو المراتب الأخيرة مما جعلها تراجع نقاط ضعفها وتحولها إلى نقاط تميز بالحرص على تنفيذ السياسات الموضوعة والأطر المنتهجة لتحقيق ذلك، فبتنمية السياحة تتحقق أرقام قياسية و يتجلى نمو متفرع للمؤشرات الاقتصادية المتعلقة به، وخصوصا إذا ارتبطت تنميته بمعايير دولية والمعروفة في هذا القطاع بمؤشر تنافسية السياحة والسفر والمتجسد في هيكل يتضمن متغيرات تحدد وفقها مراتب الدول عربيا وعالميا، والذي

أصدره المنتدى الاقتصادي العالمي.*WEFالهدف من هذا المؤشر توفير أداة استراتيجية شاملة لقياس مجموعة العوامل والسياسات التي تمكن التنمية المستدامة لقطاع السفر والسياحة، والتي بدورها تساهم في التنمية والقدرة التنافسية لكل بلد من خلال تكثيف الإمكانيات المتاحة والتي يمكن أن يكون لها تأثير محتمل على الطلب السياحي. وذلك من خلال توفير تقييمات مفصلة لبيئات ** T&Tللبلدان في جميع أنحاء العالم، يمكن لجميع أصحاب المصلحة استخدام النتائج للعمل معًا لتحسين القدرة التنافسية للصناعة في اقتصادياتهم الوطنية. كما يسمح للدول بتتبع التقدم الذي تحرزه بمرور الوقت في مختلف المجالات التي تم قياسهافعلى ضوء ما تقدم وبناءا على ما سبق ذكره تطرح الإشكالية التالية:

ما مدى نجاعة هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة في دراسة مسار التنمية السياحية للجزائر والإمارات العربية المتحدة خلال الفترة 2001-2021؟

ومن أجل معالجة هذه الإشكالة تم الاستعانة بالأسئلة الفرعية التالية:

ما هي الأدبيات النظرية التي حددت ماهية التنمية السياحية وأطرت ظهور هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة واستخدامه لغرض تنمية القطاع؟

ما هي الأدبيات التطبيقية التي ساهمت في دراسة التنمية السياحية وحاولت تقديم نمذجة لها باعتماد إما نماذج القياس الاقتصادي أو عبر هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة؟

كيف تتم تمذجة مسار التنمية السياحية في الجزائر والامارات العربية المتحدة بالاعتماد على هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة خلال الفترة 2001 - 2021؟

*WEF : WORLD ECONOMIC FORUM

**T&T : TRAVEL AND TOURISM

الفرضيات

–يمكن للمحور الثاني من هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة والمتجسد في سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية أن يوضح مواطن الضعف والقوة المساهمة في تنمية السياحة الجزائرية والاماراتية

–بالتركيز على محور البنية التحتية يمكن لهيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة عبر النمذجة القياسية أن يوضح مواطن الضعف والقوة في توجيه الجهود لتطوير السياحة في كل الجزائر والإمارات العربية المتحدة

أهداف البحث

- إبراز تطورات المؤشرات السياحية لدول العينة التي تجسد مدى فعالية استراتيجياتها

- تحليل الإستراتيجيات المحلية لتحقيق تنمية سياحية ومدى أهميتها في القرارات الاستشرافية.

- الإشارة إلى إضافة منهج عالمي يطور قطاع السياحة ويجعله محل تنافس ضمن قائمة القطاعات الأخرى.

مبررات الدراسة

–الاستفادة من التجربة السياحية الاماراتية باعتبارها أول دولة عربيا وإقليميا في مؤشر تنافسية السفر والسياحة

إعطاء نظرة إستراتيجية للقطاع السياحي في الجزائر، من خلال لمس واقعه مع الامارات العربية المتحدة

–البحث عن أسباب المراتب الأخيرة للجزائر عربيا وإقليميا ضمن مؤشر تنافسية السفر والسياحة بالرغم من المقومات والموارد المتوفرة سياحيا

إعادة الاعتبار للتنمية السياحية في الجزائر من خلال مواكبة معايير عالمية خاصة بها، والاستفادة من التجربة السياحية الاماراتية

حداثة الموضوع واعتباره من الدراسات النادرة والمتماشية مع الواقع المعاصر.

المنهج المتبع في إعداد البحث

بالنظر إلى طبيعة الموضوع محل الدراسة ومن أجل الإجابة على الإشكالية المطروحة أُعتُمِد على المنهجين الوصفي والكمي، حيث يساهم المنهج الوصفي في إعطاء شرح لمختلف المفاهيم ووقائع التنمية السياحية وتنافسية السياحة والسفر، واستعملنا المنهج الكمي لتحديد أنسب نماذج الاقتصاد القياسي لمعالجة موضوع الدراسة.

الفصل الأول: اقتصاديات التنمية السياحية ومؤشر تنافسية السفر والسياحة

تمهيد

إن الحديث عن السياحة يعني الحديث عن توفير العملة الصعبة، خلق مناصب شغل، تحقيق التكامل الرأسي والأفقي بين القطاعات الاقتصادية، تحسين وضعية ميزان المدفوعات، زيادة القيمة المضافة، وتنمية المرافق الأساسية والبنى التحتية وغيرها من الأهداف الاقتصادية الكلية. إلا أن استمرارية تحقيق هذه الإيجابيات يعتمد على مدى تطوير هذا المجال والذي يتطلب أساسيات يجب التقيد بها اضمن البرامج الوطنية المسطرة وتطبيقها في الميدان وحرص الدولة على متابعة مراحلها ومعالجة أي عوائق تعترضها بمرونة، وما يدعم ويساهم بنسبة كبيرة فيما سبق ذكره دمج معايير سياحية عالمية ضمن المخطط الوطني والتي لخصت تحت مؤشر تنافسية السياحة والسفر، الدي يعتبر هيكل يتضمن العديد من المتغيرات المساهمة في تشجيع التنمية السياحية ولرفعها إلى مستويات أعلى من خلال الجو التنافسي في هذا القطاع. فقد بدأ عرض هذا المؤشر منذ سنة 2007 في شكل تقارير من طرف المنتدى الاقتصادي العالمي، إلا أن جائحة كورونا غيرت نظرة تنمية السياحة وأعادت النظر في المتغيرات المؤثرة، ما نتج عنه تغيير في اسم المؤشر المعتمد حتى سنة 2019 باسم مؤشر تنافسية السياحة والسفر بشعارات مختلفة، إلى نشر تقرير 2021 تحت عنوان مؤشر تنمية السفر والسياحة بشعار " إعادة البناء من أجل مستقبل مستدام وقادر على الصمود" سنة 2022 الذي تطرق لعدة عوامل تؤثر على مسار التنمية السياحية لم تكن في الحسبان من قبل.

I.1. التنمية السياحية

سعيا لزيادة الدخل الوطني أو التحرر من دائرة الاقتصاد الريعي أو خفض نسبة البطالة وغيرها من الأهداف الاقتصادية الاجتماعية والبيئية، تظل السياحة من القطاعات السريعة المحققة لهذه الغايات والتي كغيرها من القطاعات تعتمد على أسس متينة واستراتيجيات فعالة متبعة ومواكبة للمعايير العالمية

I.1.1. تعريف التنمية السياحية:

عرفها (عساف، 2016، صفحة 32) على أنها تنمية مكونات المنتج السياحي وبوجه خاص في إطاره الحضاري والطبيعي، أو بمعنى آخر تنمية الموارد السياحية الطبيعية والحضارية، ضمن مجموع الموارد السياحية المتاحة للدولة.

كما عرف كل من (Tanvir & Md Yusuf, 2022, p. 41) بأنها عملية إنشاء وصيانة صناعة السياحة في موقع معين، كما تعتبر عملية وضع استراتيجيات وخطط لزيادة، تطوير وتشجيع السياحة في وجهة معينة.

أو هي ضمان التكامل الأمثل للحاجيات السياحية لجميع السائحين من مختلف المستويات في إطار التنظيمات الفعالة، وفي بيئة صالحة مع الأخذ بعين الاعتبار مصالح السكان المحليين، وتستند التنمية السياحية على الركائز التالية: (عساف، 2016، صفحة 33)

1-التخطيط العلمي السليم.

2-الاستغلال الأمثل للموارد الطبيعية والبشرية.

3-احترام البيئة وحماية الموارد الطبيعية من الخراب والتلوث.

4-استيفاء كل مشروع سياحي مجموعة من الشروط البيئية لتكون التنمية السياحية صديقة للبيئة.

I.2.1. ركائز التنمية السياحية

إن التنمية السياحية تبدأ مع تقدير الأفراد لأهمية السياحة والفوائد التي تجنيها على مختلف المستويات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية. لذا تعد التوعية الاجتماعية شرطا رئيسيا وأساسيا لنجاح مخططات التنمية السياحية، فطالما أن السياحة فلسفة اجتماعية تتطور مع تقدم علمي وذهني، فإن توعية المواطن هي أكبر رصيد في أي عملية لإنماء السياحة وتطويرها، وهي في الوقت نفسه مشتركة بين المنزل والمدرسة والمجتمع، ومرتبطة بادراك المسؤولين والمواطنين لأهميتها، باعتبارها تنمي الشعور بالمواطنة لدى الأفراد بسبب التعرف على تراث الوطن وأهميته ودوره التاريخي والحضاري.

وتكون هذه الإجراءات عبر وضع سياسة سياحية واضحة ومحددة الأهداف، مرتبطة بضرورة إجراء أبحاث علمية عن السياحة، من خلال ذوي الخبرة والاختصاص في المجال بهدف تنميتها وإيجاد مشاريع سياحية جديدة، أو تسليط الأضواء على أصناف محددة منها لا تلقى الاهتمام المطلوب، ويكون ذلك بإزالة العقبات التي تعترض التسويق السياحي سواء كانت فنية أم مالية أم بشرية (بن عبد الرحمان آل دغيم، 2014، صفحة 135). ولتدعيم ما سبق تنمية الصناعة السياحية تحكمها عدة اعتبارات، لابد من مراعاتها وهي كالآتي: (عساف، 2016، صفحة 43)

1-تحديد المشاكل التي قد تعترض تنمية الصناعة السياحية، ثم وضع خطط بديلة في حال حدوث طارئ معين.

2-تدريب الجهاز البشري اللازم الذي يحتاجه إليه القطاع السياحي، حتى تتمكن المنشآت السياحية من القيام بدورها بالشكل المطلوب.

3-إجراء دراسة شاملة للتأكد من الجدوى الاقتصادية للاستثمارات السياحية المقترحة، وفيما إذا كان الاستثمار سيدر ربحا أم لا.

4-المحافظة على حقيقة المواقع السياحية، لأن جذب السياح إلى هذه المناطق قد تعتمد على المناخ أو الطبيعة أو التاريخ أي عامل آخر تتميز به المنطقة السياحية.

5-الاستغلال الجيد للموارد السياحية المتاحة مع توفير المرونة لها لتتمكن من مواكبة احتياجات الطلب السياحي المحلي والعالمي.

6-ربط خطة التنمية السياحية مع خطط التنمية الاقتصادية الأخرى، لمختلف القطاعات الاقتصادية لتحقيق نمو متوازن، وليس مجرد الاهتمام بالسياحة فقط.

7-دعم الدولة للقطاع السياحي، عبر معاونة القطاع الخاص في تنفيذ البرامج السياحية، ويكون ذلك عبر خطة إعلانية تسويقية متكاملة.

8-دراسة السوق السياحي المحلية، من أجل معرفة نوعية السياح الوافدين، وما هي تفضيلاتهم للسعي إلى تأمينها قدر الإمكان.

9-توفير شبكة من الفنادق المناسبة لكل شكل من أشكال الدخل، ولكل نماذج الرغبات، بخاصة المناسبة منها لذوي الدخل المحدود فحركة السياحة لم تعد مقتصرة على الأغنياء.

10 -رفع مستوى النظافة والخدمات السياحية لأنهما يؤديان دورا مهما في تطوير التنمية السياحية، فحين يتم الحفاظ على نظافة الشوارع والشواطئ والآثار، وغيرها من عوامل الجذب السياحي، تجعل السائح يرغب في العودة إلى هذا البلد.

11- تتطلب التنمية السياحية تنسيق السياسات المختلفة داخل البلد السياحي لارتباط السياحة بأنشطة أخرى مثل النقل والجمارك والتجارة والخدمات بصفة عامة. (كافي، فلسفة اقتصاد السياحة والسفر، 2016، صفحة 345)

I.3.1. مراحل التنمية السياحية:

تناولت عدة دراسات مراحل التنمية، ومن أهمها ما يلي: (صفاء عبد الجباري و طه مهدي، 2015، صفحة 74)

I.3.1.1. نموذج ميوسك (*Miossec*):

تقسم مراحل التنمية وفق هذا النموذج إلى مراحل عديدة منها:

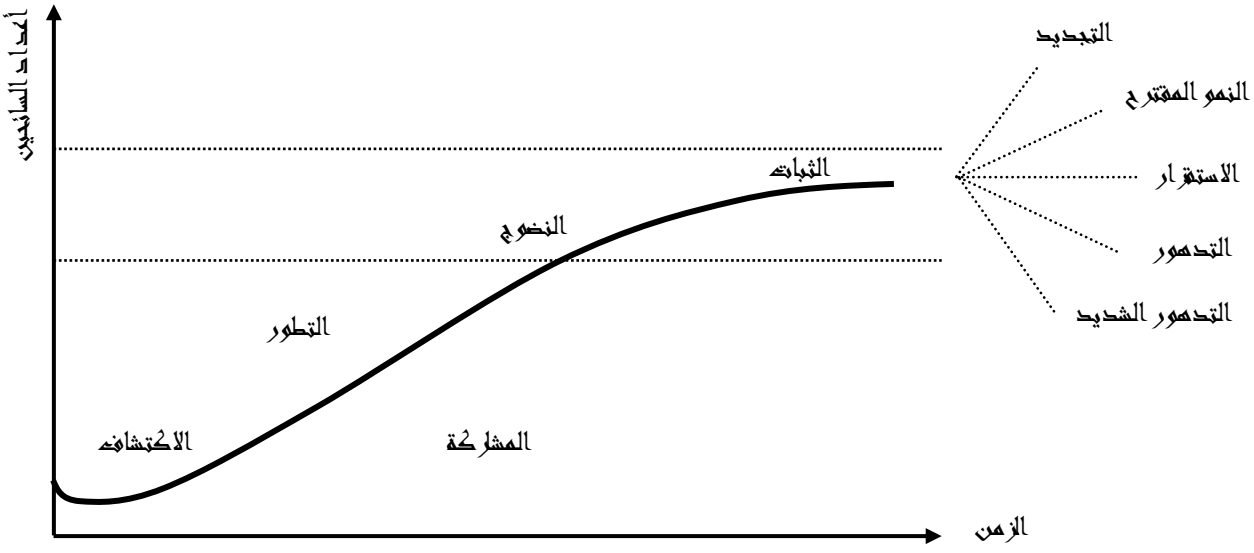
- مرحلة الاستكشاف: حيث يتم اكتشاف القدرات السياحية للمنطقة السياحية.
- مرحلة النمو: وفيها يبدأ تطوير الموارد السياحية للمنطقة بشكل تدريجي.
- مرحلة الانطلاق: وفيها تأخذ الدولة بمبدأ التخطيط والتوسع السياحي.

- مرحلة النضوج: حيث تظهر المنطقة على الخريطة السياحية، وفي تلك المرحلة يتكامل النشاط السياحي في المنطقة بتوافر عوامل الجذب السياحي والتسهيلات.

ويرى الباحث أنه يؤخذ على هذا النموذج عدم اهتمامه بالجانب الاجتماعي المصاحب للنمو السياحي، والذي قد يستلزم وجود مرحلة تتناول التكيف الاجتماعي للمنطقة السياحية، كذلك يؤخذ عليه توقفه عند مرحلة النضج السياحي، وعدم تحليله لأي عوامل سلبية قد تؤدي إلى عدم استمرار النمو

I.**2.3.1**. نموذج بتلر (Butler):

الشكل (I–1): نموذج بتلر (Butler) لمراحل التنمية



المصدر: صفاء عبد الجباري الموسي وطه مهدي محمود، التضخم الاقتصادي والتنمية السياحية، دار الأيام للنشر والتوزيع، ط1، سنة 2015، ص74.

حدد هذا النموذج ست مراحل للتنمية، حيث تتشابه مراحل التنمية السياحية وفق نموذج بتر مع دورة حياة المنتج:

- **المرحلة الأولى**: تبدأ باكتشاف مجموعة من السائحين منطقة سياحية جديدة، ومع تزايد أعداد السياح تبدأ مرحلة المشاركة حيث تظهر مجموعة من الخدمات والتسهيلات.

- ثم بعد ذلك **مرحلة الانطلاق**: حيث يتم توفير الخدمات والتسهيلات بشكل مكثف للسائحين، لخدمة أعدادهم المتزايدة وتسمى هذه المرحلة بمرحلة النمو، حيث تعد من أخطر المراحل من حيث تأثير السياحة في المنطقة وخاصة التأثير البيئي، وإذا استمر النمو مع تحقيق مبدأ التوازن تصل المنطقة إلى مرحلة النضج.

- ويلي هذه المرحلة **مرحلة التجمد:** وهي التي لا تشهد فيها المنطقة أعدادا متزايدة من السائحين، حيث يتوقف النمو والتدفق السياحي إليها عند حد معين لا يزيد عليه وفي هذا النموذج هناك احتمال سماه بالانحدار، وهذا ما أغفله نموذج (ميوسك)، وحينما تدخل المنطقة في التدهور أو الانحدار نتيجة لتوجه السائحين إلى مناطق سياحية منافسة تتوافر فيها المقومات السياحية التي تشبع رغباتهم ودوافعهم، لذلك قد يظهر اتجاه آخر نحو التجديد في هذه المرحلة بمعنى أن تقوم المنطقة بتنمية سياحية جديدة تعتمد على مقومات سياحية جديدة تشبع الحاجات والرغبات المتجددة للسائحين.

وهكذا يلفت هذا النموذج النظر إلى أن توفير سياسة تسويقية ناجحة تمنع المنطقة من الوصول إلى مرحلة الانحدار، بل على الادارة بالمنطقة إلى دخول في مرحلة جديدة من التنمية السياحية المتواصلة.

I.4.1. محاور التطوير لتحقيق التنمية السياحية

إن من أهم محاور التطوير لتحقيق التنمية السياحية: (عساف، 2016، صفحة 35)

1-الارتقاء بجودة الخدمات السياحية، باعتبارها معيار التميز في عام اليوم والمستقبل.

2-التعاون بين كافة مؤسسات الدولة لتطوير النشاط السياحي، ذلك أن قطاع السياحة له علاقة مباشرة (وغير مباشرة أيضا) بجميع مؤسسات الدولة، ومن ثم لابد من دراسة تأثير مؤسسات الدولة المختلفة على القطاع السياحي، وكذلك لابد من تحديد العلاقة بين جهات تقديم الخدمات وجهات الرقابة والإشراف.

3-العمل على رفع كفاءة العنصر البشري من خلال:

أ- التعليم: حيث لابد من تحديد مجالات الدراسة أولا لتحقيق أهداف العملية التعليمية في المدارس والمعاهد السياحية والفندقية، ويجب على الدولة أن تقدم الدعم للمؤسسات العلمية المتخصصة في السياحة والفندقة، وتطوير برامجها الدراسية العالمية المتقدمة.

ب- التدريب: لابد أن يتم تحديد أهداف التدريب السياحي والفندقي الحالية والمستقبلية على أساس الاحتياجات الفعلية لمجمل القطاع السياحي مع توفير الكوادر الملائمة للعمل في قطاع السياحة بشكل يؤدي إلى رفع مستوى أداء الخدمات السياحية لمواجهة تنوع الطلب السياحي، وكذلك تطوير البرامج التدريبية باستمرار.

4-الاستفادة من الإمكانيات الهائلة لشبكة المعلومات العالمية (الانترنت) في العمل على زيادة معدل نمو الاستثمار السياحي والفندقي.

5-الاهتمام بوعي المجتمع في مجال السياحة من أجل الانتقال من فكرة السياحة إلى مفهوم الصناعة السياحية الراقية.

I.5.1. أهداف التنمية السياحية:

تتحقق أهداف التنمية السياحية من خلال الاستغلال الأمثل للموارد السياحية ومقومات وعوامل الجذب السياحي، وهذا يتطلب العناية والاهتمام بالجوانب الفنية بحيث تكون الأهداف واقعية ومرنة أي أن تكون قابلة للتطبيق في الواقع العملي وقابلة للتغيير لأي ظروف طارئة، وبمعنى آخر تعكس الإمكانات والقدرات الحقيقية المتوفرة والتي يمكن أن تساعد على تحقيق الأهداف الوطنية التي تتميز عادة بالشمولية وتكون أهداف عامة (اقتصادية، اجتماعية، بيئية، سياسية وثقافية) تشتق منها أهداف أكثر تفصيلا على مستوى الإقليمي والمحلي، وتتجلى هذه الأهداف فيما يلي:

I.1.5.1. *الأهداف الاقتصادية:*

لخصها (عساف، 2016، صفحة 44) في النقاط التالية:

- ❖ توفير خدمات البنية التحتية
- ❖ تحقيق التنمية الإقليمية خصوصا إيجاد فر ص عمل جديدة.
- ❖ تحسين وضع ميزان المدفوعات.
- ❖ خلق فرص عمل جديدة
- ❖ زيادة مستويات الدخل
- ❖ زيادة إيرادات الدولة من الضرائب والرسوم
- ❖ تدعيم الارتباط الإنتاجي بين القطاع السياحي والقطاعات الأخرى (علي عبد الله ، 2014، صفحة 92).

I.2.5.1. الأهداف الاجتماعية: جسدها (فريد عبد الله و عبد الجبار الموسوي، 2015، صفحة 76) فيما يلي:

- ❖ توفير تسهيلات الترفيه والاستجمام للسياح وللسكان المحليين.
- ❖ تساعد على تطوير الأماكن والخدمات العامة بدول المقصد السياحي.
- ❖ تنمي لدى المواطن شعوره بالانتماء إلى وطنه.

- ❖ تزيد فرص التبادل الثقافي والحضاري بين كل من المجتمع المضيف والزائر.
- ❖ إعادة توزيع السكان بشكل أفضل عن طريق المشاريع السياحية.
- ❖ تؤدي إلى تعميق الانتماء وتنمية الوعي السياحي باعتباره أحد فروع الوعي الاجتماعي.
- ❖ حماية واشباع الرغبات الاجتماعية للأفراد والجماعات. (عساف، 2016، صفحة 44)

I.3.5.1. الأهداف البيئية: حسب (هرمز، 2006، صفحة 11) فهي تتضمن العناصر التالية:

- ❖ المحافظة على البيئة ومنع تدهورها ووضع إجراءات حماية مشددة لها.
- ❖ منع أي تغير في معطيات البيئة أو تشويهها أو استنزاف مواردها.

I.4.5.1. الأهداف السياسية والثقافية: تتشكل هذه الأهداف فيما يلي:

- ❖ نشر الثقافات وزيادة التواصل بين الشعوب.
- ❖ تطوير العلاقات السياسية بين الحكومات في الدول السياحية.

I. 6.1. مؤشر تنمية السفر والسياحة

يعد مؤشر تنمية السفر والسياحة (TTDI) 2021 تطورا مباشرا لمؤشر تنافسية السقر والسياحة (TTCI) والذي تم نشره كل عامين على مدار الخمسة عشر عاما الماضية.

I.*1.6*.1. تعريف مؤشر تنمية السياحة والسفر

هو مؤشر رئيسي استحدثته منصة المنتدى الاقتصادي العالمي لتشكيل مستقبل التنقل، يعمل هذا المؤشر المعدَّل كأداة مرجعية استراتيجية لواضعي السياسات والشركات والقطاعات التكميلية لتعزيز التنمية المستقبلية لقطاع السفر والسياحة من خلال توفير رؤى فريدة حول نقاط القوة ومجالات التنمية لكل بلد/ اقتصاد لتعزيز تحقيق إمكانات القطاع ونموه، بالإضافة إلى ذلك هو بمثابة منصة لحوار أصحاب المصلحة المتعددين لفهم وتوقع الاتجاهات والمخاطر الناشئة في السياحة والسفر والسياسات والممارسات والقرارات الاستثمارية المباشرة، وتكريس الرؤى الجديدة التي تضمن استمرارية هذا القطاع المهم.

تمحور موضوع تقرير مؤشر تنمية السفر والسياحة (Soshkin & Caderwood, 2022) حول إعادة بناء قطاع السياحة من أجل مستقبل مستدام ومرن. وقد كانت جائحة كورونا أحد التحديات التي واجهها هذا المجال والتي أوقفت ازدهار الأعمال داخل القطاع ورفاهية عشرات الملايين من الموظفين والمجتمعات المحلية والاقتصادات بأكملها في جميع أنحاء العالم. تماشت فترة كتابة

التقرير مع الأوضاع الحربية في أوكرانيا ما ينجم عن مثل هذه الأزمات مزيد من عدم الاستقرار والاضطراب الاقتصادي للقطاع التي يمكن أن تعكس آثار طويلة الأجل على تطوير السياحة والسفر

يدرس ويقيس مؤشر تنمية السفر والسياحة العوامل والسياسات التي تمكن التنمية المستدامة والمرنة لقطاع السياحة والسفر ومنه إلى تنمية البلد، بحيث يعكس تحول (TTCI)إلى (TTDI) توسيع نطاق التغطية للمؤشر لمفاهيم تطوير السياحة والسفر بما في ذلك تأثير الاستدامة والمرونة على نمو هذا المجال، كما أنه مصمم لتسليط الضوء على دور القطاع في التنمية الاقتصادية والاجتماعية الأوسع نطاقا وكذلك الحاجة إلى تعاون أصحاب مصلحة السياحة للتخفيف من تأثير الوباء وتعزيز التعافي والتعامل مع التحديات والمخاطر المستقبلية (Soshkin & Caderwood, 2022, p. 4).

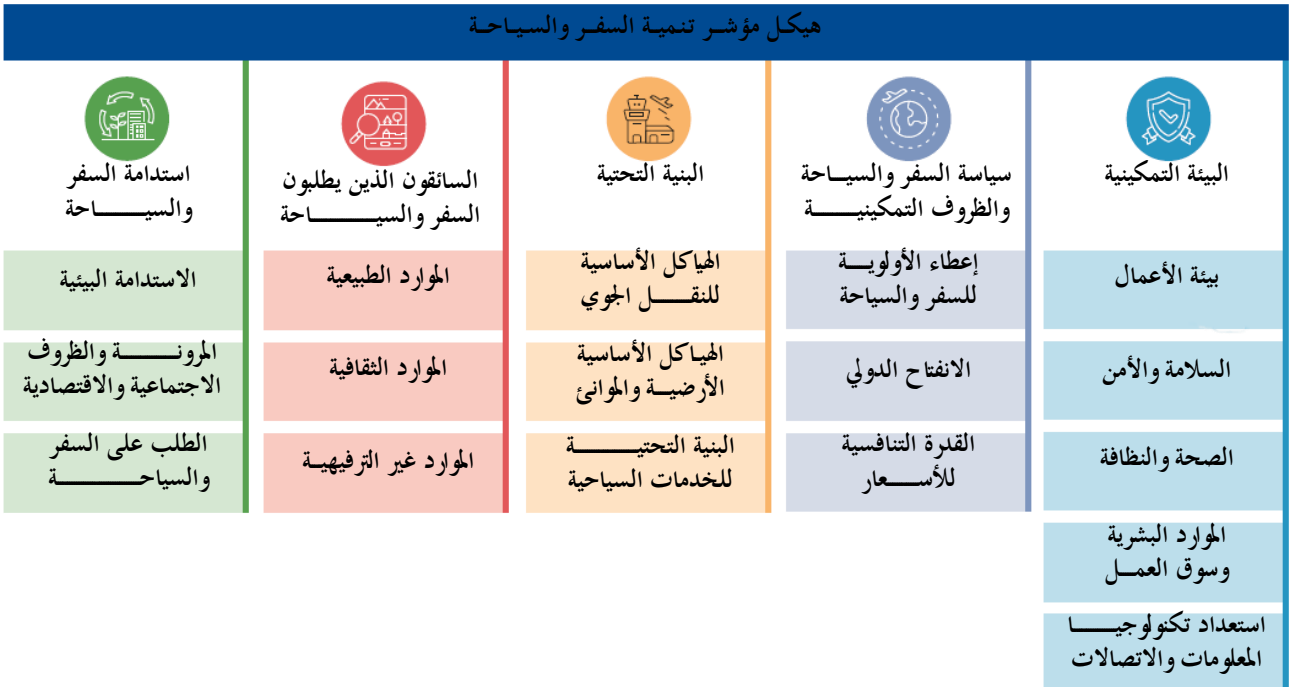
صيغ مؤشر TTDI بناء على اسهامات قدمتها مجموعة استشارية تضم ممثلين من: Bloom Consulting، اتحاد النقل الجوي IATA، JLL Hotels & Hospitality Group ، رابطة السفر في آسيا والمحيط الهادئ PATA، جامعة ساري، منظمة السياحة العالمية التابعة للأمم المتحدة UNWTO والمجلس العالمي للسفر والسياحة WTTC، كما أنه اعتمد على التعاون الوثيق مع شركاء البيانات التاليين: AirDNA، Bloom Consulting، Euromoitor Intarnational، وIATA ، ومنظمة الطيران المدني الدولي ICAO، ومنظمة العمل الدولية ILO، STR، اليونيسكو وTripadvisor، UNWTO، شعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة UN، منظمة السياحة العالمية ، منظمة الصحة العالمية WHO ، البنك الدولي ، كتاب حقائق العالم لوكالة المخابرات المركزية ، منظمة التجارة العالمية ، WTTC وقاعدة البيانات العالمية للمناطق المحمية WDPA، و WTTC.

غطى TTDI 117 دولة والتي تمثل 96% من الناتج المحلي الإجمالي المباشر للسياحة والسفر في العالم لعام 2020، وقد كانت الاقتصادات التي تمت تغطيتها في مؤشر تنافسية السياحة والسفر (TTCI) لسنة 2019 ولكنها لم تدرس في مؤشر تنمية السفر والسياحة ل 2021: الجزائر، بروناي دار السلام، بوركينا فاسو، بوروندي، جمهورية كونغو الديمقراطية، إثيوبيا، إسواتيني، غامبيا، غينيا، هايتي، الايران، جامايكا، ليبيريا، موريتانيا، موزمبيق، النرويج، عمان، الاتحاد الروسي، سيشيل، أوغندا، أوكرانيا، زيمبابوي، تايوان، والصين (Soshkin & Caderwood, 2022, p. 12).

I.1.2.6. هيكل مؤشر تنمية السياحة والسفر

يتكون المؤشر من خمسة محاور رئيسية، 17 مؤشر فرعي و112 متغير موزع بين المؤشرات أنظر الملحق (**I–1**). تتضمن بعض الاختلافات الأكثر بروزا في الهيكل والمنهجية بين TTCI وTTDI إضافة ركائز جديدة بما في ذلك الموارد غير الترفيهية، المرونة والظروف الاجتماعية والاقتصادية، ضغط وتأثير الطلب على السياحة والسفر، وهذا لتقليل تحيز المؤشر وتحسين المرونة في الاستخدام، ورغم هذه التغيرات لا يزال المؤشرين متقاربين جدا بفارق كل من مؤشر الموارد الترفيهية، المرونة، الظروف الاجتماعية والاقتصادية، وضغط وتأثير الطلب على السياحة والسفر لصالح TTDI (Soshkin & Caderwood, 2022, p. 4).

الشكل (I-2): هيكل مؤشر تنمية السفر والسياحة



Source: Maksim Soshkin and Lauren Uppink Caderwood, May (2022), Travel & Tourism Development Index2021 Rebuilding for a Sustainable and Resilient Future, In World Economic Forum, p49.

حسب **الشكل 2** ينقسم المؤشر إلى: (Soshkin & Caderwood, 2022, pp. 8-11)

- يشمل **محور البيئة التمكينية** الشروط العامة اللازمة للعمل في بلد ما ويتكون من 5 مؤشرات:

1- مؤشر بيئة الاعمال (6متغيرات): يعكس هذا المؤشر مدى توافق السياسات الموضوعة مع الأعمال التجارية للشركات المستثمرة، في هذا الإطار توصلت العديد من البحوث إلى كيفية حماية حقوق الملكية، كفاءة الإطار القانوني، استقرار السياسات ومستويات الأعباء التنظيمية والفساد تساهم في التنمية الاقتصادية والإنتاجية وقرارات الاستثمار في كل القطاعات بما في ذلك السياحة، مع إعطاء أهمية للتمويل المقدم للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة الذي يلعب دورا خاصا في تطوير هذا القطاع.

2- السلامة والأمن (6متغيرات): يعتبر هذا الثنائي عامل حاسم في نجاح السياحة والسفر في البلد، بحيث يقيس مدى تعرض السكان المحليين والسياح والشركات للمخاطر الأمنية من معدلات الجريمة، العنف مع الزوار، الإرهاب، النزاع المسلح التي تخلق حواجز أمام الاستثمار في السياحة والسفر تماشيا مع موثوقية الشرطة.

3- الصحة والنظافة (6 متغيرات): حيث سلط فيروس كورونا الضوء على التأثير لمحتمل للأمراض المعدية على السياحة والسفر، والذي عزز من أهمية القطاع الصحي لكل دولة في قدرة ضمان الرعاية الصحية المناسبة من توفر الأطباء، أسرة المستشفيات، خدمات الرعاية الصحية العامة وإمكانية الوصول إليها، كما أن الحصول على مياه الشرب الآمنة والمرافق الصحية مهمين لراحة وصحة المسافرين والسكان المحليين.

4- الموارد البشرية وسوق العمل: يقيس هذا المؤشر:

- تأهيل الموظفين من خلال: سنوات الدراسة، معدلات التحصيل التعليمي الرسمي، وقدرة نظام التعليم على تلبية الاحتياجات الاقتصادية ومشاركة القطاع الخاص في تطوير الموارد البشرية.

- وديناميكية أسواق العمل من حيث مرونتها، كفاءتها وانفتاحها، فضلا عن إنتاجية العمل في مجالات الضيافة والمطاعم والنقل.

5- جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (8 متغيرات): يقيس هذا المؤشر تطوير واستخدام البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والخدمات الرقمية في العمليات التجارية للسياحة والسفر، بدءا من مسارات التخطيط إلى حجز السفر والإقامة، ويعتبر مؤشر ضروري للوصول إلى الأسواق الجديدة والإعلان عنها، تحسين الكفاءة واكتساب رؤى ثاقبة لاحتياجات المستهلكين، درجة استخدام المنصات الرقمية للخدمات التقنية والتجارية والخدمات ذات الصلة، بينما هو غير معني بقياس متغيرات بنية تحتية مادية حديثة كتغطية شبكة الهاتف المحمول والامداد بالكهرباء.

- يجسد **محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية** سياسات أو جوانب استراتيجية محددة تؤثر بشكل مباشر أكثر على السياحة والسفر، ويشمل ثلاث مؤشرات:

6- إعطاء الأولوية للسفر والسياحة (5 متغيرات): يبين مدى نشاط الحكومة والمستثمرين في تعزيز تنمية قطاع السياحة والسفر والاستثمار فيها، وإذا كان هذا القطاع هو الشاغل الرئيسي فيمكن للحكومة توجيه الأموال إلى مشاريع التنمية الأساسية وتنسيق الجهات الفاعلة والموارد اللازمة لتطويره. كما أن للحكومة دور مهم في جذب السياح بشكل مباشر من خلال حملات التسويق الوطنية، علاوة على هذا فإن هذا المؤشر يشمل: الانفاق الحكومي، تصنيف استراتيجية العلامة التجارية للدولة، اكتمال وحسن توقيت توفير البيانات السياحية للمنظمات الدولية، بالإضافة إلى هذا فإنه يتم حساب الاستثمار الرأسمالي الإجمالي في

السياحة والسفر لأنه يقيس درجة استعداد أصحاب المصلحة من القطاعين العام والخاص لاستثمار الموارد في هذا المجال مقارنة بأجزاء أخرى من الاقتصاد.

7- الانفتاح الدولي (4 متغيرات): يدرس هذا المؤشر مدى انفتاح البلد على الزوار وتقديم خدمات السفر لأنه ضروري في تحقيق تنمية السياحة والسفر، ويتضمن كل من: متطلبات التأشيرة إذا كانت مرهقة فستقلل من استعداد السياح لزيارة البلد، وهناك عدد اتفاقيات الخدمات الجوية الثنائية التي تبرمها الحكومة التي تؤثر على توافر الاتصالات الجوية إلى البلد، وعدد الاتفاقيات التجارية الإقليمية السارية الدي يدل على مدى إمكانية تقديم خدمات سياحية عالمية المستوى، إضافة إلى ما سبق يوجد الانفتاح المالي الذي يقيس التدفق الحر لرأس المال والذي يعتبر مهم للتجارة والاستثمار غبر الحدود في خدمات السياحة والسفر.

8- القدرة التنافسية للأسعار (5 متغيرات): يدور هذا المؤشر حول تكلفة السفر أو الاستثمار في بلد ما، فبانخفاض التكاليف تزداد جاذبية السياح إلى هذا البلد، ويصبح أكثر انجذابا للمستثمرين، حيث يتكون هذا المؤشر من: ضرائب تذاكر السفر بالطائرة ورسوم المطارات التي يمكن أن تجعل تذاكر الطيران أكثر تكلفة بكثير، والتكلفة النسبية لأماكن الإيجار الفندقية وقصيرة الأجل، تكلفة المعيشة المتمثلة في تعادل القوة الشرائية وتكاليف الوقود التي تؤثر تأثيرا مباشرا على تكلفة السفر.

- يشتمل **محور البنية التحتية** توافر ونوعية البنية التحتية المادية في كل اقتصاد، ويتكون من 3 مؤشرات:

9- البنية التحتية للنقل الجوي (4 متغيرات): يعد التوصيل الجوي ضروريا لسهولة وصول المسافرين إلى البلدان وانطلاقا منها فضلا عن سهولة التنقل داخل العديد من البلدان، وفي هذا المؤشر تقاس قدرة وجود الخطوط الجوية الدولية والمحلية باستخدام متغيرات مثل: كيلومترات المقاعد المتاحة، وعدد شركات الطيران العاملة، كفاءة خدمات النقل الجوي بالإضافة إلى إدماج البلد في شبكة النقل الجوي العالمية.

10- البنية التحتية الأرضية والموانئ (7 متغيرات): يشير هذا المؤشر إلى مدى توفر وسائل نقل برية وموانئ تتسم بالكفاءة ويمكن الوصول إليها، وإلى مراكز الأعمال التجارية الهامة ومناطق الجذب السياحي. بحيث تعد شبكات الطرق والسكك الحديدية الواسعة بكثافتيهما وبنيتهما التحتية التي تلبي المعايير الدولية للراحة والأمن وكفاءة وسائل النقل أمرا حيويا لتمكين اقتصاد السياحة والسفر، مضيفا إلى هذا كفاءة خدمات النقل العام والوصول إليها كشبكات السكك الحديدية تحت الأرض وسيارات الأجرة نظرا لاستخدامها بانتظام من قبل الزوار وموظفي السياحة والسفر وخصوصا في المواقع الحضرية.

11- البنية التحتية للخدمات السياحية (5 متغيرات): يرتكز هذا المؤشر على توفر الخدمات السياحية الرئيسية وتقديمها بشكل تنافسي مثل أماكن الإقامة والمنتجعات، أماكن الترفيه، والتي يمكن بدورها أن تكون ميزة كبيرة للبلد، ويقاس ب: عدد الغرف

الفندقية، وحدات التأجير قصيرة الأجل مع قدرة الوصول خدمات كتأجير السيارات وأجهزة الصراف الآلي، كما يتم أيضا احتساب المنافسة بين الخدمات السياحية لأنها تلعب دورا في تسعير وجودة الخدمات.

- يعكس **محور محرك الطلب على السفر والسياحة** أسباب السفر الرئيسية ويتضمن 3 مؤشرات:

12–الموارد الطبيعية (5 متغيرات): يقيس هذا المؤشر رأس المال الطبيعي المتاح من حيث المناظر الطبيعية والمنتزهات الطبيعية وثراء الحيوانات ويقيس كذلك تنمية الأنشطة السياحية، بحيث تكون البلدان ذات الأصول الطبيعية في وضع أفضل لجذب السياح، ويندرج تحت هذا المؤشر: عدد مواقع التراث العالمي الطبيعية التابعة لمنظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونيسكو)، وفرة الحيوانات والتنوع البيولوجي في البلد، نطاق المناطق المحمية، كما يقاس الطلب الرقمي للسياحة الطبيعية والأنشطة ذات الصلة باعتبارها مثالا على مدى شهرة الأصول الطبيعية لبلد ما وتسويقها بفعالية.

13–الموارد الثقافية (6 متغيرات): يدور حول توفر الموارد الثقافية مثل المواقع الاثرية ومرافق الترفيه، وتعكس إلى حد ما كيفية حماية الموارد الثقافية وتطويرها وتعزيزها، ويحتوي على: عدد مواقع التراث العالمي الثقافية لليونسكو، عدد الملاعب الكبيرة التي يمكن أن تستضيف أحداثا رياضية أو ترفيهية كبيرة، مقياس للطلب الرقمي على المواقع الثقافية والترفيه في أي بلد، عدد المدن الإبداعية التابعة لليونسكو، التي تمثل الجهود الرامية إلى حماية وتطوير الأنشطة والصناعات الثقافية والإبداعية في المراكز الحضرية.

14– الموارد غير الترفيهية (5 متغيرات): يقيس هذا المؤشر مدى جاذبية العوامل المساهمة في تحفيز السفر في إطار الأعمال خاصة والسفر غير الترفيهي عامة، والتي تمثل حصة كبيرة من إيرادات وأرباح السياحة والسفر، وقد تم تضمين الشركات والمدن الكبرى متعددة الجنسيات التي تم دمجها بشكل كبير في الاقتصاد العالمي كوكلاء لسفر الأعمال، وفي الوقت نفسه يلعب عدد وجودة جامعات الدولة دورا مهما في جذب السفر الأكاديمي والطبي باعتبارها موارد البلد غير الترفيهية تحظى بالاهتمام العالمي.

- يجسد **محور استدامة السفر والسياحة** التحديات والمخاطر الحالية أو المحتملة لاستدامة هذا القطاع ويتألف من 3 مؤشرات:

15– الاستدامة البيئية (15 متغير): يركز هذا المؤشر على ضمان جاذبية البلد في المستقبل كوجهة من خلال حماية الموارد الطبيعية لأهميتها في جذب السياح، بالإضافة إلى قابلية التأثر بالتغير المناخي والاستعداد له والذي يعتبر في حد ذاته أحد أكبر التهديدات طويلة الأجل التي تواجهها السياحة. كما أن كل من الاستنزاف المائي، التلوث البحري والجوي، فقدان الغطاء الغابي، درجة مخاطر انقراض كائنات حية تعطي نظرة ثاقبة لحالة بيئة البلد. وتعتبر حماية القطاعين العام والخاص للبيئة والمتنزهات الوطنية والتصديق على المعاهدات البيئية الدولية إلى الدرجة التي تحافظ بها الحكومة والقطاع الخاص على الأصول الطبيعية التي تولد السياحة،

وكذلك المتغيرات المتصلة بانبعاثات غازات الدفيئة، استخدام الطاقة المتجددة، الاستثمار في الهياكل الأساسية الخضراء، والتعرض للأحداث المتصلة بالطقس

16- المرونة الاجتماعية والاقتصادية (7 متغيرات): يبين هذا المؤشر الرفاهية الاجتماعية والاقتصادية ومرونة الاقتصاد، من المساواة بين الجنسين، إدماج قوة عاملة متنوعة، زيادة حقوق العمال وتقليل عدد الشباب غير الملتحقين بالتعليم أو التوظيف أو التدريب، كلها عومل مهمة لتحسين إنتاجية الموظفين وإنشاء مجموعة عمل أكبر وذات جودة أعلى، وهذا المؤشر مهم بشكل خاص لقطاع السياحة والسفر لأنه غالبا ما يوظف عدد أعلى من المتوسط من النساء وأعضاء الأقليات والشباب. إن الاستثمار في خدمات الحماية الاجتماعية وتغطيتها بشكل أكبر مثل دعم الطفل والأمومة، إعانات البطالة والعجز تعد أيضا من العوامل الأساسية لجعل سوق العمل أكثر مرونة في مواجهة الانكماش الاقتصادي والصدمات الأخرى. كما أن للنقاط الذكورة في هذا المؤشر دورا في الاستقرار الاجتماعي والاقتصادي مما يؤثر على الاستثمار في السياحة والسفر.

17- محرك الطلب على السفر والسياحة وأثره (7 متغيرات): ينظر هذا المؤشر في العوامل التي تبين وجود الاكتظاظ أو المخاطر المرتبطة به وتقلب الطلب، فضلا عن جودة وتأثير السياحة والسفر، بحيث يؤدي تطوير السياحة بطريقة غير مدروسة إلى وجهات تعمل بما يتجاوز طاقتها مما يؤدي إلى الاكتظاظ، تدمير الموارد الطبيعية والثقافية، بنية تحتية متهالكة، زيادة أسعار المساكن، انخفاض القدرة على العيش بشكل عام للسكان المحليين. وإذا تركت هذه القضايا دون معالجة فسيخلق رد فعل عنيف من قبل السكان تجاه السياحة، تقليل رضا الزوار وانخفاض جاذبية الوجهة ككل، وكلها تؤثر سلبا على تطوير السياحة والسفر. تشمل الجوانب التي تم قياسها مدة إقامة الزائر، موسمية السياحة، وتوزيع الفوائد الاقتصادية للسياحة والسفر على المجتمعات المحلية

يمكن أن تساعد هذه العوامل جميعا على التخفيف من هذه المشكلات عن طريق تقليل الضغط على سعة الوجهة، وخلق قبول للمقيمين، والترويج لمزيد من خيارات السفر والأسواق، وإثراء تجارب المسافرين.

I.2. هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر

إن الدخول ضمن إطار التنافسية في أي قطاع لأي دولة يزيد من كفاءة هذا القطاع وكفاءة المجالات المرتبطة به وخصوصا إذا كان هذا قطاع السياحة، فتحقيق قدرة تنافسية سياحية يمكن من استغلال نقاط القوة المتاحة وتحسينها واكتشاف نقاط الضعف ومعالجتها.

I.2.1. مفهوم تنافسية السياحة

يمكن تعريف تنافسية السياحة عبر ثلاث مستويات كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (I–1): مفهوم تنافسية السياحة

على مستوى المؤسسات	على مستوى القطاع	على مستوى الدولة
هي تلك الخطط التسويقية والاستراتيجيات لتعزيز القطاع السياحي وتتضمن بشكل أساسي التكلفة والجودة، نوعية الإدارة، فكثير من الدول تمتلك ميزة نسبية ممثلة في موارد أولية سياحية مثل: الطبيعة والتاريخ وتراث ثقافي متنوع وأنشطة مختلفة، كما تمتلك ميزة تنافسية ممثلة في بنى تحتية جيدة وتسهيلات متوافرة.	تعرف على أنها قدرة المؤسسات المنتمية لقطاع السياحة في دولة ما على تحقيق نجاح مستمر في الأسواق الدولية دون الاعتماد على الدعم والحماية الجمركية، وهذا ما يميز تلك الدول في هذا القطاع.	تعرف بقدرة البلد على الاحتفاظ أو الزيادة في حصتها في سوق الصادرات السياحية من خلال جذب أكبر عدد ممكن من السياح.

المصدر: من إعداد الطالبة اعتمادا على عبدوس عبد العزيز، سياسات تعزيز تنافسية قطاع السياحة الجزائري: الواقع والمأمول، مجلة الباحث، العدد 01، 2013، ص389-390.

I.2.2. قياس تنافسية السياحة

يتم قياس تنافسية السياحة وفق ثلاث جوانب حسب الجدول الموالي:

الجدول (I–2): قياس تنافسية السياحة

من ناحية الكم	من ناحية النوع	من ناحية عناصر معينة
وذلك بعدد السياح الوافدين في كل عام، حجم الإيرادات الناجمة عن السياحة، مستوى إنفاق كل سائح، ومدة الإقامة.	وذلك بدرجة رضا السائح ووجود اعتراضات أو عدمها، درجة الخدمة لدى القائمين على خدمة السياحة في البلد المضيف، نوعية التسهيلات وغيرها.	من خلال عناصر القوة والضعف والفرص والتهديدات، معرفة الأوضاع الاقتصادية الاجتماعية السياسية التكنولوجية والثقافية للدول المضيفة.

المصدر: من إعداد الطالبة اعتمادا على مقال عبدوس عبد العزيز، سياسات تعزيز تنافسية قطاع السياحة الجزائري: الواقع والمأمول، مجلة الباحث، العدد 01، 2013، ص 390.

I.3.2. مفهوم مؤشر تنافسية السياحة والسفر

تم إصدار وتطوير مؤشر تنافسية قطاع السياحة والسفر من قبل المنتدى الاقتصادي العالمي في دافوس بسويسرا عام 2007، وذلك لغرض قياس العديد من المؤشرات المرتبطة بالنظم واللوائح والقضايا التي تم تعريفها بوصفها عوامل تحسين الميزة التنافسية لصناعة السياحة والسفر في مختلف دول العالم، إذ يقوم هيكله على محاور رئيسية يندرج تحت كل محور مؤشرات (محسن عبد الله و آخرون، 2016، صفحة 142) والتي تتفرع بدورها إلى متغيرات تقيس القدرة التنافسية للمجالات التي تؤثر على القطاع السياحي (سلكة و حمدي، مؤشرات السياحة والسفر للجزائر وفق تقرير تنافسية السياحة والسفر-دافوس 2015-، 2020، صفحة 456).

I.4.2. هياكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر

بقدم تقرير تنافسية السياحة والسفر كل عامين درجة التميز السياحي وتحليل نقاط الضعف والقوة للمؤشرات والمتغيرات التي أدت إلى التقدم أو التراجع في هذا القطاع. والهدف من إعداده هو قياس وتحديد العوامل والسياسات التي تعمل على تطوير السياحة والسفر في مختلف الدول. (عدلي و سعيدي ، مؤشرات السياحة كأداة لتصنيف الجزائر تبعا لوضعها التنافسي مقارنة مع دولة الإمارات العربية المتحدة قصد النهوض بالقطاع، 2015، صفحة 40) وصدر أول تقرير لهذا المؤشر من طرف المنتدى الاقتصادي العالمي سنة 2007، بحيث شاركت فيه 10 دول عربية فقط.

I.1.4.2. هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2007-2013:

عرف مؤشر تنافسية السياحة والسفر الصادر عن تقارير المنتدى الاقتصادي العالمي بدافوس تغير وتعديلات عديدة، حيث اعتمد من سنة 2007 إلى غاية 2013 هيكل استند على ثلاث محاور رئيسية انبثقت منها 14 مؤشر لتشكل هذه المؤشرات 79 متغير انظر **الملحق (I-2)** (زين، نصير، و نذير، تحليل تنافسية القطاع السياحي في الدول المغاربية" قراءة تقييمية لحالة الجزائر وفق مؤشرات المنتدى العالمي دافوس، 2020) تسهل أو تدفع بالقدرة التنافسية للسياحة والسفر، وتجسدت هذه المحاور وما يندرج تحتها في الشكل الآتي:

الشكل (I–3): هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2007–2013

Source: Blanke, J., & Chiesa, T. (2013, May). The travel & tourism competitiveness report 2013 In the World Economic Forum. Koroni, Switzerland : World Economic Forum, p8.

➢ حيث شمل **محور الإطار التنظيمي والقانوني** العناصر المتعلقة بالسياسة والتي تقع خصوصا ضمن اختصاص الحكومة وتكون من 5 مؤشرات:

1– مؤشر قواعد السياسات واللوائح بين مدى موائمة بيئة السياسات لتطوير قطاع السياحة والسفر في كل بلد، والتأثير المهم للحكومات على جاذبية تطوير هذا القطاع بناء على السياسات الموضوعة التي تديم الدعم أو تعيق تطوره، ودرس هذا المؤشر ترحيب الدولة بالملكية الأجنبية والاستثمار الأجنبي المباشر والتسهيلات المتعلقة بها، مدى حماية حقوق الملكية، الوقت والتكلفة اللازمين لإنشاء الشركة، مستوى تعقيد متطلبات التأشيرة للزوار، انفتاح اتفاقيات الخدمات الجوية الثنائية التي دخلت فيها الحكومة مع البلدان الأخرى، الالتزامات التي تم التعهد بها في إطار نظام التجارة الدولية لفتح خدمات السياحة والسفر بموجب الاتفاقية العامة بشأن التجارة في الخدمات (GATS)

2– مؤشر الأنظمة البيئية يوضح هذا المؤشر أهمية البيئة الطبيعية لتوفير موقع جذاب للسياحة، والسياسات والعوامل التي تعزز الاستدامة البيئية ضرورية لضمان استمرار الدولة في كونها وجهة جذابة في المستقبل، وتجسدت متغيراته في: مدى صرامة اللوائح البيئية الحكومية في كل بلد مع مدى تطبيقها فعليا، مستوى إعطاء الحكومات الأولوية للتنمية المستدامة لصناعة السياحة والسفر في

اقتصاداتها بالإضافة إلى مدخلات السياسة، يشمل هذا المؤشر أيضا بعد المخرجات البيئية ذات الصلة كانبعاثات ثاني أكسيد الكربون والنسبة المئوية للأنواع المهددة بالانقراض في البلد.

3- مؤشر السلامة والأمن يعتبر عاملا حاسما في تحديد القدرة التنافسية لصناعة السياحة والسفر في الدولة، فمن المحتمل أن يمتنع السائحون عن السفر إلى دول أو مناطق خطرة مما يجعل تطوير هذا القطاع في تلك الأماكن أقل جاذبية، ويؤخذ بعين الاعتبار: التكلفة الباهظة للجرائم العادية والعنف إضافة إلى الإرهاب، مدى إمكانية الاعتماد على خدمات الشرطة لتوفير الحماية من الجريمة وكذلك حوادث المرور في البلاد.

4- مؤشر الصحة والنظافة يعد ضروريا للقدرة التنافسية لصناعة السياحة والسفر، بحيث الوصول إلى مياه الشرب المحلاة أو المحسنة والصرف الصحي داخل البلد أمر مهم لراحة وصحة المسافرين، وفي حالة مرض السائحين يجب أن يكون القطاع الصحي للدولة المستقبلة فادرا على ضمان توفير الرعاية المناسبة لهم وفقا لمدى توفر الأطباء وأسرة المستشفيات.

5- مؤشر أولويات السياحة والسفر يعبر عن مدى إعطاء الحكومة الأولوية لهذا القطاع ضمن أولويات ميزانيتها، وهذا من خلال مقدار توجيه الأموال اللازمة لمشاريع التنمية الأساسية لقطاع السفر والسياحة والتي يمكن أن تخلف آثار إيجابية غير مباشرة كجذب المزيد من الاستثمار الخاص إلى هذا القطاع، إضافة إلى الجهود الحكومية لجمع بيانات السياحة والسفر وإتاحتها في الوقت المناسب والتكليف بحملات تسويق عالية الجودة للوجهة.

- ودرس **محور البنية التحتية وبيئة الأعمال** عوامل مناخ الممارسات والبنية التحتية الصلبة لكل اقتصاد وتألف من 5 مؤشرات:

6- مؤشر البنية الأساسية للنقل الجوي: بحيث توفر البنية التحتية عالية الجودة سهولة الوصول من البلدان وإليها، فضلا عن الحركة إلى الوجهات داخل البلدان، وقد قاس هذا المؤشر عدد المقاعد المتاحة بالكيلومترات، عدد المغادرين، كثافة المطارات، عدد شركات الطيران العاملة، نوعية البنية التحتية للنقل الجوي لكل من الرحلات الداخلية والدولية.

7- مؤشر البنية الأساسية للنقل البري: يرتكز على اتساع نطاق وجودة البنية التحتية للنقل البري وهذا من خلال المتغيرات التالية: جودة الطرق والسكك الحديدية والموانئ، مدى توفر شبكة النقل الوطنية ككل وسائل نقل فعالة وسهلة الوصول إلى المراكز التجارية الرئيسية ومناطق الجذب السياحي.

8- مؤشر البنية التحتية للسياحة: يتضمن عددا من جوانب البنية التحتية للسياحة العامة في كل بلد والتي تختلف عن البنية التحتية العامة للنقل، حيث أخذ بعين الاعتبار البنية التحتية للإقامة (عدد غرف الفنادق)، وجود شركات تأجير السيارات الكبرى في الدولة، فضلا عن مقياس البنية التحتية المالية للسياح (توفر ماكينات الصرف الآلي، أو أجهزة الصراف الآلي).

9- مؤشر البنية الأساسية للاتصالات والمعلومات: يتعلق بجودة البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات في كل اقتصاد من حيث الانترنت، خطوط الهاتف والهواتف المحمولة والنطاق العريض، والتي تسهل الخدمات عبر الانترنت الضرورية للعمل في صناعة السياحة والسفر الحديثة، إضافة إلى تضمين مقياس محدد لمدى استخدام الشركات للإنترنت في تنفيذ المعاملات مع الأعمال التجارية والمستهلكين الآخرين للتعرف على مدى استخدام هذه الأدوات في الواقع في المعاملات التجارية بما في ذلك السياحة والسفر في الاقتصاد

10- مؤشر تنافسية الأسعار: إن تنافسية الأسعار عنصر مهم في صناعة السياحة والسفر، حيث تزيد التكاليف المنخفضة من جاذبية بعض البلدان للعديد من المسافرين، لقياس هذا المؤشر أخذ بعين الاعتبار العوامل التالية: مدى ارتفاع أو انخفاض تكلفة السلع والخدمات في الدولة عن أي مكان آخر (تعادل القوة الشرائية) بالإضافة إلى ضرائب تذاكر الطيران ورسوم المطار (التي يمكن أن تجعل تذاكر الرحلة باهظة الثمن أكثر)، مستويات أسعار الوقود مقارنة بمثيلاتها من البلدان الأخرى، الضرائب في الدولة (التي يمكن تمريرها إلى المسافرين)، التكلفة النسبية للإقامة الفندقية.

- ويعتبر **محور الموارد البشرية الثقافية والطبيعية** من بين موارد البلدان الأكثر ليونة، ويشمل 4 مؤشرات:

11- مؤشر الموارد البشرية: تضمن الموارد البشرية عالية الجودة في الاقتصاد أن الصناعة لديها إمكانية الوصول إلى المتعاونين الذين تحتاجهم للتطوير والنمو، أخذ هذا المؤشر في الاعتبار مستويات الصحة والتعليم والتدريب في كل اقتصاد، والذي بدوره انقسم إلى فرعين: الفرع الأول للتعليم والتدريب درس التحصيل التعليمي (الابتدائي والثانوي)، فضلا عن الجودة الشاملة لكل للنظام التعليمي في كل بلد وفقا لتقييم مجتمع الاعمال، إلى جانب نظام التعليم الرسمي، وكذا مشاركة القطاع الخاص في تطوير الموارد البشرية بما في ذلك توافر خدمات التدريب المخصصة ومدى تدريب الموظفين من قبل شركات الدولة، أما الفرع الثاني يقيس مدى توفر العمالة المؤهلة، إضافة إلى مدى إعاقة اللوائح للتعيين والفصل، وكذا سهولة أو صعوبة لوائح العمل في توظيف العمالة الأجنبية، مع تضمين صحة القوى العاملة وفقا لمقياس متوسط العمر المتوقع للبلد، والتكلفة المحددة لفيروس نقص المناعة البشرية للشركات

12- مؤشر الانفتاح على السياحة الوطنية: يدور حول مقدار انفتاح البلد والمجتمع للسياحة والزوار الأجانب ضمن المتغيرات التالية: مقياس لموقف السكان الوطنيين تجاه المسافرين الأجانب، درجة استعداد قادة الأعمال للتوصية بالسفر الترفيهي في

بلدانهم إلى جهات الاتصال التجارية المهمة، الانفتاح السياحي (نفقات السياحة وعائداتها كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي)، مستوى تركيز الشركات على رضا العملاء.

13- مؤشر الموارد الطبيعية: إن البلدان القادرة على منح المسافرين إمكانية الوصول إلى الأصول الطبيعية تتمتع بميزة تنافسية، ويندرج تحت هذا المؤشر: عدد مواقع التراث العالمي الطبيعي لليونيسكو وهو مقياس لنوعية البيئة الطبيعية، ثراء الحيوانات في البلد مقاسا بمجموع أنواع الحيوانات المعروفة، والنسبة المئوية للمناطق المحمية وطنيان والتي اعتمد فيها على البيانات المتوفرة حديثا والاكثر موثوقية آنذاك.

14- مؤشر الموارد الثقافية: تعتبر الموارد الثقافية محركا مهما للقدرة التنافسية في مجال السياحة والسفر في جميع أنحاء العالم، وتتضمن متغيرات هذا المؤشر: عدد مواقع التراث العالمي الثقافي لليونيسكو سعة مقاعد الملاعب الرياضية، عدد المعارض الدولية في البلاد، إضافة إلى الصادرات من الصناعات الإبداعية مما يعرض مؤشرا عن الثراء الثقافي (Blanke & Chiesa, The travel & tourism competitiveness report 2013, 2013, pp. 5-8-9).

وقد وضح المتغير 14 النظرية المتعلقة بتغير المناخ التي دلت على الاعتراف بأهميتها لمستقبل قطاع السياحة والسفر، إلا أن قيود البيانات والصعوبات المتعلقة بقياس الجوانب المختلفة لهذه الظاهرة منعت من تضمين المفهوم في الحساب، وذكر في التقرير أن هذا المتغير سيدمج في المستقبل مع توفير بيانات موثوقة

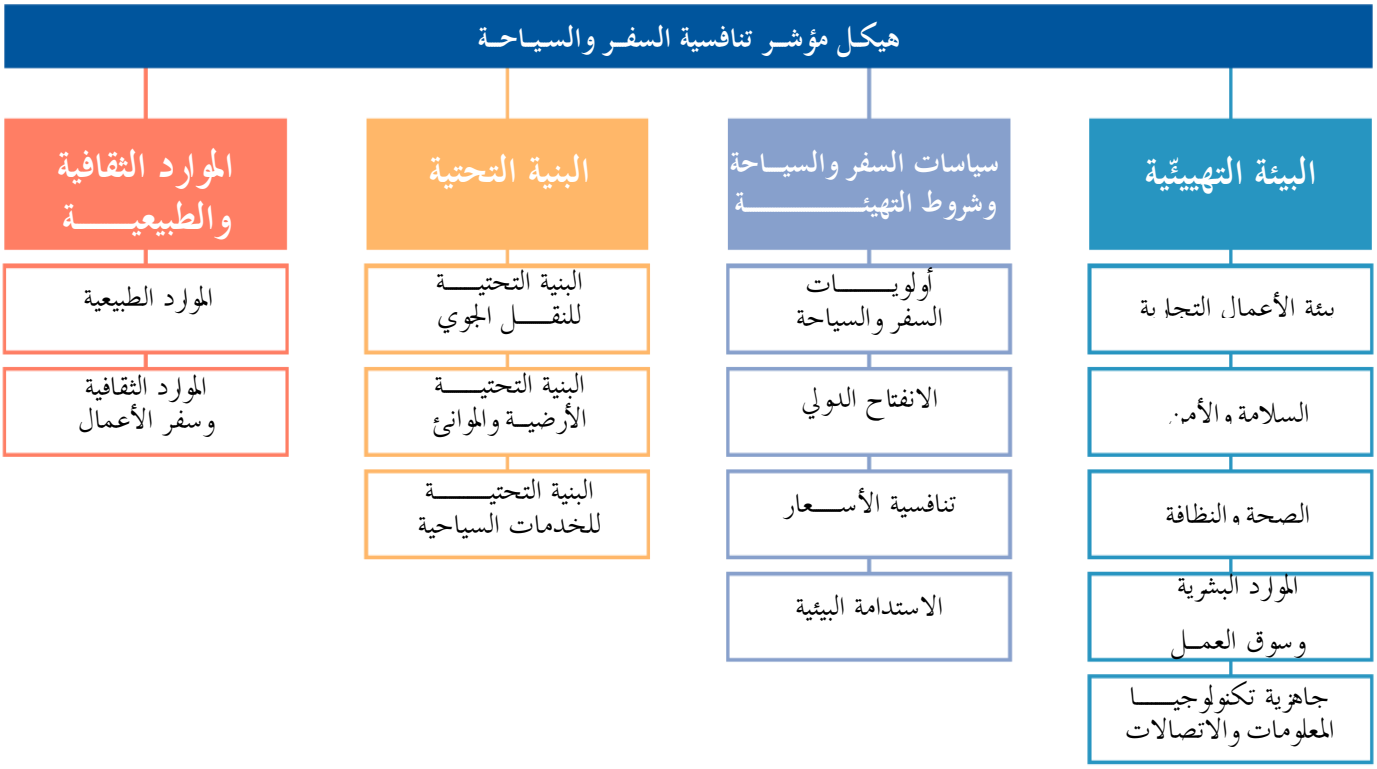
I.2.4.2. هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2015-2019:

يتضمن اصدار 2019 من تقرير تنافسية السياحة والسفر أحدث نسخة من مؤشر السفر والسياحة (TTCI)، والذي يتم كل عامين، حيث يقيس القدرة التنافسية للسياحة والسفر (T&T) ل 140 اقتصاد، ويقيس مجموعة العوامل والسياسات التي تمكن التنمية المستدامة لقطاع السفر السياحة، والتي بدورها تساهم في التنمية والقدرة التنافسية للبلد للحصول على نتائج الأداء الكاملة لمؤشر (TTCI) لعام 2019، تم تطوير المؤشر في سياق برنامج صناعة الطيران والسفر والسياحة التابع للمنتدى الاقتصادي العالمي كجزء من منصة تشكيل مستقبل التنقل. يتم اجراؤها بالتعاون الوثيق في البيانات: Bloom Consulting، STR Global، الاتحاد الدولي للنقل الجوي (IATA)، الاتحاد الدولي للحفاظ على الطبيعة (IUCN)، ومنظمة السياحة العالمية (UNWTO)، والمجلس العالمي للسفر والسياحة (WTTC).

ابتداء من 2015 قام المنتدى الاقتصادي العالمي مع المجلس العالمي للسياحة والأسفار (بن مرزوق و سراي، 2018، صفحة 222)، بتغيرات جوهرية تمثلت في إعادة تنظيم المؤشرات السابقة بتوزيعه على 4 محاور، مع بقاء 14 مؤشر يتفرع منه 90 متغير انظر**الملحق (I-3)** (زين، نصير، و نذير، تحليل تنافسية القطاع السياحي في الدول المغاربية" قراءة تقييمية لحالة الجزائر وفق

مؤشرات المنتدى العالمي دافوس، 2020، صفحة 43)، رافعا شعار "النمو من خلال الصدمات" لهذه السنة (صكري و بوركوة، 2019، صفحة 72).

الشكل (I–4): هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2015–2019



SOURC: EUppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum, p11.

وتتجلى تقسيمات ومفاهيم هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر في: (Calderwood & Soshkin, The travel and tourism competitiveness report 2019, (2019, September), pp. 12-13)

➢ **مبدأ البيئة التمكينية** الذي يكمن في الشروط العامة اللازمة للعمل في بلد ما ويتضمن 5 مؤشرات:

1–**مؤشر بيئة الأعمال (12 متغير)**: يجسد هذا المؤشر مدى وجود دولة ما لديها بيئة سياسية مواتية للشركات للقيام بأعمال تجارية. حيث وجد البحث المدروس روابط مهمة بين النمو الاقتصادي وجوانب معينة كمدى جودة حماية حقوق الملكية وكفاءة الإطار القانوني، وإذا كانت هناك تشوهات في الضرائب وسياسة المنافسة بما في ذلك المنافسة المحلية والدولية المقاسة من حيث تيسير

الاستثمار الأجنبي المباشر ما يؤثر كفاءة وإنتاجية بلد ما. هذه العوامل مهمة لجميع القطاعات بما في ذلك السياحة والسفر، بالإضافة إلى الأخذ بعين الاعتبار التكلفة والوقت اللازمين للتعامل مع تصاريح البناء وهي مسألة ذات صلة خاصة بتطوير هذا القطاع.

2-**مؤشر السلامة والأمن (5 متغيرات)**: يعتبر هذا المؤشر من العوامل الحاسمة التي تحدد القدرة التنافسية لصناعة السياحة والسفر في الدولة، بحيث يمتنع السائحون عن السفر إلى دول خطيرة لها معدلات مرتفعة في الجريمة، العنف والارهاب ما يجعلها أماكن أقل جاذبية، بالإضافة إلى إمكانية الاعتماد على خدمات الشرطة لتوفير الحماية من الجرائم.

3-**مؤشر الصحة والنظافة (6 متغيرات)**: يعتبر ضروري للقدرة التنافسية في مجال السياحة والسفر، بحيث الحصول على مياه الشرب المحلاة أو المحسنة والصرف الصحي المهمين على راحة وصحة المسافرين، بحيث يكون القطاع الصحي في الدولة قادرا على ضمان تقديم الرعاية لهم بشكل صحيح، وفقا لمدى توفر الأطباء وأسرة المستشفيات. كما أن ارتفاع معدل انتشار فيروس نقص المناعة البشرية والملاريا على إنتاجية قوة العمل المعنية بالسفر والسياحة ما يؤدي في امتناع السياح عن الزيارة.

4- مؤشر الموارد البشرية وسوق العمل (9 متغيرات): يقيس هذا المؤشر مدى جودة تطوير البلدان للمهارات من خلال التعليم والتدريب وتحسين أفضل توزيع لتلك المهارات من خلال سوق عمل كفء، بحيث يشمل الجزء الأول منه معدلات التحصيل العلمي الرسمية، والجزء الثاني يتضمن مشاركة القطاع الخاص في تحسين الموارد البشرية كالاستثمار التجاري في خدمات التدريب ورعاية العملاء، مع احتوائه لمرونة وكفاءة وانفتاح سوق العمل، مشاركة المرأة وهذا لتقييم عمق مجموعة المواهب في البلد وقدرته على تخصيص الموارد البشرية لاستخدامها على أفضل وجه.

5- مؤشر جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (8 متغيرات): للخدمات عبر الانترنت والعمليات التجارية أهمية متزايدة في السياحة والسفر، حيث يتم استخدامها لتخطيط مسارات الرحلات وحجز السفر والإقامة. ولا يقتصر هذا المؤشر فقط على قياس بنية تحتية صلبة حديثة، بل قدرة الشركات والأفراد على استخدام الخدمات الالكترونية وتقديمها.

➢ **محور سياسة السياحة والسفر والظروف التمكينية** يشمل سياسات محددة أو جوانب استراتيجية تؤثر على صناعة السياحة والسفر بشكل مباشر أكثر، ويتضمن 4 مؤشرات:

6- مؤشر إعطاء الأولوية للسياحة والسفر (6 متغيرات): يجسد تأثير مدى إعطاء الحكومة الأولوية للسياحة والسفر القدرة التنافسية المميزة لهذا القطاع، ويظهر من خلال توجيه الحكومة الأموال إلى مشاريع التنمية الأساسية وتنسيق الجهات الفاعلة والموارد اللازمة لتطوير السياحة، كما أن استقرار السياسة الحكومية له قدرة جذب المزيد من الاستثمار الخاص لذا القطاع، كما لها دور مباشر في جذب السياح من جلال حملات التسويق الوطنية ويشمل هذا المؤشر متغيرات تمثل: الانفاق الحكومي، فعالية الحملات

التسويقية، العلامات التجارية القطرية، واكتمال وحسن والعلامات التجارية القطرية، واكتمال وحسن توقيت توفير البيانات الخاصة بالسياحة والسفر للمنظمات الدولية، ما يبين الأهمية التي يوليها البلد لهذا القطاع.

7- مؤشر الانفتاح الدولي (3 متغيرات): يتطلب تطوير تنافسية السياحة والسفر على الصعيد الدولي درجة معينة من الانفتاح وتيسير السفر، والسياسات التقييدية مثل التأشيرات المرهقة التي تقلل من استعداد السياح لزيارة بلد ما، تشمل متغيراته انفتاح اتفاقيات الخدمة الجوية الثنائية التي أبرمتها الحكومة والتي تؤثر على توفر الاتصالات الجوية إلى البلاد، وعدد الاتفاقيات التجارية الإقليمية السارية والتي توضح إلى مدى يمكن توفير السياحة على مستوى عالمي.

8- مؤشر تنافسية الأسعار (4 متغيرات): تؤدي التكاليف المنخفضة المتعلقة بالسفر في بلد ما إلى زيارة جاذبيتها للعديد من المسافرين فضلا عن الاستثمار في السياحة والسفر، ومن بين جوانب تنافسية الأسعار التي تؤخذ في الاعتبار في هذا المؤشر ضرائب تذاكر الطيران ورسوم المطار، والتي يمكن أن تجعل تذاكر الطيران أكثر تكلفة، التكلفة النسبية للإقامة الفندقية، تكلفة المعيشة، ويقابلها تعادل القوة الشرائية، تكاليف أسعار الوقود والتي تؤشر بشكل مباشر على تكلفة السفر

9- مؤشر الاستدامة البيئية (10 متغيرات): للبيئة الطبيعية أهمية بالغة في توفير موقع جذاب للسياحة، لذا فإن السياسات التي تعزز الاستدامة البيئية هي ميزة تنافسية مهمة في ضمان جاذبية البلد في المستقبل كوجهة. يتكون هذا المؤشر من مؤشرات السياسة مثل صرامة وإنفاذ اللوائح البيئية الحكومية والمتغيرات التي تقيم حالة المياه وموارد الغابات والحياة البحرية مقتبسة من حالة المخزون، وبالنظر إلى التأثيرات البيئية للسياحة نفسها يجب النظر إلى مدى تطور صناعة السياحة والسفر بطريقة مستدامة.

- **محور البنية التحتية** يوضح مدى توفر وجودة البنية التحتية لكل اقتصاد ويتضمن 3 مؤشرات:

10- مؤشر البنية التحتية للنقل الجوي (6 متغيرات): يعد النقل الجوي ضروريا لسهولة وصول المسافرين إلى البلدان ومغادرتها، فضلا عن سهولة التنقل داخل العديد من البلدان، وفي هذا المؤشر تقاس كمية النقل الجوي باستخدام متغيرات مثل: كيلومترات المقاعد المتاحة المحلية والدولية، عدد مغادرة الطائرات، كثافة المطارات وعدد شركات الطيران العاملة، بالإضافة إلى جودة البنية التحتية للنقل الجوي للرحلات الداخلية والدولية.

11- مؤشر البنية التحتية الأرضية والموانئ (7 متغيرات): إن توفر وسائل نقل فعالة ويمكن الوصول إليها إلى المراكز التجارية الرئيسية ومناطق الجذب السياحي أمر حيوي لقطاع النقل والإعلام، وهذا يتطلب شبكة طرق وسكك حديدية واسعة بما فيه الكفاية، تتوسطها كثافة الطرق والسكك الحديدية، بالإضافة إلى البنية التحتية الخاصة بهما وبالموانئ التي تلبي المعايير الدولية للراحة والأمن، كما أن وجود طرق خلابة يساهم في جذب السياح.

12- مؤشر البنية التحتية للخدمات السياحية (4 متغيرات): إن توفر أماكن الإقامة والمنتجعات والمرافق الترفيهية عالية الجودة يمكن أن يحقق ميزة تنافسية كبيرة للبلد، ويقدر هذا المؤشر من خلال عدد الغرف الفندقية التي يكملها مدى الوصول إلى الخدمات كتأجير السيارات وأجهزة الصراف الآلي.

- يسجل **محور الموارد الطبيعية والثقافية** أسباب السفر الرئيسية ويتضمن مؤشرين:

13- مؤشر الموارد الطبيعية (5 متغيرات): تتمتع البلدان ذات الأصول الطبيعية بميزة تنافسية في جذب السياح، يدرج في هذا المؤشر عدد من تدابير الجاذبية بما في ذلك عدد مواقع التراث العالمي الطبيعي لليونسكو، مقياس جودة البيئة الطبيعية التي تقترب من جمال المناظر الطبيعية، وجود الحيوانات بوفرة في البلاد وفقا لقياس إجمالي أنواع الحيوانات المعروفة، والنسبة المئوية للمناطق المحمية على الصعيد الوطني التي تقترب من عدد المنتزهات الوطنية والمحميات الطبيعية.

14- مؤشر الموارد الثقافية وسفر العمل (5 متغيرات): تعد الموارد الثقافية للبلد محركا مهما آخر لتنافسية السياحة والسفر، بحيث يضم هذا المؤشر عدد مواقع التراث العالمي الثقافي لليونسكو، وعدد الملاعب الكبيرة التي يمكن أن تستضيف أحداثا رياضية أو ترفيهية مهمة، ومقياسا جديدا للطلب الرقمي على الثقافة الترفيه. يمكن أن يسمح عدد عمليات البحث على الانترنت المتعلقة بالموارد الثقافية لبلد ما، بجانب عدد اجتماعات الاتحادات الدولية التي تعق في بلد ما يشمل على الأقل جزء من السفر التجاري

I.5.2. أهداف إعداد تقارير مؤشر تنافسية السياحة والسفر

أي تقرير يقدم لهذا المؤشر يبين مستوى التقدم أو التراجع في متغيرات الهيكل والتي تعتبر في نفس الوقت ركائز تستند عليها التنمية السياحية وترقيها وتساهم في توسيعها على أكبر عدد ممكن من الدول سواء أجنبية أو عربية، فقد اختلف عدد الدول المدروسة في التقارير حسب الشكل التالي:

الشكل (I–5): عدد دول لكل تقرير من تقارير مؤشر تنافسية السفر والسياحة

المصدر: من إعداد الطالبة اعتمادا على تقارير مؤشر تنافسية السفر والسياحة سنة 2007-2009-2011-2013-2015-2017-2019.

مهما اختلفت سنوات التقارير وعدد الدول المأخوذة لكل تقرير والنقاط المرتكز عليها إلا أنها تتشارك في مصب واحد ألا وهو تطوير السياحة وتتجسد الأهداف في النقاط التالية: (Crotti & Misrahi, , The travel & tourism competitiveness report 2017. Paving the way for a more sustainable and inclusive future., 2017)

(Calderwood & Soshkin, 2019)

- ✓ تقديم أداة مرجعية إستراتيجية للشركات والحكومات لتطوير قطاع السياحة والسفر من خلال السماح للمقارنة بين البلدان وقياس تقدم البلدان في محركات القدرة التنافسية لهذا القطاع.
- ✓ اعتباره مقياس حقيقي لتقييم القدرات التنافسية للقطاع السياحي على المستوى الدولي والإقليمي.
- ✓ توجيه السياسات وقرارات الاستثمار المتعلقة بتطوير أعمال وصناعة السياحة والسفر.
- ✓ تقديم نظرة معمقة حول نقاط القوة ومجالات التنمية في كل بلد لتعزيز قدرته التنافسية الصناعية.
- ✓ خلق منصة للحوار بين أصحاب المصلحة المتعددين على مستوى القطري لصياغة السياسات والإجراءات المناسبة.
- ✓ توفير أداة استراتيجية شاملة للقياس من خلال إبراز العوامل والسياسات التي تجعلها جذابة لتطوير قطاع السياحة والسفر.
- ✓ تقديم تقييمات مفصلة لبيئات السياحة والسفر للبلدان في جميع أنحاء العالم.

✓ إتاحة لجميع أصحاب المصلحة استخدام النتائج للعمل معا لتحسين القدرة التنافسية للصناعة في اقتصاداتهم الوطنية، والتي تساهم في النمو والازدهار الوطنيين.

✓ معرفة مدى تطوير القطاع بطريقة مستدامة بيئيا.

✓ السماح للبلدان بتتبع التقدم التي تحرزه بمرور الوقت في مختلف المجالات التي تم قياسها عبر المقارنات بين السنوات.

✓ تمهيد الطريق لمستقبل أكثر استدامة وشمولية.

✓ التركيز المتزايد على ضمان النمو المستدام للصناعة في بيئة أمنية غير مؤكدة مع الحفاظ على البيئة الطبيعية والمجتمعات المحلية.

✓ تقديم حلول عالمية ومحلية مع ضمان الاندماج المجتمعي الكامل.

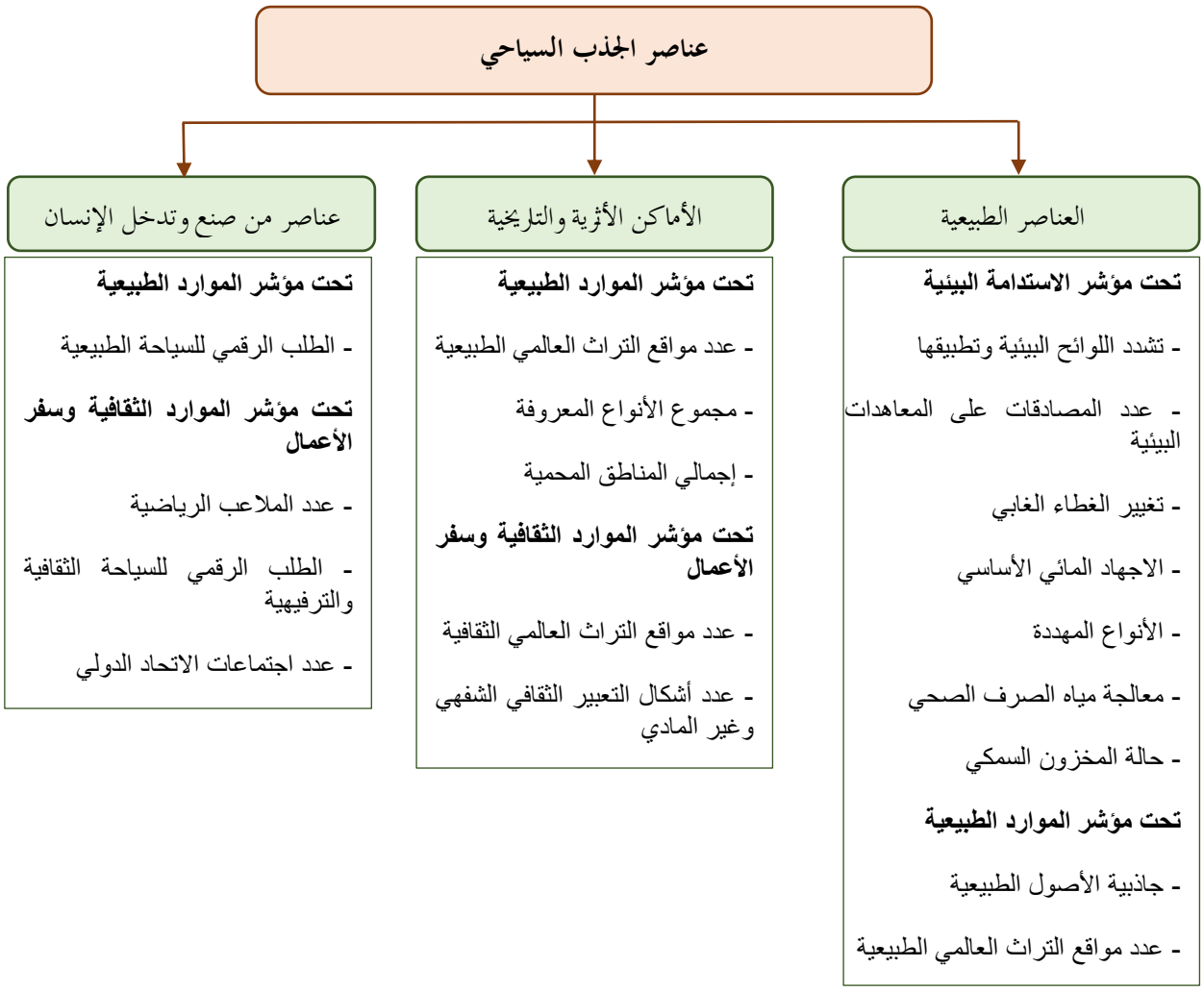
I.3. علاقة التنمية السياحية بهيكل مؤشر تنافسية الساحة والسفر

I.1.3. علاقة مؤشر تنافسية السياحة والسفر بالتنمية السياحية

تخدم وتدعم متغيرات الدول التي تحقق أعلى المراتب في المؤشر الإجمالي لتنافسية السياحة والسفر والموجودة ضمن إطار هيكل هذا المؤشر العناصر التي تتكون منها التنمية السياحية والمتمثلة في: عناصر الجذب السياحي، التسهيلات السياحية المساندة، وخدمات الإيواء، الهيئات والجهات المنفذة للتنمية السياحية بشقيها القطاع العام والقطاع الخاص والتعاون فيما بينهما، وفيما يلي عرض لهذه العلاقة وفق الفروع التالية:

I.1.1.3. علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "عناصر الجذب السياحي

الشكل (I–6): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "عناصر الجذب السياحي"



المصدر: من إعداد الطالبة حسب مرجعين 1– متغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر من التقرير الصادر من المنتدى الاقتصادي العالمي

Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum, p86-87.

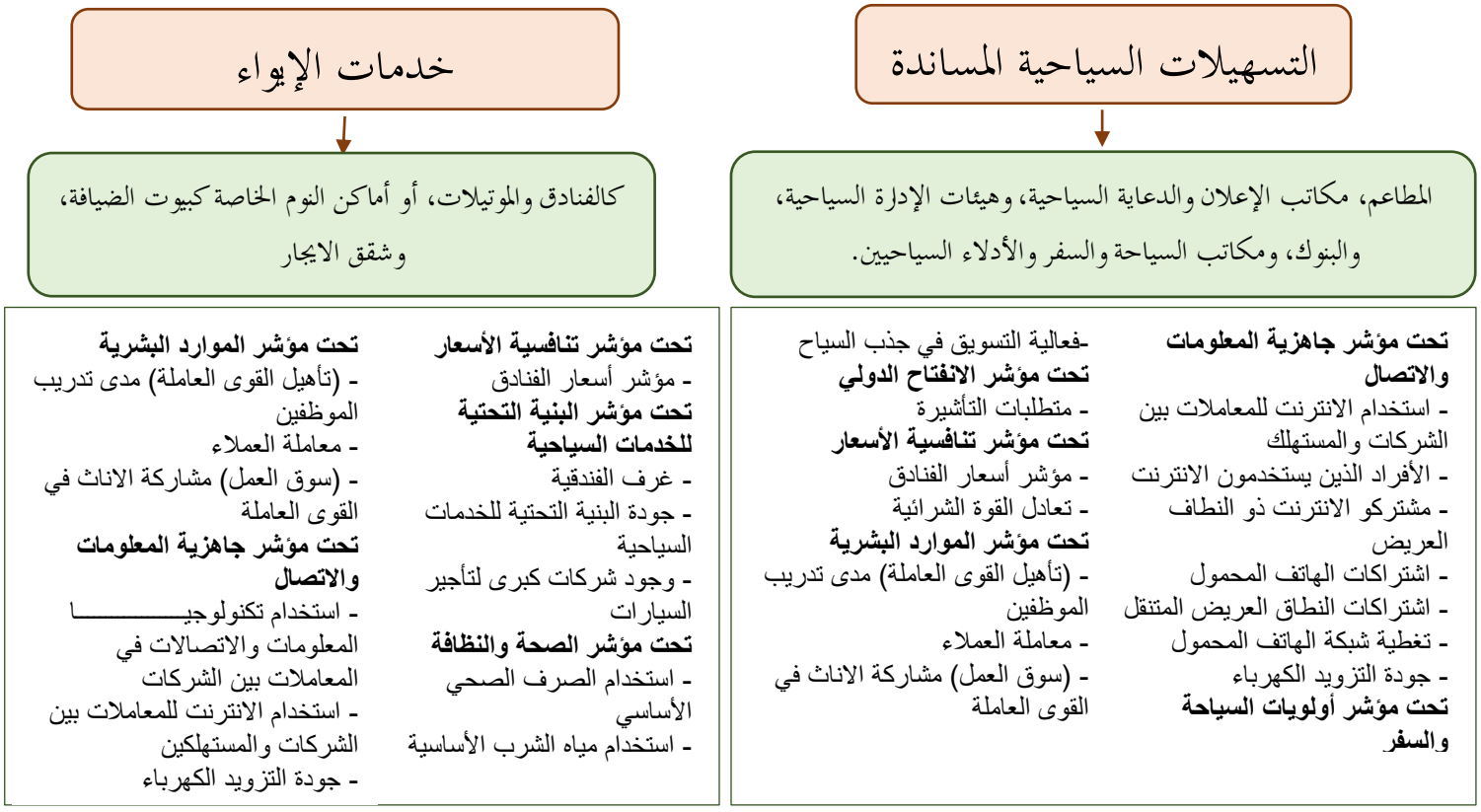
2– ركائز التنمية السياحية من **المصدر**: محمد فريد عبد الله، صفاء عبد الجبار الموسوي، حيدر السلطاني الموسوي، التخطيط والتنمية السياحية، دار الأيام للنشر والتوزيع، ط1، سنة 2015، ص73

يعرف الجذب السياحي على أنه: بعض الظواهر أو التجارب أو الأنشطة أو الشعور بالانتماء أو الشعور المقدم في مواقع محددة بتكلفة أو مجانا، والتي تجذب أو تحفز السائحين الذين يحتاجون إلى السفر خارج بيئتهم المعتادة (Ngwira & Kankhuni, 2018). ومن أهم متطلبات الجذب السياحي احتواء المكان على أشياء ومعالم سياحية مختلفة عن تلك الموجودة في المناطق الأخرى،

بمعنى آخر يجب أن تحتوي المنطقة على جاذبية خاصة ومعالم ثقافية يمكن استخدامها لترفيه السياح بما فيها المناظر الطبيعية والأنشطة والفنون والمعالم السياحية (Kirom, Sudarmiatin, & Putra, 2016). كما يجب أن يفي الجذب السياحي بمتطلبات تطوير المنطقة(Maulana, Ulinnuha, & Chandra, 2021) أي الاهتمام بكل ما يخدم استدامة وتنشيط العناصر الطبيعية، الأماكن الأثرية والتاريخية وعناصر من صنع وتدخل الانسان والسعي للمحافظة عليها.

I.2.1.3. علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "التسهيلات السياحية المساندة وخدمات الايواء"

الشكل (I–7): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "التسهيلات السياحية المساندة وخدمات الايواء"



المصدر: من إعداد الطالبة حسب مرجعين 1– متغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر من التقرير الصادر من المنتدى الاقتصادي العالمي

Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum, p86-87.

2– ركائز التنمية السياحية من **المصدر**: محمد فريد عبد الله، صفاء عبد الجبار الموسوي، حيدر السلطاني الموسوي، التخطيط والتنمية السياحية، دار الأيام للنشر والتوزيع، ط1، سنة 2015، ص73

في عصر العولمة والتكنولوجيا أصبح سهلا الترويج بالإمكانيات السياحية لكل بلد باستخدام نظم المعلومات والاتصالات الحديثة التي تساعد وتيسر لمكاتب الإعلان والدعاية السياحية، هيئات الإدارة السياحية، البنوك، المطاعم، مكاتب السياحة والسفر، والأدلاء السياحيين في تحقيق تنمية سياحية التي يلزمها انفتاح دولي متميز بمتطلبات تأشيرة بسيطة وأسعار فنادق تنافسية تتماشى مع مختلف مستويات القوة الشرائية لكل سائح والتي تدخل ضمن اطار التسويق المتميز، ويحدث كل هذا بوجود قوة عاملة مؤهلة في الأصعدة المذكورة، وخصوصا إذا كانت فئة الاناث التي تمثل أعلى نسبة مقارنة بنسبة الذكور حاليا. وضمن سلسلة التنمية السياحية تعتبر خدمات الايواء من فنادق، موتيلات، أماكن نوم كبيوت الضيافة وشقق الايجار مهمة لراحة السائح والتي يجب أن تجهز بمعايير دولية من جودة الخدمات المقدمة كالإنترنت والكهرباء التي يصاحبها عمالة كفؤة، وما يجذب لحدوث هذا مؤشر أسعار فنادق تنافسي.

I.3.1.3. *علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "البنية التحتية"*

الشكل (I–8): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "البنية التحتية"

المصدر: من إعداد الطالبة حسب مرجعين 1– متغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر من التقرير الصادر من المنتدى الاقتصادي العالمي

Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum, p86-87.

2– ركائز التنمية السياحية من **المصدر**: محمد فريد عبد الله، صفاء عبد الجبار الموسوي، حيدر السلطاني الموسوي، التخطيط والتنمية السياحية، دار الأيام للنشر والتوزيع، ط1، سنة 2015، ص73

تتجسد البنى التحتية للسياحة في موارد طبيعية وموارد بشرية يحتاج إليها السائحون بشدة في سفرهم إلى الوجهة السياحية مثل: الكهرباء، الاتصالات، الخدمات الصحية، المحطات، الطرقات، الموانئ، المطارات، وخطوط السكك الحديدية (Simarmata,

(Yuliantini, & Keke, 2016, p. 281 بحيث يرتبط تطوير قطاع السياحة ارتباطا وثيقا بتطوير البنية التحتية المتاحة (Dalimunthe, Valeriani, Hartini, , & Wardhani, 2020, p. 220) وخصوصا في بنية النقل بأنواعها والتي شهدت تقدما هائلا خلال القرن التاسع عشر إلى الآن في الجودة، السرعة، الراحة والأمان المقدمة إلى المسافرين، كما أن لاندماج البنية التحتية دورا هاما في تنمية التدفقات السياحية سواء كان هذا الاندماج محلي (نظام نقل تكاملي كالطائرة-المترو-محطة السكك الحديدية أو الحافلات) أو دولي مثل النقل بالطائرة أو القطارات السريعة العابرة الحدود والقارات أو الطرقات السريعة المندمجة بين البلدان (موهوب، 2020، صفحة 71)، وهذا لا ينجح إلا بتوفر معايير الصحة والنظافة بما فيها استخدام الصرف الصحي الأساسي ومعالجته ومياه الشرب الأساسية، إضافة إلى تقنيات المعلومات والاتصال كمدى استخدام الانترنت بتدفقه من طرف الشركات والأفراد وجودة الكهرباء المزودة، مع الحرص على توظيف يد عاملة مدربة وخصوصا إذا كانت النسبة الكبيرة اناث بمختلف الجنسيات ، إلا أن كل هذا يندرج تحت أهمية ازدهار السياحة والسفر لدى الحكومة بمعدل الانفاق عليها والسعي لإنجاح أركانها المذكورة.

I.4.1.3. علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص

الشكل (I–9): "علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص"

المصدر: من إعداد الطالبة حسب مرجعين 1– متغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر من التقرير الصادر من المنتدى الاقتصادي العالمي

Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum, p86-87.

2–ركائز التنمية السياحية من **المصدر**: محمد فريد عبد الله، صفاء عبد الجبار الموسوي، حيدر السلطاني الموسوي، التخطيط والتنمية السياحية، دار الأيام للنشر والتوزيع، ط1، سنة 2015، ص73

1- علاقة عنصر تقديم التسهيلات الأمنية بمؤشر تنافسية السياحة والسفر: يعد الأمن السياحي مقوما هاما من مقومات السياحة في أي بلد والعمود الفقري التي تستند عليه الحركة السياحية، كما تعد من متممات الطلب السياحي في أي موقع سياحي من العالم، حيث أن الصناعة السياحية اليوم لا تقتصر على الاهتمام بالمنتج السياحي والقدرة على تسويقه وترويجه فحسب، بل أيضا على حماية مستهلكي هذا المنتج وتوفير الأمن والأمان والسلامة لهم (كافي، السياحة الدولية في ظل تطور تقنية المعلومات والاتصالات وعولمة السياحة، 2017، صفحة 387).

2- **علاقة تقديم التسهيلات الصحية بمؤشر تنافسية السياحة والسفر:** إن عامل الصحة والسلامة من المواضع التي تهم المسافرين الدوليين، فاجتياح الأمراض والأوبئة مثل الكوليرا والملاريا في الدول النامية خلق خطرا محليا وعائقا كبيرا أمام توجه السياح إليها، كما شكل انتشار فيروس الايدز منذ 1983 وفيروس كورونا منذ 2020 خطرا حقيقيا جعل المسافرين أكثر حرصا على سلامة طعامهم شرابهم وعلاقاتهم، لذا برزت في العالم إجراءات دولية وإقليمية ومحلية حول تأمين الخدمات الصحية والوقائية والعلاجية في مجال السياحة (كافي، 2016، صفحة 142).

3- **علاقة تقديم التسهيلات الجمركية وتسهيلات سمات الدخول بمؤشر تنافسية السياحة والسفر:** قيام كثير من دول العالم بإلغاء القيود المفروضة على السفر فيما بينها يجعل الحصول على التأشيرة سهلا، ويفتح الباب لعقد اتفاقيات الخدمات الجوية الثنائية، واتفاقيات التجارة الإقليمية السارية مما ينعكس إيجابا على دعم وتنمية السياحة الدولية.

4- علاقة حملات الدعاية والتسويق السياحي لجذب التمويل الخارجي بمؤشر تنافسية السياحة والسفر:

يعتبر التسويق السياحي عاملا أساسيا لتحقيق التنمية السياحية للدول لما يعرف ويروج بالموارد السياحية المتاحة من خلال المزيج التسويقي الذي يزود السائح بمعلومات حول المقومات الطبيعية والمادية والمستثمرين الأجانب بمعلومات حول العرض السياحي (شتوح، خلف الله ، و طرشاني، 2021، صفحة 152).

فالتجارب الحديثة للاستثمار الأجنبي المباشر أثبتت المساهمة الكبيرة لهذا المتغير في تعزيز التنمية السياحية على المدى البعيد عبر نقل التكنولوجيا الحديثة التي تساعد على تطوير واستغلال المقومات والموارد الطبيعية التي تتمتع بها الدولة المضيفة، ومن أفضل الأمثلة استفادة كل من البرازيل وقطر من الاستثمار الأجنبي المباشر في تحسين وجهتهما السياحية (مزياني و دبة ، 2019، صفحة 13).

ولهذا فإن حرص الحكومات والوجهات على جذب الاستثمار الخارجي يحتاج إلى التنمية السياحية كبديل ومصدر قوي للتمويل من خلال توفير رؤوس الأموال وتوجيهيها لإقامة مشروعات سياحية بعد خلق بيئة تمكينية فعالة، تسهيل سياسات السفر، النهوض بقطاع النقل والموصلات، الإستثمار في مجال الإطعام والمحافظة على معايير النظافة والصحة، استخدام التكنولوجيا الرقمية،

تكوين يدعاملة مختصة في المجال السياحي، القضاء على السوق الموازية للصرف (مزياني و دبة ، 2019، الصفحات 15-16) إضافة إلى اتخاذ الصناعة السياحية ضمن أولويات الحكومة من خلال الانفاق على العناصر الأساسية المكونة لهذه الصناعة من خدمات سياحية، ومواقع جذب سياحي كالاهتمام بالموارد الطبيعية والمحافظة عليها، تشجيع وتنظيم المهرجانات الثقافية والمحافظة على الآثار مع فتح المجال للاستثمار فيها (السعيد و هالة، 2018، صفحة 257). مع تواجد مؤشر أسعار فنادق مغري وقوة شرائية ملائمة

وقد عرف القطاع السياحي تحديات كبيرة على مر السنوات، الأمر الذي أثر سلبا على المسافرين بسبب المعلومات الخاطئة ، مما يتطلب زيادة الإنفاق الحكومي على القطاع السياحي، تنمية الفكر السياحي والثقافة السياحية في المجتمع، تطوير البنى التحتية الأساسية، تحسين الأطر القانونية والتنظيمية الخاصة بالقطاع، تحسين الخدمات المرافقة للنشاط السياحي، ضمان الإستقرار، واتباع سياسة ترويجية فعالة في إطار ترقية هذا القطاع الذي يعود على الدول بالكثير من الفوائد إذا تم استغلاله بشكل صحيح (بودخدخ و بودخدخ، 2012، صفحة 41).

I.5.1.3. علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص": تقديم الحوافز لتشجيع القطاع الخاص على الاستثمار وتحديد الأهداف الوطنية للتنمية السياحية ودمجها ضمن الخطط الشاملة

الشكل (I-10): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص": تقديم الحوافز لتشجيع القطاع الخاص على الاستثمار وتحديد الأهداف الوطنية للتنمية السياحية ودمجها ضمن الخطط الشاملة

الهيئات والجهات المنفذة للتنمية السياحية بشقيها القطاع العام والقطاع الخاص والتعاون فيما بينهما

تقديم الحوافز لتشجيع القطاع الخاص على الاستثمار

تحت مؤشر بيئة الأعمال التجارية
- حقوق الملكية - مدى الهيمنة على السوق
- تأثير القواعد على الاستثمار الأجنبي المباشر
- كفاءة الإطار القانوني في تسوية المنازعات
- كفاءة الإطار القانوني في تحدي اللوائح
- الوقت اللازم للتعامل مع تصاريح البناء
- الوقت اللازم لبدء عمل تجاري
- تكلفة بدء عمل تجاري - إجمالي معدل الضريبة
- مدى وتأثير الضرائب على حوافز العمل
- مدى وتأثير الضرائب على حوافز الاستثمار

تحت مؤشر البنية التحتية للأرضية والميناء
- جودة الطرق - كثافة لطريق
- جودة البنية التحتية للسكك الحديدية
- كفاءة النقل البري - كثافة الطرق المعبدة
- كثافة السكك الحديدية - جودة البنى التحتية للموانئ

تحت مؤشر السلامة والأمن
- تكاليف الأعمال من الجريمة والعنف
- موثوقية خدمات الشرطة
- تكاليف الأعمال التجارية للإرهاب
- مؤشر وقوع الإرهاب - معدل القتل

تحت مؤشر الصحة والنظافة
- كثافة الأطباء - معدل الإصابة بالملاريا
- انتشار نقص المناعة البشرية
- استخدام الصرف الصحي الأساسي
- استخدام مياه الشرب الأساسية - - أسرة المستشفى

تحت مؤشر جاهزية المعلومات والاتصال
- استخدام تكنولوجيـــــــــــــا المعلومات والاتصالات في المعاملات بين الشركات
- استخدام الانترنت للمعاملات بين الشركات والمستهلكين
- جودة التزويد بالكهرباء
- تغطية شبكة الهاتف المحمول

تحت مؤشر تنافسية الأسعار
- ضرائب التذاكر ورسوم المطار
- مؤشر أسعار الفنادق - تعادل القوة الشرائية
- مستويات أسعار الوقود

تحت مؤشر البنية التحتية للخدمات السياحية
- جودة البنية التحتية للخدمات السياحية
- وجود شركات كبرى لتأجير السيارات
- ماكينات الصرف الآلي لكل شخص بالغ
- تحت مؤشر سياسات السياحة والسفر وشروط التهيئة - الغرف الفندقية
- الانفاق الحكومي للسياحة والسفر
- توقيت تقديم بيانات السياحة والسفر الشهرية

- تحت مؤشر الموارد البشرية

***تأهيل القوى العاملة**
- معدل الالتحاق بالتعليم الابتدائي
- معدل الالتحاق بالتعليم الثانوي
- مدى تدريب الموظفين - معاملة العملاء

تحت مؤشر أولويات السياحة والسفر
- تحديد أولويات الحكومة للسياحة والسفر
- الانفاق الحكومي للسياحة والسفر
- فعالية التسويق في جذب السياح

تحديد الأهداف الوطنية للتنمية السياحية ودمجها ضمن الخطط الشاملة

تحت مؤشر أولويات السياحة والسفر
- تحديد أولويات الحكومة للسياحة والسفر
- الانفاق الحكومي للسياحة والسفر

تحت مؤشر الاستدامة البيئية
- تشدد اللوائح البيئية وتطبيقها
- عدد المصادقات على المعاهدات البيئية
- تغيير الغطاء الغابي
- الاجهاد المائي الأساسي
- الأنواع المهددة
- معالجة مياه الصرف الصحي
- حالة المخزون السمكي

تحت مؤشر بيئة الأعمال التجارية
- تأثير القواعد على الاستثمار الأجنبي المباشر
- مدى وتأثير الضرائب على حوافز الاستثمار
- إجمالي معدل الضريبة

تحت مؤشر الموارد الطبيعية
- عدد مواقع التراث العالمي الطبيعية
- مجموع الأنواع المعروفة
- إجمالي المناطق المحمية
جاذبية الأصول الطبيعية

تحت مؤشر الموارد الثقافية وسفر الأعمال
- عدد مواقع التراث العالمي الثقافية
- عدد أشكال التعبير الثقافي الشفهي وغير المادي
-عدد الملاعب الرياضية
-عدد اجتماعات الاتحاد الأوربي

المصدر: من إعداد الطالبة حسب مرجعين 1– متغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر من التقرير الصادر من المنتدى الاقتصادي العالمي

Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum, p86-87.

2– ركائز التنمية السياحية من **المصدر**: فريد عبد الله، صفاء عبد الجبار الموسوي، حيدر السلطاني الموسوي، التخطيط والتنمية السياحية، دار الأيام للنشر والتوزيع، ط1، سنة 2015، ص73

1–علاقة تقديم الحوافز لتشجيع القطاع الخاص على الاستثمار بمؤشر تنافسية السياحة والسفر: تشير أبحاث المجلس العالمي للسفر والسياحة إلى أن الحكومات والوجهات تستثمر و/أو تشجع الاستثمار من القطاع الخاص في مجالات تتراوح بين البنية التحتية المادية الرقمية والسياحة العلاجية والصحية وسفر الأعمال اعتمادا على الوجهة (Misrahi, 2021, p. 5). ما يوضح أن إشراك صناعة السياحة من خلال مؤسسات القطاع الخاص خطوة رئيسية لتطوير مشاريع السياحة الصغيرة والمتوسطة المستدامة والمنتجة من خلال ربط منظمات الترويج السياحي ووكالات إدارة الموارد ومنظمات إدارة الوجهات بالمنتجات السياحية ومختلف الأسعار المرتبطة بالصناعة السياحية بشكل أوثق باستراتيجيات التسويق ووسائل الاتصالات. (Phillips, Faulkner, Hilbruner, & Hawki, 2011, p. 28) بالإضافة إلى وضع برامج توعية القطاع الخاص وتنسيق السياسات لتحسين فهم الاستثمار المستدام (Phillips, Faulkner, Hilbruner, & Hawki, 2011, p. 29) واستخدام الشبكات كمنتدى لتبادل المعارف، بناء القدرات، المساعدة التقنية، التعليم، . الدعوة، ووضع قواعد لمعايير السياحة المستدامة (Phillips, Faulkner, Hilbruner, & Hawki, 2011, p. 73) والتي نجد من ضمنها المحافظة على جاذبية الأصول الطبيعية. وهذا بتوفير بيئة أعمال موائمة من تسهيلات في المعاملات والأنشطة التجارية مع توفر كل المعلومات الخاصة بمشاريع قيد الاستثمار أو اللازمة للاستثمارات، ويرافق ذلك تواجد الأمن وخاصة في مجال ازدهار السياحة والتنمية الشاملة بشكل عام بما يكفل الاستقرار لكل مشاريع الإنماء السياحي، وزيادة الاستثمارات الاقتصادية وخاصة في قطاع السياحة. ما يحفز أكثر على الاستثمار في هذا القطاع اضافة إلى ما سبق التواجد في بيئة منفتحة وسهلة الدخول والتعامل مع العالم الخارجي.

2–علاقة تحديد الأهداف الوطنية للتنمية السياحية ودمجها ضمن الخطط الشاملة بمؤشر تنافسية السياحة والسفر: ففي سعي لتحقيق تنمية سياحية على الحكومة أن تضع هذه الصناعة ضمن أولوياتها واستثماراتها مع الأخذ بعين الاعتبار استدامة البيئة المكونة والداعمة لهذا القطاع، ما يعني قابلية المكان السياحي للبقاء في ساحة المنافسة تجاه الجديد في عالم السياحة التي تتمتع بقوة جذب محبي الاستطلاع وقابلية البقاء لأمد طويل الأجل، محافظا على المزايا الثقافية كعدد مواقع التراث العالمي الثقافية، والمزايا الترفيهية كعدد الملاعب الرياضية والتي تعززها عدد اجتماعات الاتحاد الدولي ومتوازنا مع البيئة بكافة عناصرها (كافي، فلسفة اقتصاد

السياحة والسفر، 2016)، مع الحرص على توفير البيئة الداعمة والمشجعة على الاستثمار بكل جوانبه وكلا قطاعيه والتي تخدم الأهداف الوطنية للتنمية السياحية.

الشكل (I–11): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص": توزيع فرص التنمية بين الأقاليم من خلال التخطيط الإقليمي

المصدر: من إعداد الطالبة حسب مرجعين 1– متغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر من التقرير الصادر من المنتدى الاقتصادي العالمي

Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum, p86-87.

2– ركائز التنمية السياحية من المصدر: فريد عبد الله، صفاء عبد الجبار الموسوي، حيدر السلطاني الموسوي، التخطيط والتنمية السياحية، دار الأيام للنشر والتوزيع، ط1، سنة 2015، ص73

ينبغي أن يحقق التخطيط الوطني والإقليمي مبدأ الاستغلال الأمثل لشبكة النقل المتوفرة بدون أن يتسبب ذلك بضغط على الخدمات والمرافق. إذا ما تطلب الأمر إنشاء وإقامة بنية تحتية جديدة فينبغي ألا تخدم فقط الغايات السياحية بل أيضا الاستخدامات الأخرى حتى يتم تحقيق جدوى اقتصادية أفضل (كافي، السياحة صناعة العصر، 2021، صفحة 103) وهذا في ظل بيئة آمنة نظيفة وصحية ومرنة مع التغيرات المستقبلية ضمن قطاع يوظف يد عاملة مختلفة المستويات التعليمية، المدربة والمؤهلة بمختلف الجنسيات والتي تحتاج خصوصا لمشاركة الاناث فيها بقوة

وقد عرف القطاع السياحي تحديات كبيرة على مر السنوات، الأمر الذي أثر سلبا على المسافرين بسبب المعلومات الخاطئة ، مما يتطلب زيادة الإنفاق الحكومي على القطاع السياحي، تنمية الفكر السياحي والثقافة السياحية في المجتمع، تطوير البنى التحتية الأساسية، تحسين الأطر القانونية والتنظيمية الخاصة بالقطاع، تحسين الخدمات المرافقة للنشاط السياحي، ضمان الإستقرار، واتباع سياسة ترويجية فعالة في إطار ترقية هذا القطاع الذي يعود على الدول بالكثير من الفوائد إذا تم استغلاله بشكل صحيح (بودخدخ و بودخدخ، 2012، صفحة 41).

ولقد تبين كذلك أن السياحة تحقق توازنا بين مختلف أجزاء الدولة الواحدة وذلك بسحب القوة الشرائية من المناطق الآهلة بالسكان والمراكز الصناعية المختلفة اقتصاديا، حيث أن القطاع السياحي يساهم بدرجة ملموسة في توفير جزء من النقد الأجنبي لتنفيذ خطط التنمية الشاملة. الأمر الذي يتطلب بناء وإنشاء مشاريع تنموية سواءا في المدن أو الأرياف من خلال تطوير مختلف البنى التحتية الخدماتية الأساسية والسياحية الجوية والأرضية وكل ما يتعلق بالتكنولوجيا، وهذا يدخل ضمن صلاحيات الحكومة في أخذها بعين الاعتبار والانفاق عليها، والحرص على تقديم بيانات شهرية متعلقة بالسياحة والسفر ما يثير انتباه الاستثمار الخارجي خاصة وخلق بيئة أعمال تجارية ملائمة بحوافز وتسهيلات مغرية بالنسبة لاستثمار القطاع الخاص بشقيه المحلي والأجنبي. (قاشي، 2013، صفحة 246)

الشكل (I-12): علاقة التنمية السياحية بمتغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر "تدخل القطاع العام والقطاع الخاص": وضع السياسات التي من شأنها تشجيع السياحة الداخلية والعالمية وجذب الاستثمار الخارجين ويشمل هذا العنصر كذلك كل ما يتعلق بالتعليم والتدريب السياحي وسياسات واستراتيجيات التسويق والاستثمار والرقابة البيئية والثقافية والاقتصادية

الهيئات والجهات المنفذة للتنمية السياحية بشقيها القطاع العام والقطاع الخاص والتعاون فيما بينهما

↓

وضع السياسات التي من شأنها تشجيع السياحة الداخلية والعالمية وجذب الاستثمار الخارجين ويشمل هذا العنصر كذلك كل ما يتعلق بالتعليم والتدريب السياحي وسياسات واستراتيجيات التسويق والاستثمار والرقابة البيئية والثقافية والاقتصادية

- تحت مؤشر بيئة الأعمال التجارية
- حقوق الملكية - إجمالي معدل الضريبة
- تأثير القواعد على الاستثمار الأجنبي المباشر
- كفاءة الإطار القانوني في تسوية المنازعات
- كفاءة الإطار القانوني في تحدي اللوائح
- الوقت اللازم للتعامل مع تصاريح البناء
- مدى الهيمنة على السوق- تكلفة بدء عمل تجاري
- مدى وتأثير الضرائب على حوافز العمل
- مدى وتأثير الضرائب على حوافز الاستثمار

تحت مؤشر السلامة والأمن
- موثوقية خدمات الشرطة - مؤشر وقوع الإرهاب - معدل القتل

تحت مؤشر الصحة والنظافة
- استخدام الصرف الصحي الأساسي
- استخدام مياه الشرب الأساسية

تحت مؤشر أولويات السياحة والسفر
- تحديد أولويات الحكومة للسياحة والسفر
- الانفاق الحكومي للسياحة والسفر
- فعالية التسويق في جذب السياح
- شمولية السياحة والسفر السنوية
- توقيت تقديم بيانات السفر والسياحة الشهرية/ الفصلية

تحت مؤشر الانفتاح الدولي
- متطلبات التأشيرة - انفتاح اتفاقيات الخدمات الجوية الثنائية
- عدد اتفاقيات التجارة الإقليمية السارية

تحت مؤشر الموارد الثقافية وسفر الأعمال
- عدد مواقع التراث العالمي الثقافية
- عدد أشكال التعبير الثقافي الشفهي وغير المادي
- عدد الملاعب الرياضية - عدد اجتماعات الاتحاد الدولي
- الطلب الرقمي للسياحة الثقافية والترفيهية

تحت مؤشر الموارد الطبيعية
- عدد مواقع التراث العالمي الطبيعية
- مجموع الأنواع المعروفة - إجمالي المناطق المحمية
-الطلب الرقمي للسياحة الطبيعية

تحت مؤشر جودة البنية للنقل الجوي
- مغادرة الطائرات - كثافة المطار - عدد شركات الطيران العاملة
- كيلومترات المقاعد المتاحة المحلية
- كيلومترات المقاعد المتاحة الدولية

- تحت مؤشر الموارد البشرية

***تأهيل القوى العاملة**
- معدل الالتحاق بالتعليم الابتدائي- معدل الالتحاق بالتعليم الثانوي - مدى تدريب الموظفين - معاملة العملاء

***سوق العمل**
- ممارسات التوظيف والفصل من العمل
- سهولة العثور على موظفين مهرة- سهولة تشغيل العمالة الأجنبية - مشاركة الاناث في القوى - الدفع والإنتاجية

تحت مؤشر جاهزية المعلومات والاتصال
- استخدام تكنولوجيـــــــــــــا المعلومات والاتصالات في المعاملات بين الشركات
- استخدام الانترنت للمعاملات بين الشركات والمستهلكين
- اشتراكات الهاتف المحمول
- الأفراد الذين يستخدمون الانترنت
- مشتركو الانترنت ذو النطاف العريض
- اشتراكات النطاق العريض المتنقل

تحت مؤشر تنافسية الأسعار
- ضرائب التذاكر ورسوم المطار - مستويات أسعار الوقود
- مؤشر أسعار الفنادق - تعادل القوة الشرائية

تحت مؤشر الاستدامة البيئية
- تشدد اللوائح البيئية وتطبيقها - الأنواع المهددة
- عدد المصادقات على المعاهدات البيئية
- تغيير الغطاء الغابي - الاجهاد المائي الأساسي
- معالجة مياه الصرف الصحي - حالة المخزون السمكي

تحت مؤشر البنية التحتية للأرضية والميناء
- جودة الطرق - كثافة لطريق - كثافة الطرق المعبدة
- جودة البنية التحتية للسكك الحديدية - كثافة السكك الحديدية
- جودة البنى التحتية للموانئ - كفاءة النقل البري

تحت مؤشر البنية التحتية للخدمات السياحية
- غرف الفندقية - جودة البنية التحتية للخدمات السياحية
- وجود شركات كبرى لتأجير السيارات
- ماكينات الصرف الآلي لكل شخص بالغ

المصدر: من إعداد الطالبة حسب مرجعين 1– متغيرات مؤشر تنافسية السياحة والسفر من التقرير الصادر من المنتدى الاقتصادي العالمي

Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum, p86-87.

2– ركائز التنمية السياحية من **المصدر**: فريد عبد الله، صفاء عبد الجبار الموسوي، حيدر السلطاني الموسوي، التخطيط والتنمية السياحية، دار الأيام للنشر والتوزيع، ط1، سنة 2015، ص73

يعد تسهيل السفر وسياسات التأشيرات على وجه التحديد من بين أهم السياسات الحكومية التي تؤثر على تطوير السفر والسياحة الدوليين، بحيث تلعب هذه السياسات دور مهم في وقت يبحث فيه الدول عن حلول لدفع خلق فرص العمل والنمو الاقتصادي وتعزيز الاستثمار بقطاعيه الخاص والعام محلي أو أجنبي بتوفير معطيات سياحية توضح الصورة الشاملة والتفصيلية لهذا القطاع وخلق جو محفز وجاذب للاستثمار، ما يحقق التشجيع للسياحة الداخلية والعالمية وزيادة الثقة في آن واحد.

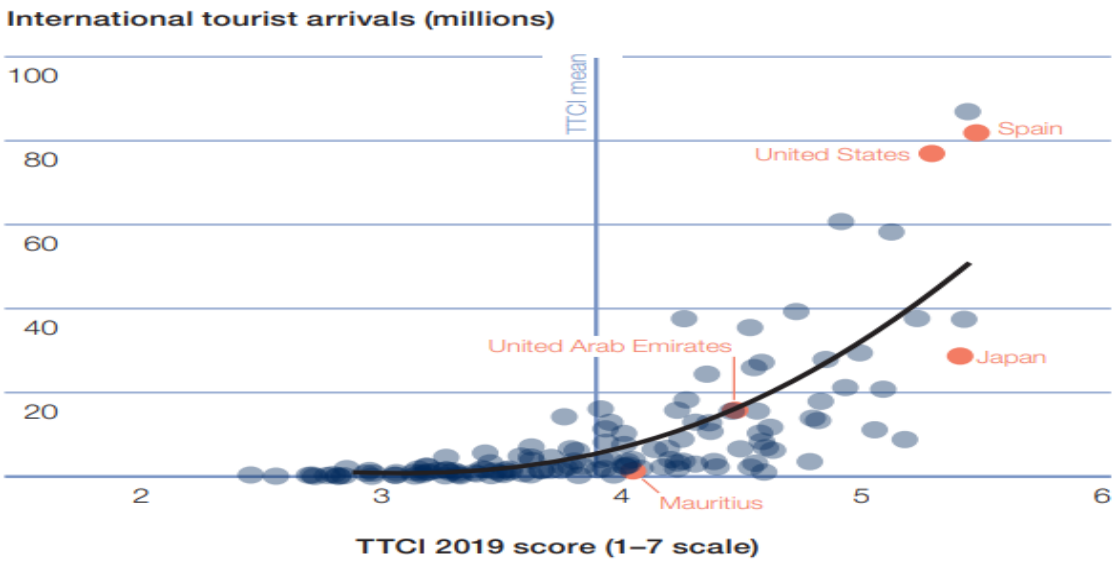
ومنذ ظهور جائحة كورونا أصبحت الوجهات تتطلب توظيف الابداع وسعر مغري للاستجابة مع محاولة جلب استثمارات محلية وأجنبية جديدة وكذلك المسافرين بتنفيذ تعديلات مادية وإجرائية على عملياتها من جهة ومعالجة قيود السفر من جهة أخرى، والمنجزة من قبل الحكومة عبر وضع الصناعة السياحية ضمن لائحة أولوياتها والانفاق بما يخدم تنويع عروض منتجاتها واستخدام بدائل مدرة للدخل تساهم في نجاحها سياسة تسويقية فعالة، إضافة إلى توفر الصحة والنظافة بمستوى يتوافق مع توقعات السائح والمعايير المتفق عليها

كما أن الجانب التكنولوجي الذي أصبح جزءا لا يتجزأ من حياتنا اليومية بمختلف عناصره يساهم في الترويج بالمنتجات السياحية كالتعريف بالموروث الحضاري وعرض المواقع الطبيعية بمميزاتها والموارد الثقافية بفعالياتها ومهرجاناتها التي تزيد من الوعي السياحي بين المواطنين (كافي، 2017، صفحة 216)، كما أصبحت الطفرة في خدمات الانترنت العالمية تلبي طلبات السائح من حجوزات السكن، المواصلات، أماكن الترفيه وإمداده بجميع المعلومات التي يحتاجها، ومن أشهر المواقع التي تحقق ما ذكر: travelocity.com، expedia.com، priceline.com، hotelseeks.com، opodo.co.uk، octopustravel.com، booking.com ما يبين دور الانترنت في تطوير دعاية الصناعة السياحية ونشرها بشكل مكثف (كافي، 2021، الصفحات 269–270). ومن جهة أخرى فإن الفرص التي تقدمها التكنولوجيا المتقدمة من توفير منتجات وخدمات جديدة وفتح أسواق جديدة يرفع من القدرة التنافسية للمنشآت، ويساعد على استخدام سياسة التسعير في مجالات المنافسة السياحية كالفندقة وتكاليف الطيران، واستخدام سياسة التمييز في الأسعار أي تقديم نفس الخدمة بأسعار مختلفة (كافي، 2017، صفحة 218). كما تظهر البيئة جوهرية لاستمرار نجاح أو استدامة الوجهات السياحية، فهي مثل أي نشاط اقتصادي يعتمد على الموارد التي يجب المحافظة على قاعدتها وضمان استمراريتها على المدى الطويل (Sharpley, 2009, p. 120). من خلال وضع قوانين وإبرام معاهدات والتحرك في كل ما هو طبيعي وإصلاحه بما يخدم ذلك .مع توفير بنية تحتية سياحية توفر خدمات

مهمة في دعم وتطوير الوجهات السياحية التي تتكون من بنية تحتية اقتصادية (الطريق إلى الوجهة السياحية ، نافذة التذاكر، توافر وسائل النقل العام ، منطقة وقوف السيارات ، محطات الحافلات ، شرفة المراقبة ، فندق / منتجع ، مطاعم ، محلات بيع التذكارات ، متجر صغير ، اتصالات ذات صلة ، كهرباء ، أجهزة الصراف الآلي)، اجتماعية (مرفق مركز صحي ، مرفق أمني ، مرافق تعليمية وترفيهية ، مرافق فنية وثقافية ، مرافق رياضية ، إشارات مرور ، إشارات أمان ، مركز معلومات ، مرفق للمعاقين) وبيئية (إدارة النفايات ، والمياه النظيفة ، وصناديق القمامة ، والصرف الصحي). (Dalimunthe, Valeriani, Hartini, , & Wardhani, 2020, pp. 222-223) علاوة على ذلك فإن صناعات السياحة تعتمد بشكل كبير على العامل البشري (إضافة إلى عوامل أخرى كالموارد الطبيعية، البنية التحتية ورأس المال) لضمان تقديم منتجاتها وخدماتها بجودة عالية، ما يمثل محور التشغيل الفعال ومواصلة تطوير صناعات السياحة ككل. لذلك لا ينبغي التعامل ببساطة مع العمل على انه تكاليف متغيرة، بل هو رأس مال بشري، بحيث تتضمن القوة العاملة الماهرة عالية الجودة قدرا أكبر من التنافسية والابتكار، تحسن فرص العمل وتسهل عملية التكيف في الأسواق المتغيرة، لهذا يجب أن تكون قضايا التوظيف والموارد البشرية من الموضوعات الرئيسية للبحث والدراسات التحليلية في صناعات السياحة. (World Tourism Organization and International labor, 2014, p. 20) كاستخدام النساء لمهارتهن لفتح المشاريع الصغيرة كالضيافة والمطاعم (World Tourism Organization and International labor, 2014, p. 16).

I.2.3. احصائيات عالمية عن التنمية السياحية ومؤشر تنافسية السياحة والسفر

الشكل (I–13): مؤشر تنافسية السياحة والسفر لعام 2019 والوافدين السياحيين الدوليين

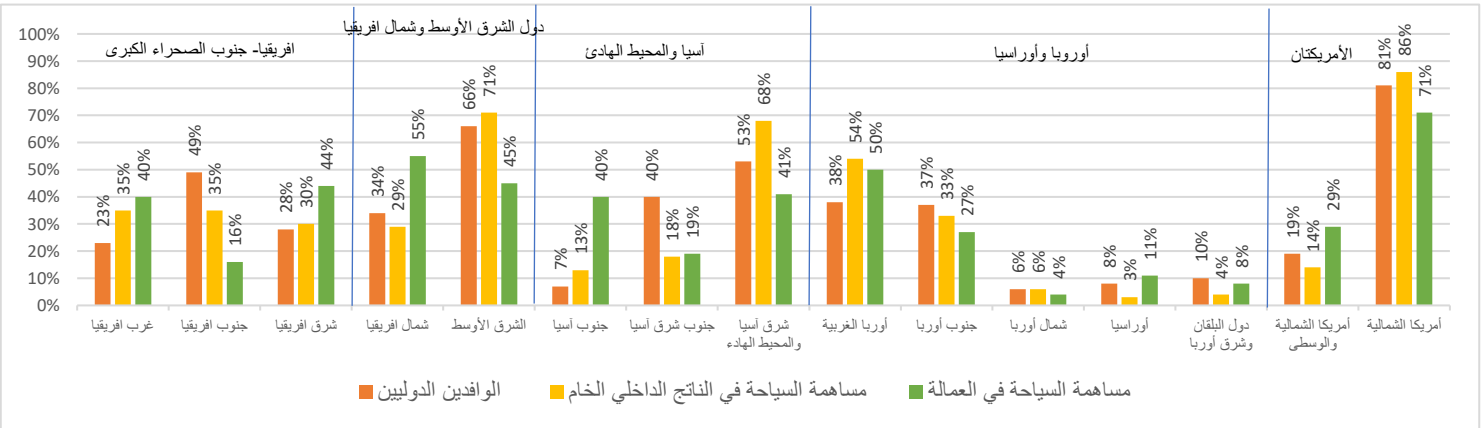


Source: Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum, p4.

المنحنى البياني يوضح العلاقة التي تجمع بين عدد السياح الدوليين (International tourist arrivals) ودرجة مؤشر تنافسية السياحة والسفر (TTCI score) الذي يتراوح ما بين 1 و7 لسنة 2019، ويبرز من خلاله تألق اسبانيا ضمن المنطقة الأوروبية والأوراسية التي سعت للحفاظ على مكانتها الأولى عالميا ضمن المؤشر الإجمالي لتنافسية السياحة والسفر ما زاد من عدد الوافدين إليها من 68521255 مليون سائح سنة 2017 إلى 81868500 مليون سائح سنة 2019، الولايات المتحدة الأمريكية في نطاق الأمريكتان التي تحسنت مرتبتها بدرجة واحدة عن المرتبة السادسة لسنة 2017 شهدت انخفاض طفيف في عدد السياح الدوليين بفارق 568882 عن 77510282 سائح سنة 2017 إلا أن هذا لم يؤثر في زيادة ايرادتها السياحية من 2045230 مليون دولار إلى 2107470 مليون دولار، اليابان في إقليم آسيا والمحيط الهادئ بقت في مرتبتها الرابعة وحققت زيادة من 19737409 إلى 28691100 في عدد الوافدين ، الامارات العربية المتحدة من دول الشرق الأوسط وجنوب افريقيا عرفت زيادة بمقدار عن 14200000مليون سائح إلى أنه كان ضئيلا مقارنة بالفارق في الإيرادات المرتفعة من 160381 مليون دولار إلى 210483 مليون دولار، وموريشيوس المنتمية إلى افريقيا جنوب الصحراء الكبرى التي ارتفعت مرتبتها من 55 إلى 54 تحسن عدد الوافدين إليها من 1151252 إلى 15790000 ما ساهم في زيادة الإيرادات من 160381 مليون دولار إلى 210483 مليون دولار. (Crotti & Misrahi, , The travel & tourism competitiveness report 2017. Paving the way for a more sustainable and inclusive future., 2017)

I.1.2.3. احصائيات اقليمية عن التنمية السياحية ومؤشر تنافسية السياحة والسفر

الشكل (I–14): تحليل المؤشرات السياحية إقليميا لسنة 2019



Source: Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum, p,18 26, 34, 42, 50.

❖ الإقليم الأمريكي (الأميركتان)

حسنت منطقة الأميركتان أداء تنافسيتها في السياحة والسفر سنة 2019 مقارنة بإصدار تقرير 2017 وأصبحت أكثر قدرة على المنافسة من المتوسط العالمي باحتلالها المرتبة الثالثة إقليميا في المؤشر الإجمالي لتنافسية السياحة والسفر، ونفس المرتبة في أكبر نسبة في: مساهمة السياحة والسفر في الناتج المحلي الإجمالي، الوافدين الدوليين والايرادات السياحية الدولية وهذا راجع إلى احتوائها على اقتصاديات كبيرة بالرغم من قلة عددها متمثلة في: الولايات المتحدة الأمريكية، كندا، المكسيك، والبرازيل التي احتلت المراتب الأولى في أداء مؤشر تنافسية السياحة والسفر، وما جعلها محل جذب السياح توفرها على موارد طبيعية وثقافية قوية للغاية تندرج ضمن مواقع التراث الطبيعي لليونسكو وتميزها بالحياة البرية الواسعة.

يعود تفوق أمريكا الشمالية والوسطى على أمريكا الجنوبية في نسب التشغيل، مساهمة السياحة والسفر في الناتج المحلي الإجمالي ونسبة الوافدين الدوليين إلى تموقع كل من المكسيك كندا والولايات المتحدة الأمريكية ضمن نطاقها، بالإضافة إلى تقدمها في مؤشرات السياحة والسفر والشروط التهييئية من أولويات السياحة والسفر، الانفتاح الدولي، تنافسية الأسعار مع مؤشري النقل الجوي والبنية التحتية للخدمات السياحية، ما جعل أكبر ميزة اختلاف بينهما تطور البنية التحتية للنقل الجوي والبري، كما سجلت درجات أعلى في بيئة الأعمال. إلا أن هذا الإقليم عامة لازال يتبع المتوسط العالمي عندما يتعلق الأمر بالاستدامة البيئية، فبالرغم من زيادة التصديق على المعاهدات البيئية لايزال تدميرها من خلال العدد المتزايد لإزالة الغابات وأرقام الأنواع المهددة مع ارتفاع معدلات القتل وخدمات الشرطة غير الموثوقة يغير رأي السياح في القدوم إليها (Calderwood & Soshkin, 2019, pp. 22-23).

ويعود تصنيف المكسيك ضمن نطاق أمريكا اللاتينية، رغم تموقعها جغرافيًا في أمريكا الشمالية، لاشتراكها في الروابط التاريخية والثقافية مع المنطقة، حيث أدت الظروف الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية المشتركة (Schlüter، 1998) إلى مشاركة بلدان أمريكا اللاتينية في خبرات تنمية السياحة (Monterrubio, Andriotis, Stylidis, & Babb, 2020, p. 156).

كما يوجد في الأميركتين، وجهات مثل ماتشو بيتشو (Machu Picchu) في بيرو تتجاوز حاليًا حدود الزوار التي أوصت بها اليونسكو، والتي تقترح بحد أقصى 2500 يوميًا، وفي كانيو كريستاليس (Caño Cristales)، كولومبيا، نهر يقع في متنزه سييرا دي لا ماكارينا(Sierra de la Macarena) الطبيعي الوطني والذي يُطلق عليه غالبًا "أجمل نهر في العالم" أو "نهر الألوان الخمسة"، استقبلت هذه الوجهة ما يقرب من 11232 زائرًا خلال موسم الذروة لعام 2019، متجاوزين مواردها الخاصة (Gobierno de México turismo, 2020, p. 12).

وتتصدر الولايات المتحدة العالم من حيث أرباح العملات الأجنبية، بإجمالي 215 مليار دولار أمريكي من عائدات السياحة في عام 2019. وخلال نفس العام، حققت كندا حوالي 21.980 مليار دولار أمريكي، المكسيك 24.567 مليار دولار

أمريكي. (Gobierno de México turismo, 2020, p. 7) ومن ثم، تعد السياحة من أهم الأنشطة الاقتصادية في الأميركتين، حيث أنها مصدر رئيسي للنقد الأجنبي والدخل والتوظيف في جميع أنحاء المنطقة. بالنسبة لبعض البلدان، وخاصة تلك الواقعة في منطقة البحر الكاريبي، فهي المصدر الرئيسي للإيرادات .(Gobierno de México turismo, 2020, p. 10)

يمكن أن تؤدي أعداد السياح المتزايدة إلى تشبع المواقع والضغط على قدرة الإقليم، مما يؤدي إلى ندرة في استخدام الأراضي، وهذا يؤدي إلى ارتفاع أسعار الأراضي، والمضاربة على العقارات، وارتفاع تكاليف المعيشة للسكان. يتطلب التطور الهائل للمواقع السياحية تخطيطًا مناسبًا لتجنب التأثير على حقوق السكان وسلامة التراث الطبيعي والثقافي (Gobierno de México turismo, 2020, p. 12).

❖ إقليم أوروبا وأوراسيا

عندما يرتبط الأمر بالمنافسة السياحية العالمية يبقى إقليم أوروبا وأوراسيا في الصدارة بحيث يتفوق تقريبا على متوسط الدرجات العالمية في جميع المحاور فأصبحت أكبر اقتصاد تصديري عالميا لمنتجات السياحة والسفر، وهذا راجع إلى مواردها الثقافية الوفيرة المرتكزة بشكل أساسي في جنوب وغرب أوروبا، كما أن قوة البنية التحتية السياحية من زيادة عدد شركات النقل الجوي وسعة الخطوط مكنتها من استيعاب العدد الهائل من الوافدين مما أدى إلى انخفاض أسعار داخل المطارات والتذاكر ، مما ساهم بدوره في تحسين القدرة التنافسية السعرية والمنخفضة نسبيا لمعظم المنطقة. إضافة إلى تواجد كثافة عالية للطرق والسكك الحديدية نتيجة الموقع الجغرافي لأوروبا (باستثناء أوراسيا) كما تعتبر محل انعقاد اجتماعات دولية أكثر من بقية دول العالم. ولقد قسم هذا الإقليم إلى خمسة مناطق: أوروبا الغربية، جنوب أوروبا، شمال أوروبا، البلقان وأوروبا الشرقية، وأو راسيا. (Calderwood & Soshkin, 2019, p. 38)

في عام 2019 ، شكل الوافدون من الولايات المتحدة إلى الوجهات الأوروبية أكثر من 80٪ من الوافدين من أمريكا الشمالية (كندا والمكسيك والولايات المتحدة) ، مع 84٪ من هؤلاء الوافدين إلى وجهات أوروبا الغر (European Travel Commission, 2021, p. 23) بية، حيث تشمل المنطقة الفرعية الإقليمية الأولى (**أوروبا الغربية**) على معظم الاقتصادات الأوروبية الكبرى الأكثر تقدما، أضف إلى ذلك تمتعها ببيئة تمكينية استثنائية، ظروف صحة ونظافة جيدة، وارتباطها بعلاقات مع شمال أوروبا بغاية الحصول على أعلى معدل في الموارد البشرية وسوق العمل، لها بنية تحتية شاملة المصنفة الأعلى عالميا، وواحدة من المناطق الرائدة في الموارد الثقافية في مؤشر تنافسية السياحة والسفر، ولقد تحسنت الاستدامة البيئية فيها، وأكثر ما عزز قوتها القدرة التنافسية السعرية بالرغم من اعتبارها المنطقة الأغلى في أوروبا (Calderwood & Soshkin, 2019, p. 38).

تحتل **جنوب أوروبا** المرتبة الثانية إقليميا وتعتبر أكثر المناطق اعتمادا على السياحة إقليميا وإعطاء أكبر أهمية لهذه الصناعة، حيث توسعت صناعة السياحة بشكل كبير في عام 2019، لتشكل جزءًا كبيرًا من صادرات جنوب أوروبا ومحركًا رئيسيًا للنمو

وخلق فرص العمل. تمثل الأنشطة الاقتصادية المتعلقة بالسياحة حوالي 15 إلى 20 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في جنوب أوروبا. يعمل ربع القوة العاملة اليونانية وخُمس البرتغاليين في المشاريع التي تعتمد على السياحة في تحقيق إيراداتها، بشكل مباشر أو غير مباشر. في إيطاليا وإسبانيا، يعمل حوالي 15 في المائة في شركة ذات صلة بالسياحة (BÜRGISSER & DI CARLO, 2022). وقد طورت أفضل بنية تحتية للخدمات السياحية في العالم مع مستوى عال من الكثافة الفندقية، لها انفتاح دولي أعلى من المتوسط الإقليمي مرفقة باتباع المتوسط الإقليمي في كل ما يخص البيئة التمكينية خصوصا بيئة الأعمال والموارد البشرية من سوق العمل، كما أن نمو قدرتها التنافسية راجع للتحديثات الواسعة في البنية التحتية، جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، تحديد أولويات السياحة والسفر، والقدرة التنافسية.

بقيت **شمال أوروبا** ثالث أكثر المناطق تنافسية بالرغم من معدل النمو البطيء الذي سجلته على مؤشر تنافسية السياحة والسفر بين المناطق الفرعية الأوروبية، تعد أفضل متوسط الدرجات في أوروبا فيما يتعلق بالسلامة والأمن وجاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، كما أنها تقوم بعمل جيد فيما يخص تحديد أولويات السياحة والسفر، الانفتاح الدولي والبنية التحتية ومع ذلك تفتقر إلى القدرة التنافسية السعرية ولها درجات أقل من المتوسط العالمي المتعلق بالموارد الثقافية وسفر الاعمال ومؤشر الموارد الطبيعية بسبب محدودية الحياة البرية ونقص مواقع التراث العالمي لليونسكو مما يعرقل السياحة في هذه المنطقة إلا أن متغيري المؤشر الثاني من الطلب الرقمي للسياحة الطبيعية وجاذبية الأصول الطبيعية حققت نتائج جيدة.

لمنطقة البلقان وأوروبا الشرقية نصيب أقل من مساهمة السياحة والسفر في الناتج المحلي الإجمالي مقارنة بالمناطق الفرعية الأخرى، إلا أنها في نفس الوقت الأكثر اعتمادا على السياح الدوليين الوافدين للإنفاق الداخلي على هذا القطاع، كما أنها مثلت أحد أسرع معدلات التحسن في القدرة التنافسية للتكنولوجيا الخاصة بهذا المجال. إن التركيز على تحديد أولويات السياحة والسفر والبنية التحتية للخدمات السياحية والقدرة التنافسية للأسعار أعطى لهذه المنطقة ميزة نسبية وسط باقي المناطق الفرعية عززتها كوجهة سياحية، تماشيا مع تحويل مواردها المتاحة إلى صناعة جعلها أكثر ملائمة وأقل تكلفة، ولكن على الجهات المسؤولة لهذه المنطقة العمل على تحسين الأوضاع المتعلقة بالبيئة التمكينية والبنية التحتية الأرضية (Calderwood & Soshkin, 2019, pp. 39-40).

تعتبر **أوراسيا** المنطقة الأقل منافسة أوروبيا ولكنها الأكثر تحسنا، عادة ما تسجل بلدانها درجات أعلى من المتوسط العالمي في مؤشرات البيئة التهييئية وخصوصا في متغيرات مؤشر الصحة والنظافة، كما أنها تتفوق على المتوسط الأوروبي فقط في القدرة التنافسية السعرية، ومع ذلك تفتقر إلى الانفتاح الدولي، تخلف البنية التحتية وعدم استغلالها للموارد الطبيعية والثقافية، إلا أنها تعمل على تعزيز السلامة والأمن زيادة كل من جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، الانفتاح الدولي، تحديد أولويات السياحة والسفر القدرة التنافسية للأسعار والاستثمار في البنية التحتية (Calderwood & Soshkin, 2019, p. 40).

كل النقاط المذكورة تفسر تصدر **أوروبا الغربية** و**جنوب أوروبا** وتبرر المراتب الأخيرة لأوراسيا ومنطقة البلقان وأوروبا الشرقية في نسبة مساهمة السياحة في الناتج المحلي الإجمالي، وتعزيز منطقة البلقان وأوروبا الشرقية كوجهة سياحية بالإجراءات المعمولة بها مكنها من احتلال المرتبة الثالثة إقليميا بعد أوروبا الغربية وجنوب أوروبا في نسبة الوافدين الدوليين، وترجع النسبة المتدنية لمساهمة السياحة في العمالة في شمال أوروبا لمعدل النمو البطيء الذي سجلته على مؤشر تنافسية السياحة والسفر بين المناطق الفرعية الأوروبية وسط المناطق الأخرى للإقليم الأوربي (Calderwood & Soshkin, 2019, pp. 38-39). نظرا للعلاقة الطردية بين النمو السياحي والعمالة السياحية، التي تجسد خلق هذا القطاع لمناصب الشغل (مغلاوي، سكر، و يوسفي، 2020، صفحة 234)

❖ إقليم الشرق الأوسط وشمال إفريقيا

يجسد إقليم الشرق الأوسط وشمال افريقيا أكبر حصة مساهمة للسياحة في الناتج المحلي الإجمالي بين الأقاليم الأخرى وهو الوحيد الذي فيه إنفاق الزوار الدوليين أكبر من إنفاق الزائرين المحليين كما رفعت من قدرتها التنافسية بشكل ملحوظ في هذا القطاع سنة 2019، إلا أن أداءها بقي دون متوسط درجة مؤشر تنافسية السياحة والسفر العالمي نتيجة انخفاض الدرجات في المتغيرات المتعلقة بالموارد الطبيعية والثقافية والانفتاح الدولي إلا مصر وايران اللتان تحصلتا على درجة أعلى من المتوسط العالمي للموارد الثقافية وهذا راجع على وجه الخصوص إلى تدني الطلب الرقمي للسياحة الطبيعية والثقافية والترفيهية في هذا الإقليم. كما تلعب المخاوف الأمنية جراء الأزمات التي عاشتها مسبقا دورا في كون أعضاء منطقة الشرق الأوسط وشمال افريقيا من أكثر الدول تقييدا عندما يتعلق الأمر بالانفتاح الدولي إلا قطر، عمان والمغرب التي حققت تحسينات في هذا الصعيد، في حين يتم حصر قطاعات الطيران، النقل والإمدادات بشكل عام من خلال الحد من اتفاقيات الخدمة الجوية الثنائية والاتفاقيات التجارية الإقليمية. إلا أن بداية التعافي في الاستقرار السلامة والأمن في جميع أنحاء الإقليم قلل بشكل طفيف مخاوف السفر إليها وأحدث استقطاب السياح مؤخرا وما بين الأهمية الكبيرة المعطاة لهذا المجال زيادة تمويل حكوماته والحملات التسويقية الفعالة لإعادة أو جذب زوار جدد. كما تضم هذه المنطقة بعضا من أقل أسعار الوقود في العالم بحيث يقدم عدد من دولها الإعانات ما يوفر للسياح في الكثير من الاقتصادات قوة شرائية أكبر (خاصة مصر، الجزائر، إيران، وتونس) وهذا راجع لتراجع أسعار الصرف. ومع ذلك فإن التخفيضات على ضرائب التذاكر ورسوم المطارات وكذلك أسعار الفنادق المنخفضة هي التي دفعت بشكل أساسي القدرة التنافسية الإقليمية للأسعار في السنوات الأخيرة. ولقد اقتصر تحسين البنية التحتية بشكل مثير للإعجاب ويتماشى مع معايير عالمية في عدد شركات الطيران وسعة الطرق بين دول الخليج العربي، الامر الذي جعل منطقة الشرق الأوسط تكون الأولى في نسبتي الوافدين الدوليين ومساهمة السياحة والسفر في الناتج المحلي الخام، إلا أن تقدم شمال افريقيا في مؤشر أولويات السياحة والسفر الذي تخلق متغيراته فرص عمل بطريقة مباشرة وغير مباشرة بدرجة 4.6 عن الشرق الأوسط بدرجة 4.3 ساهم في التفوق في نسبة مساهمة السياحة في العمالة (Calderwood & Soshkin, 2019, pp. 46-47).

❖ إقليم آسيا والمحيط الهادئ

تعتبر منطقة آسيا والمحيط الهادئ من الأسرع مناطق نمو للصناعة العالمية للسياحة والسفر بحيث كانت أكبر وجهة للزوار الدوليين وأكبر حجم عائدات السياحة الدولية سنة 2017، علاوة على ذلك هي أكبر مصدر للإنفاق السياحي العالمي للخارج وتمتلك أيضا أكبر سوق سفر محلي إجمالي (Calderwood & Soshkin, 2019, p. 30)، أما من حيث التوظيف فقد دعم قطاع السفر والسياحة في آسيا والمحيط الهادئ أكثر من 185 مليون وظيفة في عام 2019 (World Travel & Tourism Council, 2021). وتعتمد في توليد سياحتها على الموارد الطبيعية والثقافية، حيث حققت نتائج أعلى من المتوسطات العالمية للبنية التحتية الأرضية والموانئ والنقل الجوي وجميع المتغيرات لمؤشر البيئة التمكينية. بالرغم من تطور بنيتها التحتية للخدمات السياحية. إلا أن بلدانها الواقعة خارج منطقة شرق آسيا والمحيط الهادئ لا يزال عليها التحسين بما يتوافق مع المعايير العالمية، باعتبار هذه المنطقة بمثابة محرك السياحة والسفر للإقليم ككل لأنها تمده بأكثر من نصف الوافدين الدوليين وإيرادات السياحية (Calderwood & Soshkin, 2019, p. 30)، حيث استقبلت منطقة آسيا والمحيط الهادئ في عام 2019 298.39 مليون سائح دولي. لتشير التقديرات إلى أن شرق آسيا استقبل أكبر عدد من السياح في منطقة آسيا والمحيط الهادئ ، عند 151.58 مليون سائح دولي (von Kameke, 2023)، وأكبر ميزة لها مواردها الثقافية المتطورة مع الاعتماد القوي على التجارة والعولمة، كما يوجد فيها بعض من أفضل البنى التحتية الجوية والأرضية والموانئ وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات في العالم، ولها درجات عالية في مؤشري أولويات السياحة والسفر والانفتاح الدولي، إلى جانب تموقع الاقتصادات ذات الدخل المرتفع في أراضيها مكنها من القيادة باستمرار مع المنافسين الإقليميين في بيئة الأعمال والموارد البشرية وسوق العمل والسلامة والأمن والصحة وأداء النظافة (Calderwood & Soshkin, 2019, pp. 30-31). هذا ما جعلها تتصدر المرتبة الأولى وسط جنوب شرق آسيا وجنوب آسيا في نسب المؤشرات الرئيسية السياحية المذكورة، لتحتل جنوب شرق آسيا المرتبة الثانية في نسبة السياح الدوليين ومساهمة السياحة في الناتج الداخلي الخام لما تملكه من مزيج بين الموارد الطبيعية الغنية والقدرة التنافسية للأسعار بحيث تظل المنطقة الأولى باهظة الثمن إلى حد ما، وتتقدم على المنطقة الفرعية الأولى و في الدرجات العالمية في تحديد أولويات السياحة والسفر، كذلك تتابع تحسين هياكلها للنقل الجوي بوتيرة سريعة مع امتلاكها على وسائل عالمية وإقليمية للبنية التحتية الأرضية والموانئ إلا أن بعض دولها تعاني من مشاكل في هذه النقاط مما يعرقل السفر إليها. وأكبر تحدي لها وللإقليم ككل انخفاض درجات الاستدامة البيئية بسبب ارتفاع تلوث الهواء، تزايد عدد الأنواع المهددة فقدان الغابات وعدم كفاية معالجة مياه الصرف الصحي مع ذلك يظهر تقدم ملحوظ في هذا الإطار جراء عقد المزيد من المعاهدات البيئية ما ساهم في زيادة متوسط نقاط مؤشرات الاستدامة البيئية. أما أقوى ميزة لجنوب آسيا قدرتها التنافسية السعرية ومواردها الطبيعية والثقافية، إلا أنها احتلت مراتب منخفضة في البنية التحتية للخدمات السياحية، ومن نقاط ضعفها الانفتاح الدولي، السلامة والأمن الصحة والنظافة، جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، مع هذا شهدت أسرع معدلات التحسن منذ الإصدار الأخير من التقرير (2017) في درجات المؤشر الأخير (Calderwood & Soshkin, 2019, p. 31)،

ما جعلها تحقق أكبر نسبة مساهمة في العمالة من جانب السياحة في اقليم آسيا والمحيط الهادئ، حيث اعتمدت جنوب آسيا بشكل كبير على السفر والسياحة، لا سيما كمصدر للوظائف والتي تقدر بنحو 47.7 مليون في عام 2019 حسب تقرير البنك الدولي لسنة 2020 (Makun & Jayaraman, 2022, p. 7).

❖ إقليم إفريقيا جنوب الصحراء الكبرى

يحتل هذا الإقليم المرتبة الأخيرة في مؤشر تنافسية السياحة والسفر، إلا أنها مازالت تتفوق على المتوسط العالمي في نمو السياحة الدولية الوافدة والعائدات، فوفقًا لمنظمة السياحة العالمية التابعة للأمم المتحدة، استقبلت إفريقيا 71.2 مليون سائح دولي في عام 2019 بما يصل إلى حوالي 40 مليار دولار أمريكي من العائدات. ويمثل هذا نموًا بنسبة 4 في المائة في عدد الوافدين مقارنة بالعام السابق. وشهدت السياحة نموًا مستدامًا في القارة حيث واصلت الحكومات اتباعها كخيار اقتصادي قابل للتطبيق بسبب مساهمتها من حيث الوظائف والإيرادات والعملات الأجنبية والبنية التحتية. فأصبحت إفريقيا بشكل متزايد وجهة مفضلة للعديد من السياح الدوليين الذين يتطلعون إلى الاستمتاع بشواطئها المشمسة ومنتجات السياحة البيئية والمتنزهات الوطنية ورحلات السفاري والثقافة الغريبة والطعام (Issahaku , 2020). لما عرفته من تحسينات مرتبطة بالبنية التحتية للنقل الجوي، تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والانفتاح الدولي في 2017 مرفقة بتنمية مؤشرات سياسات السياحة والسفر والشروط التهيئة إلا أن الأداء انخفض في كل ما يتعلق ب: ببيئة الأعمال، الصحة والنظافة، سوق العمل والبنية التحتية للخدمات السياحية والموارد الثقافية على الرغم من جاذبية طبيعتها المعترف بها، ويتوقع مجلس السفر والسياحة العالمي أن تحقق أعلى معدل في مساهمة السياحة والسفر في العشر السنوات المقبلة 2019-2029 إذا سعت جاهدة في تسريع وتيرة التطوير والتحديث ستصبح محل أنظار وجذب المستثمرين بغاية التنويع بعيدا عن الأسواق الأكثر نضجا.

ينقسم هذا الإقليم إلى: الجنوب الافريقي المتميز بالأكثر تنافسية في المناطق الفرعية، الأسعار، البنية التحتية للخدمات السياحية وإعطاء الأولوية للسياحة والسفر بالرغم من ضعف الأداء عن المتوسط العالمي في المؤشرين الأخيرين، وتجسد النمو الملحوظ في 2019 من التعديل الواسع في السياسات المرتبطة بالتسويق، القدرة التنافسية السعرية والانفتاح الدولي، تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والبنية التحتية للخدمات السياحية، لكن تدهور البيئة التمكينية والموارد الطبيعية والثقافية مع سوء رکيزة الصحة والنظافة عزز نظرة أكبر عيب في هذه المنطقة مقارنة بالمتوسط العالمي. وهذا ما يجعلها المنطقة الأكثر استقطابا للسياح ما يفسر تفوقها في نسبة هذا المتغير على المنطقتين الباقيتين.

ثاني منطقة فرعية في هذا الإقليم منطقة شرق إفريقيا تتميز عن الاثنتين الأخرويتين بأفضل بنية تحتية للأرض والموانئ. كان أكبر انخفاض لها في الموارد الثقافية سفر الأعمال الصحة والنظافة والبنية التحتية للخدمات السياحية، وقد تم تعويضها بالنمو القوي لتنافسية الأسعار وتحسينات البنية التحتية الجوية والبرية

عرفت غرب إفريقيا أكبر زيادة للقدرة التنافسية في المنطقة إلا أنها تحتل أدنى مرتبة مؤشر تنافسية السياحة والسفر، تتخلف عن المنطقتين المذكورتين في جميع المؤشرات ماعدا مؤشر الاستدامة البيئية ومحور تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التي تفوقت فيها على شرق افريقيا، وهي الوحيدة التي أظهرت تحسنا في مؤشر الصحة والنظافة، مع ذلك شهدت اقتصاداتها مزيدا من الانخفاض في القدرة التنافسية على الموارد الطبيعية والثقافية والبنية التحتية للخدمات السياحية.

I.3.3. التنمية السياحية ومؤشر تنمية السفر والسياحة (TTDI)2021

I.3.3.1. دوافع الانتقال من مؤشر تنافسية السياحة والسفر إلى مؤشر تنمية السياحة والسفر

مؤشر تنمية السفر والسياحة لسنة 2021 ليس مؤشرا جديدا بل هو مؤشر معدل لسلسلة مؤشر تنافسية السياحة والسف، وهو مصمم لتركيز المزيد من الاهتمام على دور القطاع في التنمية الاقتصادية والاجتماعية الأوسع، وقد تم تحديث الهيكل والمنهجية إلا أن هذا التحديث يظل مرتبطا بإصدارات TTCI السابقة.

بدأ العمل على المؤشر الجديد بعد نشر تقرير تنافسية السفر والسياحة 2019 بشعار "السفر والسياحة في نقطة تحول" الذي نظر في تحديات الاكتظاظ، التوزيع غير المتوازن للفوائد الاقتصادية للسياحة والسفر، الأضرار التي لحقت بالأصول الطبيعية والثقافية المولدة للسياحة التي سببت انخفاض عيش السكان فيها، ونجم رد فعل محلي ضد تطوير هذا القطاع وأضر بتجارب الزوار، بالإضافة إلى التهديد طويل الأمد المتمثل في تغير المناخ وقلق المستهلكين المتزايد بشأن الاستدامة. لهذا أكد التقرير الجديد أن استمرار القطاع ومرونته سيعتمدان بشكل تدريجي على الوجهة المستدامة الفعالة وإدارة الأعمال ما غير تركيز استراتيجيات التنمية السياحية من منطلق زيادة عدد السياح إلى مواجهة التحديات المذكورة. وقد أكدت جائحة كورونا ذلك بتبيين الدور البارز الذي تلعبه الظروف الاجتماعية الاقتصادية والرعاية الصحية والحماية الاجتماعية، أجواء العمل والاستثمار في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في تطوير القطاع واستمراره مع الاستفادة من دروس الأزمة للاستعداد بشكل أفضل لأحداث المستقبل، لهذا أضيفت مؤشرات خاصة بمفاهيم الاستدامة والمرونة، يمكن من خلالها المساهمة في قياس تعافي اقتصادات السياحة والسفر لإعادة البناء بشكل أفضل .(Soshkin & Caderwood, 2022, p. 7)

مع تعافي القطاع ببطء سيكون من الضروري الاستفادة من الأزمات الأخيرة والحالية واتخاذ خطوات لترسيخ الشمولية والاستدامة والمرونة على المدى الطويل في قطاع السياحة والسفر في الوقت الذي يواجه فيه تحديات ومخاطر متطورة وبذلك يمكن للقطاع ان يواصل دوره كمحرك للتواصل العالمي والسلام والتقدم الاقتصادي والاجتماعي، ويتحقق ذلك باستراتيجيات خاصة بالسياحة والسفر، ووفقا لذلك تم إجراء تغييرات مهمة بين TTCI وTTD والموضحة في الجدول التالي:

الجدول (I–3): أسباب الانتقال من مؤشر تنافسية السياحة والسفر إلى مؤشر تنمية السياحة والسفر

تغيرات الهيكل	
تغيرات في المحاور	**الأسباب**
–تمت زيادة عدد المحاور من أربعة إلى خمسة مع إضافة محور لاستدامة السياحة والسفر –تمت إعادة تسمية محور الموارد الطبيعية والثقافية باسم محركات طلب السياحة والسفر	–تم تجميع مؤشر الاستدامة البيئية ومؤشر المرونة والظروف الاجتماعية والاقتصادية ومؤشر ضغط الطلب والتأثير على السياحة والسفر معا في محور جديد لاستدامة السياحة والسفر للتأكيد على مدى أهمية الاستدامة لتطوير هذا القطاع على المدى الطويل – تمت إعادة تسمية محور الموارد الطبيعية والثقافية باسم محركات طلب السياحة والسفر ليعكس التوسع في المفاهيم المغطاة بما يتجاوز الأصول الطبيعية والثقافية
تغيرات في المؤشرات	**الأسباب**
قد زاد عدد المؤشرات من 14 إلى 17، وتشمل المؤشرات الجديدة الموارد غير الترفيهية، المرونة الاجتماعية والاقتصادية والظروف وضغط الطلب على السياحة والسفر وأثره –تم نقل مؤشر الاستدامة البيئية من محور سياسة السياحة والسفر والشروط التمكينية إلى المحور الجديد لاستدامة السياحة والسفر، كما تم تقسيمه إلة ثلاث أجزاء: التعرض لتغير المناخ وإدارته، التلوث والظروف البيئية، الحفاظ على الطبيعة –استبدال اسم مؤشر الموارد الثقافية وسفر الأعمال باسم –الموارد الثقافية	–تم إنشاء ثلاثة مؤشرات جديدة لمؤشر الاستدامة البيئية لتتبع المفاهيم والممارسات المتميزة والمترابطة بشكل كبير بتغير المناخ والتلوث وتدمير البيئة وسياسات الحفاظ على الأصول الطبيعية. –تم تطوير محور الموارد غير الترفيهية لمعالجة الفجوات السابقة في تغطية الاعمال التجارية وغيرها من تغطية السفر غير الترفيهي. –أصبح مؤشر الموارد الثقافية وسفر الأعمال الآن بعنوان الموارد الثقافية لأن التغطية المحدودة سابقا لسفر العمل ضمن هذا المؤشر تم وضعها تحت مؤشر الموارد غير الترفيهية
تغيرات في المتغيرات	**الأسباب**
–نما عدد المتغيرات داخل المؤشر من 90 إلى 112، مع بقاء 52 متغير من هيكل TTCI السابق	تعكس الزيادة في عدد المتغيرات وتعديلات تشكلها تحت بعض المؤشرات التغطية الأكبر ل TTDI لمفاهيم وديناميكيات القطاع، وتساعد المتغيرات الجديدية في تغطية موضوعات مثل: مخاطر الاكتظاظ،

-بعض المتغيرات التي بقيت من الهيكل السابق قد تغيرت في المنهجية أو المصدر	تكافؤ فرص القوى العاملة، حماية البيئة، سفر الأعمال، الاستخدام المتزايد للمنصات الرقمية في خدمات السياحة والسفر، ونمو الإيجارات للسكن - في بعض الحالات تمت إزالة بعض المتغيرات القديمة أو متغيرات جديدة بسبب عدم تحديث المتغيرات من قبل مصادرها أو اكتشاف بيانات أفضل، كإزالة العديد من المتغيرات من مؤشر بيئة الأعمال التي تم الحصول عليها من تقرير ممارسة أنشطة الأعمال الذي أصدره البنك الدولي والذي تم إيقافه الآن، كما أن معظم بيانات الوقود أسعار الوقود الآن من GlobalPetrolPrices.com لأن هذه البيانات أكثر حداثة.

Source: Maksim Soshkin and Lauren Uppink Caderwood, May (2022), Travel & Tourism Development Index 2021 Rebuilding for a Sustainable and Resilient Future, In World Economic Forum, p42-43.

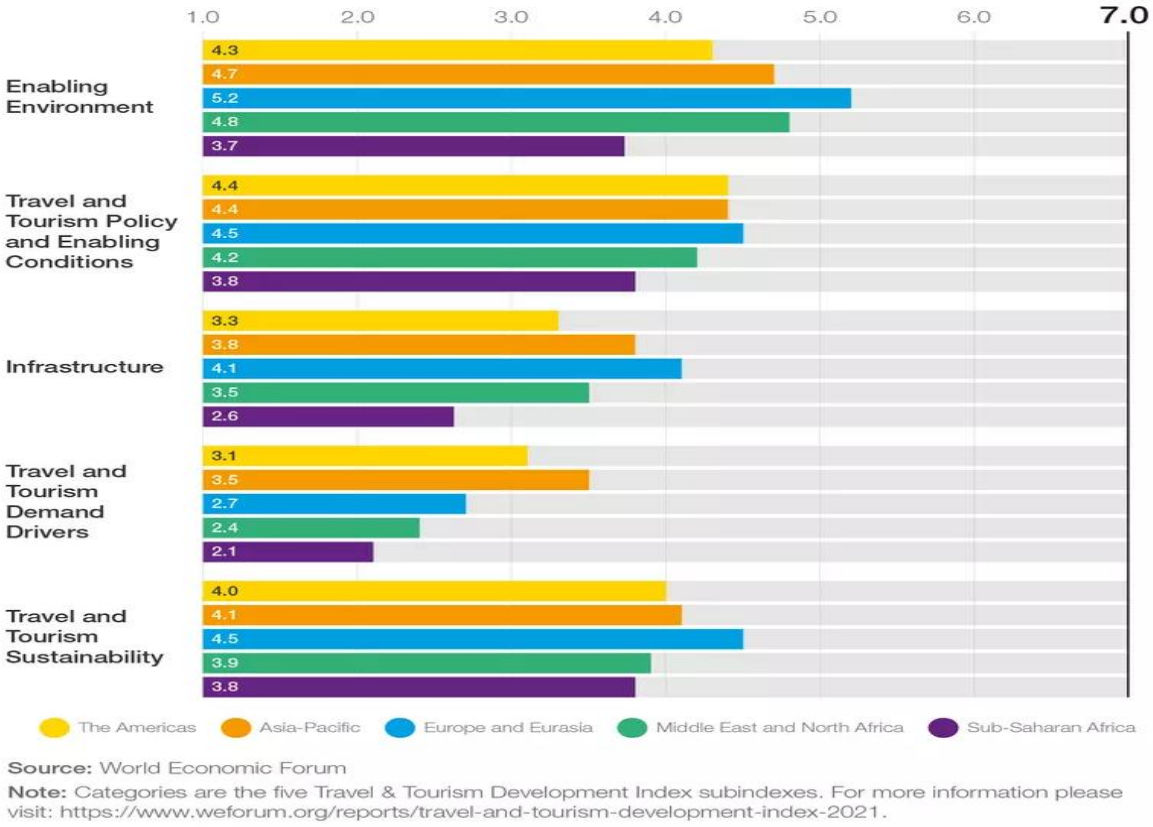
I.2.3.3. احصائيات عالمية وأوضاع إقليمية

بتغطية مؤشر تنمية السفر والسياحة 117 اقتصادا منتقاة بناءا على معايير معينةٌ، وبمبدأ تحقيق التنمية المستدامة والمرنة لقطاع السياحة والسفر ما يساعد في حد ذاته في تنمية أي بلد حدثت تغيرات في المرتبة الأولى، حيث تصدرت القائمة اليابان كبلد من إقليم

آسيا والمحيط الهادئ، تليها الولايات المتحدة الأمريكية المنتمية لإقليم الأمريكتان، وفي المرتبة الثالثة اسبانيا الواقعة ضمن نطاق اقليم أوراسيا وأوروبا، والامارات العربية المتحدة التابعة لإقليم الشرق الأوسط وشمال إفريقيا احتلت المرتبة 25 عالميا، وموريشيوس الأولى في إقليم افريقيا جنوب الصحراء الكبرى والمرتبة 62 عالميا.

مايبين بقاء هيمنة الترتيب لكل من إقليمي أوراسيا-أوروبا، وآسيا-المحيط الهادئ حتى في مناصب مؤشر تنمية السياحة والسفر، ومع ذلك فإن أوروبا هي الإقليم الوحيد الذي خفضت درجاته منذ 2019 ما فسر التراجع الخفيف في مرتبتها. من جهة أخرى شهد إقليم إفريقيا جنوب الصحراء الغربية أكبر تحسن في الأداء بنسبة 1.1 % إلا أنه يتعين القيام بالكثير لتتمكن اقتصاداتها من اللحاق بالمتوسط العالمي وقد حققت الأمريكتين ارتفاعا هامشيا في درجاتها ب 0.6%، بينما ظل إقليم الشرق الأوسط وشمال إفريقيا مستقر بحيث كانت نسبة التحسن 0.1% والمتوافقة مع الأداء العالمي العام.

الشكل (I–15): متوسط الأداء الاقليمي للمحاور الرئيسية لمؤشر تنمية السياحة والسفر



Source: Maksim Soshkin and Lauren Uppink Caderwood, May (2022), Travel & Tourism Development Index2021 Rebuilding for a Sustainable and Resilient Future, In *World Economic Forum*, viewing day 25/08/2022, 15: 20, **www.weforum.org/reports/travel-and-tourism-development-index-2021/shareables-214a5b33ff**.

من خلال متوسط الأداء الاقليمي للمحاور الرئيسية لمؤشر تنمية السفر والسياحة تبين ما يلي:

❖ تجاوز **اقليم أوراسيا وأوروبا** معظم المحاور والمتجسدة في: البيئة التمكينية، سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية، البنية التحتية، استدامة السفر والسيـــــاحة، باعتبارها مركزا اقتصاديا وثقافيا عالميا، لها بنية تحتية متميزة بالانفتاح والجودة بما في ذلك أفضل بنية تحتية للخدمات الأرضية والسياحية، بالإضافة إلى سهولة العمل فيها بفضل قيادة البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، الرعاية الصحية وتوفير ظروف مناسبة تلائم البيئة التهييئية والأمن والموارد البشرية وأسواق العمل والظروف الاجتماعية والاقتصادية، كما أن الانفتاح الدولي للإقليم يعتمد على أعضاء الاتحاد الأوروبي ومنطقة شنغن (26 دولة أوربية ألغت مراقبة جوازات السفر وإلى ذلك على حدودها المتبادلة). ويعد أداء الاقتصادات الأوروبية أفضل من معظم الاقتصادات فيما يخص الاستدامة البيئية،

وانخفاض علامات محور محركات طلب السياحة والسفر يرجع إلى محدودية الموارد الطبيعية (Soshkin & Caderwood, 2022, p. 38). ما ساهم من ناحية السفر والسياحة في سوق العمل الأوروبي بنحو خمسة بالمائة في عام 2021 مقارنة بالعام السابق، حيث وفرت هذه الصناعات بشكل مباشر وغير مباشر، ما يقرب من 35 ألف وظيفة (Statista Research Department, Statista, 2022). كما ارتفع عدد السياح الدوليين الوافدين إلى أوروبا في عام 2021 عن العام السابق، بعد أن انخفض بشكل حاد في عام 2020 بسبب جائحة فيروس كورونا (COVID-19). بشكل عام، كانت فرنسا الدولة الأوروبية التي تضم أكبر عدد من المسافرين الوافدين في عام 2021. في ذلك العام، استقبلت فرنسا – التي تصدرت أيضًا ترتيب البلدان ذات أكبر عدد من السياح الدوليين الوافدين في جميع أنحاء العالم – ما يقرب من 48.4 مليون زائر من الخارج، في حين أنها سجلت ما يقرب من 91 مليون سائح وارد في عام 2019. وفي الوقت نفسه، تبعت إسبانيا وتركيا وإيطاليا القائمة في عام 2021. (Statista Research Department, Statista, 2023)

❖ يليها **إقليم آسيا والمحيط الهادئ** في ثلاث المحاور الأخيرة، ويتصدر محور محركات طلب السفر والسيـــــاحة، كما أن قيمة معدله لمحور البيئة التهييئية لا تختلف كثيرا عن متوسط المرتبة الثانية لإقليم الشرق الأوسط وشمال افريقيا فهو يعتبر موطن أفضل مجموعات الموارد الطبيعية والثقافية وغير الترفيهية، كما تتمتع اقتصاداتها الأكثر تقدما ببنية تحتية عالمية على مستوى للنقل، السياحة، الرعاية الصحية وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، بالإضافة إلى المستوى العالي من الانفتاح الدولي والاستثمار في السياحة والسفر وبيئات الأعمال الملائمة، مع الأداء العالي للمرونة الاجتماعية الاقتصادية والقوى العاملة المؤهلة والمنتجة، ويتم سد الفجوات المناطق الأقل نموا في القدرة التنافسية للأسعار والأصول الطبيعية الغنية بتحسين الأداء في مؤشر جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات

❖ أحد الجوانب السياحية الأكثر تميزا في **إقليم الأمريكيتان** هو ثراء موارده الطبيعية حيث تصدرت الولايات المتحدة الإقليم من حيث عدد الوافدين، وسجلت المكسيك أكبر عدد من المغادرين في عام 2021، وقد أطلقا معًا قطاع السفر والسياحة في أمريكا الشمالية (Baratti, 2022)، إضافة إلى هذين الاقتصادين يدخل ضمن هذا النطاق كل من المكسيك، البرازيل، كندا وكولومبيا والتي تعد من الدول التي يفوق أداءها المتوسط في مؤشري الموارد الثقافية وغير الترفيهية، ويتميز هذا الإقليم بثراء طبيعي مما دفع بأكثر من نصف اقتصاداته إلى تسجيل معدل أعلى من متوسط مؤشر تنمية السفر والسياحة في مؤشر الموارد الطبيعية حيث تمركزت خمسة دول منها (المكسيك والبرازيل والولايات المتحدة وكندا وكولومبيا) في المراتب العشرة الأولى و هذا راجع إلى تعدد الأماكن التي تمكن المسافرين من خوض تجارب في الهواء الطلق وفي المجتمعات الريفية بعيدًا عن ضوضاء المراكز الحضرية الكبيرة، بحيث كانت جغرافية أمريكا اللاتينية مثالية لمجموعة واسعة من الأنشطة في المتنزهات الوطنية والمناطق المحمية في مجموعة متنوعة من النظم البيئية، من الصحاري إلى الجبال والغابات (Fuentes, 2022). هذا ما جعله في المرتبة الثانية في محور محركات طلب السياحة والسفر. تمتلك اقتصادات الإقليم بنية تحتية للخدمات السياحية، تنافسية للأسعار، وتحديد أولويات السياحة والسفر مستوى أعلى من المتوسط، إلا أن الاختلاف الكبير بين هذه الاقتصادات فيما سبق ذكره أدى إلى الحصول على درجة 3.3، الأمر الذي يتطلب

استثمارات كبيرة فيها وفي خدمات النقل خاصة النقل البري وتعزيز الانفتاح الدولي. كما أن علامتها المنطبقة مع المعدل العالمي في محور استدامة السفر والسيـــــاحة يفسر احتياج غالبية دولها إلى معالجة المرونة الاجتماعية والاقتصادية كإنشاء خطط تأمين جماعي أو ممارسة نشاط يجذب المزيد من المشاريع الصغيرة والمتوسطة التي تسهل شروط التأمين، مع استهداف النساء، بسبب ملكيتهن للمشروعات المتناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة وصعوبات الحصول على الائتمان، ما يخلق تكافؤ فرص القوى العاملة، وللسياحة دور في تحديث قطاع الزراعة وإطالة سلاسل القيمة وتحسين ظروف المعيشة والعمل للسكان المحليين (Mulder, 2020, p. 37). ما يساهم في خفض معدل الفقر، والتعامل مع قضايا الاستدامة البيئية بأخذ بعين الاعتبار التهديدات المحلية والظروف البيئية لتحديد طرق البناء ومواد البناء المناسبة، تعديل البنية التحتية للفنادق لتحمل آثار التهديدات الطبيعية الأكثر شيوعًا، وتكون البنية التحتية الوقائية مثل السدود والجدران البحرية مصحوبة باستجابات خضراء، مثل استعادة غابات المانغروف وإعادة تشجير قاع النهر (Mulder, 2020, pp. 36-37).

وما جعل هذا الإقليم في المرتبة الرابعة في محور البيئة التمكينية انتشار الأعمال غير القانونية وتدهور السلامة والأمن بحيث تأتي نصف الاقتصادات العشرين التي تحتل عالميا مراتب أدنى في هذا المؤشر من أمريكا اللاتينية (Soshkin & Caderwood, 2022, p. 36). لأن تطور جائحة COVID-19، أعاد التفكير في ظهور تحديات جديدة لإدارة مخاطر الكوارث والإصرار على التغلب على بعض التهديدات المستمرة، أبرزها التعرض الجسدي، بحيث تميل الأعمال التي تركز على مناطق الجذب الطبيعية إلى أن تكون بالقرب من الشواطئ والبراكين والأنهار، والمتوقع استمرار الطلب عليها فسيصبح التباعد الاجتماعي جزءًا من الوضع الطبيعي الجديد الذي يستلزم تصميم مخططات خطط تقسيم المناطق التي تشمل الإخلاء ومعايير السلامة للسكان المحليين والسياح (Mulder, 2020, pp. 36-37)

❖ والمعدلات المتميزة **لإقليم الشرق الأوسط وشمال إفريقيا** راجع إلى الاقتصادات ذات الدخل المرتفع والتي تقع جميعها في منطقة الشرق الأوسط التي لديها المستوى العالي من النقل الجوي، والتمتع الواسع للموارد غير الترفيهية، كل ما يتماشى مع نجاح مؤشرات البيئة التمكينية، أسواق العمل والجاهزية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات (Soshkin & Caderwood, 2022, p. 39) حيث أظهرت دولة الإمارات العربية المتحدة مرونة لا تصدق وعلامات على النمو من خلال الجاذبية الواسعة للوجهات السياحية في جميع أنحاء المنطقة والتي تستمر في جذب المسافرين الدوليين (The World Travel & Tourism Council, 2023). إلا أن سبب الانخفاض في مستويات المحاور المدروسة يرجع إلى الدخل المتوسط والمنخفض لدول شمال افريقيا والفجوات في البنية التحتية الجوية، السياحية، الصحية، الجانب التكنولوجي، والعمالة المؤهلة، ومن الناحية الإيجابية يقودون الاقليم من حيث القدرة التنافسية السعرية وينحازون إلى تحديد أولويات السياحة والسفر وتخصيص موارد أكثر نسبيا لتكنولوجيا السياحة والسفر. ومع ذلك على كلتا المنطقتين زيادة انفتاحهما الدولي، الاستثمار بشكل أكبر في الخدمات الأرضية والبنية التحتية السياحية والتركيز على إنشاء مناطق الجذب الثقافية وخاصة الطبيعية التي من الضروري موازاتها مع تحسين مؤشرات الاستدامة البيئية، هذا ما يخلق في

نفس الوقت فرص متاحة أكثر للنساء وتقدم في نسبة العمالة الماهرة وتوفير الظروف الملائمة لها، ويسمح أكثر بتوظيف الشباب أكثر وتدريبهم (Soshkin & Caderwood, 2022, p. 39). حيث استمرت وجهات المدن في الإمارات العربية المتحدة في الازدياد في شعبيتها للمسافرين من جميع أنحاء العالم. بالرغم من أن المدن الرئيسية تأثرت بشدة بالوباء، إلا أنها أظهرت مرونة لا تصدق وعلامات على النمو. يسير قطاع السياحة والسفر في دولة الإمارات العربية المتحدة على طريق إعادة التغطية، مما يدل على الجاذبية الواسعة للوجهات السياحية في جميع أنحاء المنطقة والتي تستمر في جذب المسافرين الدوليين. ولكن من الأهمية بمكان أن تستمر الحكومات الوطنية والمحلية في إدراك الأهمية الاقتصادية للسفر والسياحة للاقتصادات المحلية والوطنية والوظائف والشركات (The World Travel & Tourism Council, 2023).

❖ وبالرغم من المرتبة الأخيرة **لإقليم افريقيا الصحراء الكبرى** إلا أنها شهدت أكبر تحسن في أداء TTDI منذ عام 2019 حيث زاد 17 من أصل 21 دولة إقليمية شملها المؤشر من درجاتها في TTDI، كما يمكنها تحسين الدعم الحكومي للقطاع من خلال جمع البيانات وتسويقها بشكل أفضل، وتعزيز السياحة الطبيعية من خلال ترويج عالي الجودة عبر الانترنت والتركيز على الاستدامة البيئية، إصلاح ما يعيق البنية التحتية المتخلفة والانفتاح الدولي المحدود، وإعادة النظر فيما يقلق الزوار من ظروف صحية، نظافة، سلامة وأمن، وتحسين الانفتاح الدولي الذي يتم تعزيزه من خلال زيادة التكامل الجاري داخل الإقليم، وأسرع تقدم حققه الإقليم كان في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مما سهل تقديم خدمات السياحة والسفر الرقمية (Soshkin & Caderwood, 2022, p. 40). وتمكنت هيئة السياحة في جنوب إفريقيا من تقديم المشاريع التالية بنجاح لتحسين قدرة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات عن طريق: (South African Tourism, 2020, p. 32)

- طرح نظام لوحة معلومات أداء الأعمال.
- تقييم جاهزية الأعمال للرقمنة وتطوير خارطة طريق الرقمنة.
- تطوير نماذج العمليات على مستوى المنظمة (بما في ذلك عملية رسم الخرائط).
- تنفيذ نظام مراقبة نشاط المستخدم على تطبيق أوراكل وقاعدة البيانات.
- تنفيذ حل Checkpoint Firewall لأمن الشبكة ومراقبتها.

الخلاصة

أدى التنافس ضمن إطار مؤشر تنافسية السفر والسياحة إلى تحفيز العديد من الدول عالميا وعربيا في الارتقاء بالمتغيرات المدروسة فردا والمحاور إجمالا والتي انعكست بدورها على التنمية السياحية المحلية بظهورها في تقارير لسنوات 2007، 2009، 2013، 2015، 2019، والتي بينت حفاظ بعض الدول على صدارتها، وتقدم بعض الدول وتراجع أخرى. وعند التحدث اقليميا عن التنافسية السياحية وتطور السياحة بقي الإقليم الأوربي يتربع القائمة، أما بعد جائحة كورونا ظهرت الدول التي حققت المرونة والنوعية في تفاعلها مع الأوضاع الجديدة، ما أبرز المراتب الأولى عالميا والتطورات السياحية إقليميا ضمن مؤشر تنمية السفر والسياحة الذي يعد مؤشر جديد ومعدل ومكمل للمؤشر السابق الذي أصدره المنتدى الاقتصادي العالمي لسنة 2

الفصل الثاني: الدراسات السابقة

تمهيد

تطرق العديد من الباحثين إلى موضوع السياحة باعتباره قطاع مهم في جلب العملات الصعبة، خلق فرص العمل، دعم ميزان المدفوعات، وإعادة توزيع التنمية والدخل داخل حدود الدول السياحية (بين الأقاليم)، بالإضافة إلى توطيد العلاقات الدولية. حيث اعتبر محركا لنمو القطاعات المرتبطة به، وعلى هذا الأساس قدمت وجهات نظر مختلفة تتجلى في دراسات نظرية وأخرى قياسية تسعى بها إلى تنمية هذا المجال ومعالجة مشاكله وتطوير ركائزه.

وقد قُسِمت الدراسات السابقة بناء على الكلمات المفتاحية لعنوان الأطروحة المتجسد في: "دراسة قياسية لمسار التنمية لسياحية وفق هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة"، أي دراسات تعالج التنمية السياحية بأساسياتها ومتطلباتها التي تطور منها أو تكشف نقاط ضعفها مع الإشارة إلى أسباب وتوصيات هدفها التعديل والإصلاح وذلك على مستوى بلد أو عدة بلدان، ودراسات مرتبطة بتصنيفات الدول وفق مؤشر تنافسية السفر والسياحة والمتغيرات المندرجة تحته والمقَيِمَة للوضعيات السياحية دوليا وعربيا، وتم تصنيف دراسات الكلمتين المفتاحيتين إلى دراسات وصفية وأخرى كمية.

II.1. دراسات التنمية السياحية

II.1.1. دراسات نظرية

(**علام و بلحيمر، 2022**) دعمت هذه الدراسة فكرة تطوير السياحة التي تعتمد في الأساس على الاستثمار في هذا القطاع منبهة إلى إضافة ثلاث وسائل ترويجية حديثة تساهم في دعم الهدف المرغوب في: التدريب السياحي والذي يعتبر مفتاح النجاح لأنه يتعلق بالعنصر البشري الذي يسير المقومات السياحية بكل جوانبها، والوسيلة الثانية هي الإعلام الآلي التي تعرف بالمميزات السياحية الموجودة داخل وخارج البلاد بهدف التثقيف ونشر الوعي السياحي، والأداة الثالثة التي تسهل الترويج والتسويق لهذه الموارد في مختلف أنحاء الدول بطريقة مبدعة ومتماشية مع متطلبات العصر المتمثلة في مواقع التواصل الاجتماعي كالفايسبوك، اليوتيوب، انستغرام. لتختم الدراسة بمجموعة من النقاط التي تبين الآثار الإيجابية التي تنتج عن تركيبة ما ذكر سابقا مع تقديم اقتراحات تطور من السياحة الجزائرية.

(**دردیش و شریط، 2020**) شخصت هذه الدراسة السياحة الجزائرية وقارنتها مع السياحة التونسية والمغربية اعتمادا على المنهج الوصفي بناء على المؤشرات التالية: عدد السياح الوافدين، طاقة الايواء، الإيرادات السياحية، مساهمة السياحة في الناتج المحلي الإجمالي، عدد اليد العاملة في هذا القطاع خلال الفترة 1995-2015، ومؤشر تنافسية السياحة والسفر لسنة 2015 الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي، وتوصلت النتائج أن الجزائر بعيدة كل البعد عن نظيرتيها بالنسبة للمؤشر الأول، ولم يشهد المؤشر الثاني تطورا ملحوظا بعكس التطور الكبير لكل من تونس والمغرب، وحصة الإيرادات السياحة ضعيفة مقارنة بالإيرادات التونسية والمغربية، في حين بلغ المؤشر الرابع ذروته سنة 2005 في كل من تونس والجزائر وسجلت المغرب أقصى قيمة لها سنة 2010، وعرفت العمالة تطورا خلال الفترة المدروسة للدول الثلاث إلا أن المغرب كانت أولهم والجزائر آخرهم، وهذا كذلك في ترتيب مؤشر تنافسية السياحة والسفر برتيبة المغرب 62 وتونس 79 والجزائر 123 عالميا من بين 141 دولة، وفسرت هذه النتائج بعدم فعالية الاستراتيجيات السياحية الجزائرية المعمول بها وعدم ملائمة نظام التسيير السياحي مع مقتضيات السياحة المعاصرة التي عملت على تطبيقها كل من الهيئات المغاربية والتونسية السياحية المختصة.

(**بودية ، 2019**) تبحث هذه الدراسة في المستوى السياحي للدول العربية ومدى مساهمة هذا المجال في اقتصاداتها بالاعتماد على منهج وصفي يقارن بين السعودية، الأردن، الامارات، البحرين، تونس، الجزائر، عمان، العراق، السودان، سوريا، لبنان، ليبيا، مصر، المغرب، اليمن، مع تبيين المقومات السياحية التي تتمتع بها عامة وعدد المواقع الأثرية وتواريخ إدراجها حسب منظمة اليونيسكو لكل دولة، ومعظمها تملك تراث ثقافي مقارنة بالتراث الطبيعي، وذكر عدد الفنادق للبعض منها لسنة 2015، وقد بينت أهم التحديات التي تواجهها السياحة العربية والمتمثلة في: نقص المهارة الفنية وضعف النشاط الترويجي، قلة البنى الأساسية السياحية،

نقص الاستثمارات السياحية، غياب السياسات والاستراتيجيات السياحية المتناسقة، نقص التنوع السياحي والأمن السياحي، ولقد ساهمت السياحة العربية فقط بنسبة 5.7% من النسبة السياحية العالمية سنة 2017 بسبب عدم الاستقرار السياسي الاقتصادي أو الاجتماعي وبالأخص فقد شكلت كل من: السعودية، البحرين، الامارات، مصر، والمغرب في المتوسط نسبة 72% من السياحة الدولية من 2000 إلى 2017، بعكس كل من قطر، عمان، الجزائر، لبنان، الكويت بحيث لم تتجاوز النسبة 4% من الساحة الوافدة، كما أن الدول العربية المذكورة تعتمد بشكل كبير على السياحة العربية ما عدا عمان مصر الجزائر والمغرب التي تعتمد على درجة كبيرة من السياحة الأجنبية، وكل من تونس الكويت ولبنان توازن بين النوعين ، أما من ناحية مساهمة السياحة في الصادرات سنة 2017 فقد كانت الامارات العربية المستفيد الأكبر ومن ناحية المساهمة في الناتج المحلي الإجمالي لنفس السنة فقد تصدرت لبنان المغرب وتونس القائمة العربية، وقد كانت مصر الأولى في استفادتها من التشغيل الناتج عن السياحة ثم تليها السعودية. بالرغم من كل هذا فقد توصلت الدراسة أن النصيب من السياحة العالمية لا يتوافق مع الإمكانات الممتلكة بسبب القيود التي تقف أمام ركائز التنمية السياحية ما يتطلب تطبيق إجراءات تهدم هذه القيود ومن أهمها تعزيز الجهود والتعاون ما بين الدول للوصول إلى المستوى التنافسي المرغوب.

(**نعيمي و بن حراث ، 2019**) بحثت هذه الدراسة في البرامج السياحية المنتهجة لكل من الامارات وتونس والآثار الناتجة عن ذلك، حيث تم في دبي بناء مركز خاص بتطوير الموارد البشرية، عمل سلطة رئيسية للتخطيط والإشراف على هدا المجال، استعمال تكنولوجيا حديثة وخدمات الكترونية لإدارة الأعمال، تطبيق لوائح وقوانين تدعم التطوير، مرافقة كل هذا بسياسة تسويقية ناجحة وتوفير الأمن والبنية التحتية الملائمة ما جعلها تحتل المرتبة الأولى عربيا وتنشهر عالميا، أما تونس فقد طورت بنيتها التحتية بكل نواحيها مع زيادة عدد الفنادق كما اعتمدت على في مخططها الوطني لتنمية السياحة على المدى القصير والطويل ثلاثة أهداف رئيسية متمثلة في: تحقيق التنافسية، تنمية الموارد البشرية، تحقيق الاستدامة والتي من خلالها طورت عشر استراتيجيات، بحيث كل هدف يعتمد على ثلاثة أو أربعة استراتيجيات كل استراتيجية مبنية على سلسلة من المعطيات تهدف إلى التغلب على نقاط ضعف القطاع وهذا ما جعلها تتألق سياحيا بين دول المغرب العربي. وفي الأخير توصلت الدراسة إلى أهم نقاط التشابه والاختلاف التي تسعى بها كل منهما في تحقيق الرؤية السياحية الموضوعة بأحسن النتائج.

(**حاكمي و العارف، 2017**) تناولت هذه الدراسة المقومات السياحية الجزائرية، المغربية والتونسية في شكل مقارنة بينها باعتماد المنهج الوصفي عبر مجموعة من النقاط: المساهمة المباشرة لهذا القطاع في تحقيق التنمية الاقتصادية ما بين 2014 و2015 الذي بيَّن ارتفاع المعدل لهذا المتغير في الجزائر ب 11.03 مقابل انخفاض كل من المغرب وتونس ب 0.12%، و22.14% على التوالي، أما المساهمة الإجمالية في العمالة فكان هناك ارتفاع جد ضئيل في السياحة الجزائرية، وانخفاض جد ضئيل في المغرب وانخفاض من 14.05% إلى 11.52% بالنسبة لتونس، مع الإشارة أن نسبة الجزائر هي الأقل بينهم، والتي هي في نفس الوقت النسبة

الضعيفة في نفقات السياحة الدولية وإيرادات السياحة الدولية، بحيث تتفوق المغرب في المتغير الأول وتونس في المتغير الثاني، لما ينتهجه هذا الأخير من إجراءات وعروض إعلانية وتسويقية جاذبة للسياح بالاعتماد على تكنولوجيا المعلومات والاتصال وتوفير كل المقومات اللازمة، كما عملت المغرب على تحفيز الاستثمارات للمشاريع السياحية مع تطبيق التدابير الاحترازية والوقائية في إطار مخطط اليقظة الاستراتيجي لأزمة 2009 وتعزيز الوجهات السياحية الجديدة، كما وضح ما تمتلكه الجزائر من مقومات سياحية تجعلها منطقة جذابة بامتياز وأضيف ما يستلزم من شروط للترقية بهذا المجال، وماهي عوامل ضعفه، ثم الانتقال إلى منظور الجزائر في تنمية السياحة لآفاق 2025 من خلال المخطط التوجيهي للتهيئة السياحية المبني على خمسة أهداف رئيسية متجسدة في : ترقية اقتصاد بديل للمحروقات، تثمين صورة الجزائر وجعلها مقصدا سياحيا بامتياز، تنشيط التوازنات الكبرى وانعكاسها على القطاعات الكبرى، تثمين التراث التاريخي الثقافي مع مراعاة خصوصية كل التراب الوطني، التوثيق الدائم بين ترقية السياحة والبيئة. لتتوصل الدراسة إلى مجموعة من الأسباب التي جعلت الجزائر متأخرة عن دول العينة المتبقية من تفاوت تكنولوجي وتوعوي وكيفية النظر في السياحة ومدى الاهتمام بها.

II.2.1. دراسات قياسية

(Adedoyin, Seetaram, Disegna, & Filis, 2023) تبحث هذه الورقة في آثار السياسات الضريبية على السياح الدوليين الوافدين إلى جزر المالديف باستخدام طريقة لوحة المربعات الصغرى العادية المعدلة بالكامل (FMOLS) لبيانات البانل على مجموعة من الوافدين من أفضل 20 سوقًا في جزر المالديف من عام 1996 إلى عام 2017، وهي الصين وألمانيا والمملكة المتحدة وإيطاليا والهند وروسيا وفرنسا واليابان والولايات المتحدة الأمريكية كوريا الجنوبية وأستراليا والنمسا وماليزيا والمملكة العربية السعودية وسنغافورة وإسبانيا وسريلانكا والسويد وسويسرا وتايلاند، من خلال دراسة وصول السائحين (LTA) بدلالة كل من: ضريبة السياحة المتأخرة ($LTt-1$) ؛ الدخل النسبي (LI)، ومؤشر التنافسية السعرية (LPCI) مثبتًا بمستوى السعر النسبي (محسوبًا باستخدام نسب الناتج المحلي الإجمالي غير المعدل والمعدّل للفرد PPP) سعر السياحة القياسي (LSP) المحسوب باستخدام مؤشر أسعار المستهلكين وسعر صرف الدولار، والسكان (LPO)، بالإضافة إلى المتغير التابع المتأخر ($LTAt-1$) لحساب الارتباط بين الزيارات الحالية والمتكررة، وهذا بإدخال اللوغاريتم على كل المتغيرات بالإضافة إلى متغيرات الوهمية التي تصور تأثير المتلازمة التنفسية الحادة الوخيمة، الأزمة المالية العالمية الأزمة المالية الآسيوية، الهجمات الإرهابية على مركز التجارة العالمي في الولايات المتحدة، وكارثة تسونامي. فكانت نتائج المجموعة الأول لأفضل 10 أسواق أن معامل المتغير التابع المتأخر معنوي في خمسة أسواق حيث يميل السياح من الصين والهند وروسيا وفرنسا والولايات المتحدة إلى تكرار زياراتهم إلى جزر المالديف الذي يشير إلى أن تأثير الكلام الشفهي مهم، ومع ذلك فإن هذا المتغير لا يفسر بشكل فعال القادمين من إيطاليا وكوريا الجنوبية. تعتبر معاملات ضريبة السياحة مهمة بالنسبة للصين وألمانيا والمملكة المتحدة وإيطاليا وروسيا وفرنسا والولايات المتحدة. في المقابل، فإن معامل ضريبة

السياحة ليس مهمًا للهند واليابان وكوريا الجنوبية في هذه الفئة. تؤدي زيادة ضريبة السياحة بنسبة 1٪ إلى انخفاض بنسبة 8.6٪ في الصين، وبنسبة 5.4٪ بالنسبة للمملكة المتحدة. 3.5و٪ بالنسبة لروسيا وبنسبة 2.2٪ في عدد الوافدين من فرنسا. متغير الدخل مهم لجميع البلدان في هذه الفئة، باستثناء فرنسا، ومؤشر التنافسية السعرية مهم لجميع البلدان باستثناء فرنسا وكوريا الجنوبية. سعر السياحة القياسي ليس مهمًا للقادمين من المملكة المتحدة وإيطاليا وفرنسا والولايات المتحدة وكوريا الجنوبية. من حيث حجم السكان، تؤدي الزيادة المئوية في المتغير السكاني للبلدان ذات الكثافة السكانية الأكبر (مثل الصين وروسيا) إلى تعزيز الوافدين بشكل كبير.

المجموعة ب: الأسواق الموجودة من 11 إلى 20. كان تأثير محددات السياحة الوافدة مختلفًا أيضًا من سوق مصدر إلى آخر بين هذه الأسواق فإن معامل المتغير التابع المتأخر معنوي وايجابي لأربعة أسواق فقط. بحيث يميل فقط السياح من سويسرا وتايلاند وإسبانيا وسنغافورة إلى تكرار زياراتهم إلى جزر المالديف. ومع ذلك، فإن المتغير التابع المتأخر لا يفسر وصول القادمين من النمسا. علاوة على ذلك، فإن معامل ضريبة السياحة مهم عند مستوى 1٪ لجميع البلدان في هذه الفئة باستثناء تايلاند وسويسرا وهذا تمييز ملحوظ عن معامل ضريبة السياحة للبلدان في أكبر 10 أسواق (المجموعة الأولى). من المتوقع أن تؤدي زيادة ضريبة السياحة بنسبة 10٪ إلى زيادة في أعداد الوافدين تتراوح من 1٪ إلى 6.3٪. بصرف النظر عن النمسا والسويد، فإن متغير الدخل مهم لجميع البلدان في هذه الفئة، ويكون المعامل أعلى من الوحدة في معظم البلدان. يعتبر معامل المتغيرات الوهمية هامًا ولكنه إيجابي للأزمة المالية العالمية وتسونامي، ولكنه سلبي بالنسبة لمتغير الأزمة المالية الآسيوية. يشير المعامل الإيجابي للمتغيرات الوهمية إلى أنه يختلف عن التوقعات، في فترات الأزمات (مثل السارس، GFC، هجمات الولايات المتحدة، وتسونامي) بحيث لا تتأثر ثقة المستهلك بل يرتفع الطلب ولكن بشكل ضئيل. ومع ذلك، فإن الطلب على السياحة في جزر المالديف عبر الأسواق يستجيب بشكل مختلف لأحداث الأزمات المختلفة. وتجدر الإشارة إلى أن الأزمات المالية الآسيوية والعالمية وأمواج تسونامي أثرت سلبًا على الطلب من 16 سوقًا مصدرًا. تحظى الصين باهتمام خاص، وهي دولة ذات طلب كبير على السياحة في جزر المالديف. بصرف النظر عن الأزمة المالية الآسيوية، فإن جميع أحداث الأزمة تؤثر سلبًا على وصول الصين، وخاصة تسونامي. يظهر تأثير هذه الأزمات أكثر في هذه المنطقة كسوق مهم لجزر المالديف.

(López-Gómez, García-Solanes, & Beyaert, 2022) تحلل هذه الورقة محددات الطلب على السياحة، باتباع نهج مبتكر يتضمن: استخدام نماذج مكانية تطبق عملية اختيار مواصفات راسخة، استكشاف آثار نوعين من جودة المؤسسات غير الرسمية والرسمية باستخدام الفساد وسيادة القانون على التوالي، إضافة إلى تقييم الآثار غير المباشرة لصدمة COVID-19 على الطلب على السياحة الدولية في البرتغال وإسبانيا لعينة تتكون من 109 دولة للفترة 1995-2018، باستخدام تقنيات الاقتصاد القياسي المكاني. وقد تم التعبير عن الطلب السياحي بلوغاريتم متوسط عدد السائحين الوافدين إلى

البلد بدلالة كل من: لوغاريتم متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي خلال الفترة في البلد، كمؤشر لمستوى الدخل في هذا البلد. باعتبار أن الدول الأكثر ثراءً من المرجح أن تقدم خدمات عامة عالية الجودة وأنواعًا أكبر من عوامل الجذب للسياح، لوغاريتم متوسط عدد السكان في البلد، ولوغاريتم متوسط مؤشرات أسعار المستهلك لكل بلد. نظرًا لأن الزيادة في مؤشر الأسعار في بلد المقصد تجعل إقامة السائحين أكثر تكلفة، بالإضافة إلى سجلات مؤشر متوسط الفساد، والمؤشر المتوسط لسيادة القانون في الدولة اللذان يدعمان هدف الدراسة. حيث قدم في المرحلة الأولى النموذج الأساسي مضيفًا شروط الاعتماد المكاني، وفي الثانية نستخدم النموذج المكاني المقدر للحصول على التداعيات المكانية للأوبئة في إسبانيا والبرتغال.

فتبين انعدام التأثير غير المباشر على محددات السياحة في البلدان المجاورة المتضمنة المحددات التقليدية للطلب السياحي من: نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي والأسعار والسكان، وانعدام تأثير المؤشرات المؤسسية المتضمنة الفساد وسيادة القانون للدول المجاورة على الطلب السياحي للبلد المضيف.

وقد أظهرت نتائج نموذج الخطأ المكاني (SEM) لحساب تأثير الصدمات الخارجية، وتقدير آثار الصدمة الوبائية. أن الفساد ليس ذات دلالة إحصائية بالرغم من أنه يؤثر بعلامة سلبية على 100 دولة، بينما تم تأكيد مؤشر سيادة القانون كعامل مهم يؤثر بشكل إيجابي على عدد السياح الوافدين. قيمة المعامل التقديري لسيادة القانون، مما يشير إلى أن زيادة بنسبة واحد بالمائة في مؤشر الجودة للإطار القانوني والقضائي في الدولة المضيفة تزيد من عدد السائحين الوافدين ب 1.059 ما يوضح أن الأمن الذي يوفره إطار قانوني وقضائي عالي الجودة مهم جدًا للسائحين المحتملين عندما يقررون الوجهة التي يقصدونها، حيث يضمن الأمن القضائي أن كل شيء يسير على ما يرام أثناء إقامتهم

كما أن المعامل المكاني مهم عند 1٪ وله علامة إيجابية تشير إلى أن الصدمات التي يتعرض لها السائحون الوافدون إلى البلدان المجاورة تؤثر على وصول السائحين إلى البلد المضيف بنفس العلامة على الرغم من أن الطلب على السياحة ومحدداته في البلدان المجاورة لا تؤثر بشكل مباشر على الطلب السياحي للبلد المضيف ، إلا أن هناك تأثيرات مكانية غير مباشرة مرتبطة بالصدمات الإيجابية أو السلبية التي تنتقل من البلدان المجاورة بنفس العلامة، كما يؤثر كل من الناتج المحلي الإجمالي (ب 0.817) وعدد سكان البلد (ب 0.588) بشكل إيجابي على وصول السائحين ويؤثر مستوى السعر سلبًا (ب 0.850) على تدفق السائح.

أما فيما يتعلق بالتداعيات المكانية و Covid-19 على الطلب إلى البرتغال وإسبانيا فتعد الآثار المكانية محددات مهمة جدًا للسائحين، مما يشير إلى أن ما يؤثر على وصولهم إلى الدول المجاورة، ولا سيما الصدمات الخارجية، ينتقل إلى الدولة البديلة بنفس علامة التأثير، بحيث فسرت قدرًا كبيرًا من الانخفاض في الطلب على السياحة الدولية في عام 2020 في البرتغال (76.68٪) وإسبانيا (86.59٪) بسبب صدمة كوفيد -19.

(Lee & Chen, 2022) درست هذه الورقة تأثيرات متغيرات COVID-19 على التوزيعات المتغيرة لعائدات صناعة السفر والترفيه عبر 65 دولة عبر نموذج الانحدار الكمي الذي يستخدم البيانات اليومية من ديسمبر 2019 إلى مايو 2020، بالمتغير التابع: عوائد صناعة السفر والترفيه في الدولة وهذا بدلالة متغيرات COVID(الحالات المؤكدة ،والوفيات، والحالات المتعافية)، مؤشر صرامة استجابة الحكومة معدل التغير في سعر صرف (عملة الدولة بالدولار الأمريكي)، معدل التغير في سعر النفط الخام، مؤشر التقلب CBOE SPX، ومتغير وهمي للبلدان من آسيا، ومتغير وهمي للبلدان المتقدمة.

فتبين أن العلاقة بين الحالات المؤكدة COVID-19 والوفيات وعوائد صناعة السفر والترفيه سلبية إلا أن معدل التغيير في وفيات COVID-19 له تأثيرات سلبية كبيرة على عوائد الصناعة بأعداد كبيرة مقارنة بالتأثير من عدد الحالات المؤكدة، وللحالات المؤكدة COVID-19 تأثيرات كبيرة على عوائد صناعة السفر والترفيه في البلدان ذات العائد المنخفض. في حين أن العلاقة بين هذا الأخير والحالات المتعافية إيجابية وبتأثير كبير بسبب استراتيجية الحكومة التقييدية للسيطرة على الجائحة. كما يرتبط كل من معدل التغير في سعر صرف، معدل التغير في سعر النفط الخام، ;مؤشر التقلب CBOE SPX سلبًا بالمتغير المفسَر. يعرض ارتباط البلدان الآسيوية وعوائد صناعة السفر والترفيه الذي تم إنشاؤه بواسطة QR شكل V معكوس، بتأثير إيجابيً عند 0.1-0.4 كم، وتأثيرً سلبيً بشكل ملحوظ عند 0.95 والتي يمكن تفسيرها أن المخاطرة العالية نسبيًا تجذب المستثمرين الذين يرغبون في تحقيق أرباح أعلى، كما تؤثر البلدان المتقدمة بشكل إيجابي ملحوظ على متغير السفر فقط عند الكميات القصوى (0.05-0.1 و0.95). وتحدد ارتباطًا على شكل حرف V بين عدد الحالات المتعافية وعوائد صناعة السفر والترفيه (أي تأثير سلبي عند الكميات المنخفضة، ولكن التأثير الإيجابي عند الكميات الأعلى) ما يشير على الأرجح إلى أن الحالات المؤكدة تنمو بشكل كبير وأن تأثيرها قد يطغى على تأثير عدد الحالات المتعافية كما يحتاج المستثمرون إلى المزيد من العوائد للتعويض عن المخاطر الإضافية خلال فترة COVID-19 غير المستقرة. وقد اعتبرت الدراسة تفشي COVID-19 فرصة جيدة للغاية ودرس لفهم الحكومات وصانعي السياسات بقدرة حماية صحة المواطنين من الأمراض الوبائية بالإضافة إلى دعم الصناعات من أجل تطوير اقتصاداتهم.

(Laeeq Razzak Janjua, Sukjai, Rehman, & YU, 2021) الهدف من هذه الدراسة هو تقدير الطلب على السياحة والتنبؤ بالطلب على السياحة في تايلاند من خلال استخدام منهج السلاسل الزمنية Box-Jenkins، ولا سيما المتوسط المتحرك الانحدار الذاتي (ARIMA) المعدلة (12،1،12)، لبيانات وصول السياح الدوليين التاريخية الكبيرة من يناير 1991 حتى مارس 2020 والقيام بالتنبؤ حتى ديسمبر 2020. وتم تقييم النموذج المستخدم من خلال بعض المعايير الإحصائية مثل معيار معلومات (AIC) Akaike، Schwarz معيار بايزي (SBC) والخطأ القياسي والاحتمالية القصوى. فتبين أن وصول السائح الدولي المتوقع بسهولة سيتأثر من أبريل 2020 حتى ديسمبر 2020، كما ظهر الانخفاض التدريجي في وصول السياح

الدوليين إلى تايلاند (في المنطقة المتأثرة) بسبب جائحة كورونا، مما يعني أن السائح الأجنبي لن يزور تايلاند في المستقبل، إلا أنه سيقلل من تلوث الهواء في تايلاند، وبالتالي يؤثر بشكل إيجابي على جودة البيئة. وقد أجريت هذه الدراسة لتساعد الحكومة على إعادة تشكيل سياساتها السياحية بسبب أزمات جائحة Covid-19 باعتبارها المحاولة الأولى لتقديم التنبؤات المتعلقة بـ Covid-19 على قطاع السياحة.

(Lee C. , Chen, Wu, & Wenmin, 2021) تحققت هذه الدراسة في التأثيرات المختلفة لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات لـ118 دولة للفترة 2006-2017 المعبرة بستة متغيرات مستقلة متمثلة في: الأفراد الذين يستخدمون الانترنت النسبة المئوية للسكان، خدمات الانترنت الآمنة لكل مليون شخص، الاشتراكات الخلوية المتنقلة لكل 100 شخص، صادرات التكنولوجيا العالية % من الصادرات المصنعة، اشتراكات النطاق العريض الثابت لكل 100 شخص، الاتصالات والكمبيوتر وما إلى ذلك % من صادرات الخدمات على تنمية السياحة المجسدة في ثلاث متغيرات تابعة: المسافرين الدوليين الوافدين، زيادة عائدات السياحة الدولية، تحسين عائدات قطاع السفر والسياحة واضافة متغيرات التحكم: الناتج المحلي الإجمالي (نمو نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي % سنوية)، سعر الصرف الحقيقي لكل دولار أمريكي، التضخم (أسعار المستهلك بالنسبة المئوية السنوية)، البطالة (إجمالي % من مجموع القوى العاملة)، بلد متقدم يساوي 1 إذا كانت الدولة متطورة و 0 بخلاف ذلك، الدولة الأوربية تساوي 1 إذا كانت الدولة في أوربا و0 بخلاف ذلك، الأزمة العالمية تساوي 1 إذا كانت الفترة خلال الأزمة المالية العالمية 2008-2009، وصفر بخلاف ذلك، وهذا باستخدام الانحدار الكمي الجديد الذي اقترحه Machado and Silva ، ليظهر أن الاشتراكات الخلوية المتنقلة، خدمات الانترنت الآمنة، و اشتراكات النطاق العريض الثابت لها تأثيرات إيجابية على عدد الوافدين حيث يعتبرون الثلاث الأساسيين في زيادة عدد الوافدين، إلا أن دمج الاشتراكات الخلوية المتنقلة، والنسبة المئوية للأفراد الذين يستخدمون الانترنت، صادرات التكنولوجيا المتقدمة، والاتصالات وكذلك الكمبيوتر لا تحسن بشكل ملحوظ من عدد المسافرين. إلا أن للاشتراكات الخلوية المتنقلة الاتصالات والكمبيوتر صادرات التكنولوجيا العالية تأثيرات سلبية على عائدات السياحة الدولية وعائدات قطاع السفر والسياحة لهذا يجب ألا تستهدف الدول ذات الإيرادات السياحية المنخفضة هذين المتغيرين، وأن لكل من اشتراكات النطاق العريض الثابت والأفراد الذين يستخدمون الانترنت تأثير إيجابي على عائدات السياحة الدولية وعائدات قطاع السفر والسياحة. لهذا أي استثمار في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات يأخذ بعين الاعتبار مستوى تنمية السياحة وكذلك الهدف الذي يريدون تحسينه لتجنب أي مخاطر سلبية. وبالرغم من التأثير الإيجابي للاشتراكات ذات النطاق العريض على التنمية السياحية إلا أنها غير مهمة بالنسبة لمجموعة الدول الأوربية، مما يعني وجود اختلاف في المنطقة الجغرافية في العلاقة بين تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والسياحة.

(Jeje, 2021) سعت هذه الدراسة إلى اثبات مساهمة الإنفاق الحكومي والاستثمار في رأس المال في التأثير على عدد الوافدين السياح لـ 150 دولة خلال الفترة 2010-2018 بالاعتماد على الانحدار المتعدد. كما قام الباحثون بتحديد ما إذا كانت هذه العلاقة موجودة باختبار الفرضيات الأساسية حيث وجدوا أن هناك علاقات خطية بين عدد الوافدين السياح وكل من المتغيرات المستقلة (الاستثمار في رأس المال والانفاق الحكومي) كما وجدوا أن هناك تجانس بعد فحص احصائيات ستيودنت، وعدم وجود تعدد خطي بعد فحص عامل تضخم التباين VIF وقيم السماح (the tolerance values). فبين الانحدار المتعدد لكل سنة وجود علاقات خطية بين المتغيرات وكانت هذه العلاقات إيجابية بين استثمار رأس المال وعدد الوافدين، حيث تؤكد أن زيادة استثمار رأس المال في السياحة والسفر سيزيد عدد السياح الوافدين ، وعلاقات سلبية بين عدد الوافدين السياح والانفاق الحكومي وهذا بسبب احتمال زيادة الانفاق الحكومي في السياحة والسفر على الانفاق الحكومي والعكس، وفي الأخير خلصت الدراسة إلى أنه يجب اعطاء الأولوية للبيئة والاستثمار في البحث والبنية التحية والتسويق والتكنلوجيا والأمن، كما تحتاج الحكومات إلى تحديد انفاقها ودمجها مع استثمار رأس المال بحيث يمكن تحقيق مساهمة مباشرة للإنفاق الحكومي على عدد الوافدين السياح.

(**Nguyen & Su, 2021**) درس هذا البحث تأثيرات السياحة والجودة المؤسسية وارتباطها بالاستدامة البيئية، تستخدم الدراسة تحليل المكونات الرئيسية لإنشاء ثلاثة مؤشرات استدامة بيئية مخفضة لـ 134 دولة من 2002 إلى 2015 (بناءً على توافر البيانات) وقياس أثرها على السياحة (بالإنفاق السياحي) والجودة المؤسسية، حيث تم تطبيق في هذه الدراسة فرضية منحنى كوزنتس البيئي(EKC)

- مؤشر الاستدامة البيئية (ES) كمتغير مفسَر: المجسَد ب 12 مؤشرا والشامل لسبع قضايا هي: جودة الهواء والتلوث (انبعاثات CO2)، إدارة الطاقة، استخدام الأراضي والزراعة، الاتجار غير المشروع، صحة الإنسان والكوارث ، الضغوط السكانية على خدمات النظم الإيكولوجية، إدارة توليد المياه، الغابات والتنوع البيولوجي. وتتجسد المتغيرات المفسِرة في:
- السياحة (Tour) يعبر عنها بالإنفاق السياحي (كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي) لكل من السياحة المحلية والدولية (الوافدين).
- الجودة المؤسسية (INST): يتركب هذا المؤشر من ستة مؤشرات هي: مكافحة الفساد، ومكافحة الفساد، فعالية الحكومة، سيادة القانون (القانون)، الجودة التنظيمية، الاستقرار السياسي وغياب العنف، والصوت والمساءلة.

متغيرات التحكم: نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي (Income)، وسكان الحضر (Urban) (٪ من إجمالي السكان)، والتجارة (Trade) (٪ من إجمالي الناتج المحلي)، وصافي تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر (FDI) (٪ من إجمالي الناتج المحلي)، فتوصلت هذه الدراسة إلى ما يلي:

- يتم تحسين مؤشرات الاستدامة البيئية في البلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل، بينما تتدهور في العديد من البلدان ذات الدخل المرتفع.

- أن الإنفاق السياحي الدولي والمحلي يؤدي إلى تدهور الاستدامة البيئية، أي أن تنمية السياحة لها تأثير سلبي على الاستدامة البيئية ذلك لأن هذه الأخيرة مرتبطة بالتغيرات في استخدام الأراضي للبناء والتشييد وبتدهور الغابات، كما ترتبط السياحة أيضًا بالزيادات في استهلاك الطاقة والانبعاثات في قطاعات مثل النقل وغير ذلك.

– التحسن في الجودة المؤسسية الشاملة، وخاصة فعالية الحكومة، وسيادة القانون، ومكافحة الفساد، والجودة التنظيمية لها تأثيرات إيجابية، فإذن المؤسسات هي عوامل جيدة في الاستدامة البيئية، وذلك بحماية وتحسين جودة البيئة .كما أن دور المؤسسات مهم للغاية في صناعة السياحة، ولا سيما التخفيف من عواقب السياحة على الاستدامة البيئية، أي أن البلدان ذات الإمكانات السياحية الأكبر يجب أن تولي مزيدًا من الاهتمام لأطرها المؤسسية، كما يجب على أي دولة لديها سياسة لتنمية السياحة أن تتضمن إصلاحات مؤسسية مع خطتها لحماية البيئة والذي من شأنه أن يساعد على تحقيق التنمية المستدامة على المدى الطويل.

- ارتباط السياحة الدولية بالمؤسسات له تأثير سلبي كبير، في حين أن ارتباط السياحة الداخلية مع المؤسسات له تأثير سلبي ولكنه غير مهم، كما أن الآثار البيئية السلبية للسياحة الدولية تتفاقم في البلدان المضيفة ذات المؤسسات الجيدة.

(Liulov, et al., 2020) تبحث هذه الورقة في العلاقة بين السياحة والنمو الاقتصادي، نظرا للارتباط الوثيق بين الاقتصاد والتنمية السياحية، حيث أثبت البحث نظريًا وإحصائيا أن السياحة الحديثة كانت صناعة ديناميكية واسعة الانتشار ذات تأثير كبير على التنمية الاقتصادية، إلا أنها تضررت من أزمة COVID-19، مما استلزم تحليل التغيرات في صناعة السياحة للتنبؤات قصيرة المدى باستعادة النشاط السياحي في ضوء قيود الحجر الصحي، وذلك باستخدام نموذج الانحدار الذاتي المتكامل ARIMA. الهدف هو توجيه يوفر تنبؤات قصيرة الأجل لتغيير استفسارات سكان أوكرانيا فيما يتعلق بوضع طرق لنقل المركبات بناء على الطلبات اليومية من مستخدمي منتجات Apple في مسار الطرق داخل أوكرانيا مستخدمي Apple في أوكرانيا ودول الاتحاد الأوربي ما بعد الاتحاد السوفياتي (بولندا وإستونيا ولاتفيا وليتوانيا والمجر وتشيكيا) في الفترة من 13 يناير إلى 9 مايو 2020. وقد تم إجراء التنبؤ في ظل عدة شروط على النحو التالي: 1) دون إدخال قيود الحجر الصحي من 11.03.2020؛ 2) مراعاة قيود الحجر الصحي على التنقلات. ما أدت هذه التدابير إلى الإضرار بالنمو الاقتصادي وقيدت بشكل كبير حركة السكان، داخل وخارج البلاد. والجدير بالذكر أن هذا النموذج يسمح بعكس تأثير COVID-19 بدقة على صناعة السياحة التي يمكن على أساسها تطوير استراتيجية تعافي هذا القطاع

وأظهرت النتائج أن إجراءات الحجر الصحي المعتمدة لها تأثير كبير في التغلب على الركود في صناعة السياحة في ظروف التوتر الاقتصادي والاجتماعي والسياسي. بالإضافة إلى وجود اتجاه إيجابي طفيف في انتعاش السياحة.

(Tran, Chen, Tseng, & Liao, 2020) ركزت هذه الدراسة في كيفية تأثير تجربة متلازمة الالتهاب التنفسي الحاد الوخيم (سارس) على تأثير فيروس كورونا (COVID-19) على الطلب على السياحة الدولية لأربعة اقتصادات من منظمة التعاون

الاقتصادي لآسيا والمحيط الهادئ (APEC) ، وتايوان ، وهونغ كونغ ، وتايلاند ، ونيوزيلندا. ، خلال الفترة من 1 يناير إلى 30 أبريل 2020.حيث درس عدد السياح الوافدين بدلالة: عدد الحالات المؤكدة، عدد الوفيات العالمية، سعر الصرف، ومتغير وهمي لسياسة تقييد السفر، كما تضمن الخطأ العشوائي مجموع التأثير الفردي غير المرصود والاضطراب العشوائي، وهذا باستخدام نموذج التأثيرات الثابتة لبيانات انحدار البانل بتطبيق اختبار Hausman مع تأثير الفاصل الزمني لتقدير الآثار العامة لـ COVID 19 على السياح الوافدين يوميًا. ليتبين أن معاملات الحالات الوطنية المؤكدة والوفيات العالمية كلها سلبية وهامة، ما يشير إلى أن صناعة السياحة في اقتصادات العينة الأربعة قد هلكت بسبب COVID-19 خلال الأشهر الأربعة الأولى من عام 2020. عند مستوى 1٪ من مستوى المعنوية فوجد أن زيادة الحالات المؤكدة بنسبة 1٪ بـCOVID-19 تسبب 0.075٪ تراجع في عدد السائحين الوافدين، كما أن الطلب اليومي على السائح قد انخفض بنحو 110 قادمًا لشخص إضافي مصاب بفيروس COVID-19. أدت الزيادة بنسبة 1 ٪ في عدد الوفيات العالمية الناجمة عن COVID-19 إلى انخفاض حجم الركاب بنسبة 0.049 ٪. وتجدر الإشارة إلى أن تأثير قيود السفر على السياحة وجد أنه كبير وسلبي للغاية، ومتوسط عدد السائحين الدوليين الوافدين بعد دخول حظر السفر حيز التنفيذ في الوجهات السياحية الأربع أقل من الفترات السابقة بنحو 321.5٪. ووُجد أن علامة معامل سعر الصرف سلبية بشكل كبير، مما يعني أنه مع انخفاض قيمة عملة الوجهات، لا يزال الطلب السياحي ينخفض. ما يبين أن أسواق السياحة تُظهر حساسية أقل لتغيرات الأسعار بين السياح الذين يختارون اقتصادات العينة الأربعة كوجهاتهم

وكخطوة ثانية قسمت البيانات إلى مجموعتين من الدول ويتم استخدام نماذج التأثيرات الثابتة لمعالجة مقارنة علاقة السياحة الوبائية بين الاقتصادات التي لديها تجارب مع وباء السارس أو بدونها. فقد تم تصنيف تايوان وهونغ كونغ على أنها اقتصادات ذات تجارب سارس، بينما تم تصنيف تايلاند ونيوزيلندا كدولتين ليس لديها تجارب في السارس. تم العثور على جميع معاملات وباء COVID-19 ذات الصلة لتكون كبيرة وسلبية. ومع ذلك، فإن الحجم فيما يتعلق بالحالات الوطنية والوفيات العالمية في السياحة الدولية داخل كل مجموعة وبين مجموعتين يختلف اختلافًا كبيرًا. أولاً، تم العثور على تأثير COVID 19 على السياحة في الوجهات التي ليس لديها خبرة في السارس بشكل أكثر حدة مقارنة بالوجهات السياحية التي عانت من الوباء. فكانت نتائج التقدير أن متوسط عدد السائحين الوافدين إلى تايوان وهونغ كونغ انخفض بنسبة 0.034٪ استجابة لزيادة بنسبة 1٪ في الحالات المؤكدة لـ COVID-19، بينما في تايلاند ونيوزيلندا، أدت زيادة الحالات المؤكدة الوطنية بنسبة 1٪ إلى 0.103٪. انخفاض الطلب على السياحة، ثانيًا، نجد أن تأثير السياحة العالمية للوفيات الناجمة عن مرض كوفيد -19 على السياحة الدولية في تايوان وهونج كونج أقوى من تأثيرات عدد الحالات المؤكدة. بالنسبة لتايلاند ونيوزيلندا، يتأثر متوسط عدد الوافدين إلى بلد ما بالمعلومات حول عدد حالات COVID-19 في ذلك البلد، أكثر بكثير من الوفيات المرتبطة بالوباء العالمي. تشير هذه النتيجة إلى التأثير الانتقالي لتجارب وباء السارس في عام 2002. وبما أن تايوان وهونغ كونغ تكبدتا خسائر فادحة من السارس، فإن استجابة الحكومات

أسرع وأكثر فاعلية لتفشي COVID-19 من الاقتصادات الأخرى التي لا تمتلك أو تقل عن ذلك. تجربة مع السارس، مثل تايلاند ونيوزيلندا. ينتج عن هذا كيف حافظت تايوان وهونغ كونغ على معدل الإصابة بفيروس كورونا منخفضًا للغاية على الرغم من قربهما من الصين. سيكون معدل الإصابة المنخفض بالتأكيد أحد الأسباب الرئيسية التي تجعل السياحة في هذه الاقتصادات تميل إلى التأثر بالمعلومات حول وفيات COVID-19 العالمية أكثر من تأثرها بعدد الحالات المؤكدة محليًا.

ثالثًا، تم العثور على معاملات سعر الصرف لتكون إيجابية بشكل كبير فقط للمجموعة الأولى، مما يعني أن انخفاض قيمة العملة في تايوان وهونغ كونغ من شأنه أن يشجع على زيادة الطلب على السياحة، والعكس صحيح. أخيرًا، تم العثور على سياسة تقييد السفر استجابة لانتشار جائحة COVID-19 لتكون العامل الرئيسي المؤثر على السياحة في كلا المجموعتين. ومع ذلك، فإن تأثير حظر السفر على تراجع السياحة في تايلاند ونيوزيلندا كان أقوى بكثير منه في تايوان وهونج كونج

(Anser, et al., 2020) درست هذه الورقة مدى تأثر صناعة السياحة المعبر عنها ب: السياحة الداخلية، نفقات السياحة الدولية، إيرادات السياحة الدولية بثلاث غازات ملوثة للبيئة تمثل نسب ضرر الكربون والمتجسدة في: انبعاثات أكسيد الكربون، انبعاثات الميثان (CH4)، انبعاثات أكسيد النتروز(N2O)، إضافة إلى الكثافة السكانية والناتج المحلي الإجمالي للفرد الواحد لـ 132 دولة خلال الفترة 1995 – 2018، بطريقة المربعات الصغرى المعممة (GMM). فوجد أن انبعاثات أكسيد الكربون تقلل إلى حد كبير السياحة الداخلية، مما يقلل في النهاية من العائدات السياحية. المعاملات المقدرة أقل مرونة بطبيعتها ، حيث كشفت تكلفة انبعاثات الكربون على السياحة الداخلية عن تأثيرها الكبير على العائدات السياحية بنسبة 0.164٪، كما أن تأثير انبعاثات الميثان وانبعاثات أكسيد النيتروز على عدد السياح الوافدين سلبي في معظم الحالات مما يعني أن ارتفاع انبعاثات الميثان نتيجة لزيادة الطلب على الطاقة يؤدي إلى انخفاض في عدد السياح الدوليين الوافدين والإيرادات السياحية ب0.234 ٪ ما ينتج عنه في النهاية زيادة نفقات السياح الدوليين عبر البلدان، ويلاحظ انخفاض السياحة الداخلية نتيجة ارتفاع الكثافة السكانية ب0.134٪، مما يؤدي في النهاية إلى خفض نفقات السياح الدوليين الوافدين ب0.279٪ وزيادة الإيرادات السياحية ب1.440٪، كما أن التأثير الإيجابي للنمو الاقتصادي واضح تمامًا على السياح الدوليين، مما يشير إلى أن النمو الاقتصادي المرتفع هو العامل الحيوي لجذب السياح الأجانب من أجل زيارة صحية متجسدة في التأثير على المتغيرات الثلاث المفسَرة بنسبة 0.586٪، 0.219٪، 0.124 ٪ على التوالي. وأظهرت نتائج اختبار Granger للسببية أن نفقات السياحة الدولية يؤثر على دخل الفرد والذي يدعم فرضية السياحة تقود النمو، وأن هناك سببية أحادية الاتجاه تتجه من أضرار الكربون الى الكثافة السكانية والناتج المحلي الاجمالي للفرد، ومن انبعاثات الميثان للسياحة الواردة، الكثافة السكانية، والناتج المحلي الاجمالي للفرد الى انبعاثات أكسيد النتروز ، ووجود سببية ثنائية الاتجاه بين الكثافة السكانية والناتج المحلي الإجمالي للفرد. كما أُجرِي تنبؤ للمتغيرات التابعة خلال العشر السنوات القادمة، ليتبين أن السياحة الدولية الوافدة ستنخفض بشكل كبير بسبب زيادة الضرر الناتج عن انبعاثات الكربون، وانبعاثات

أكسيد النيتروز، والكثافة السكانية، حيث سيؤدي متوسط التغيير البالغ 0.992٪ في انبعاثات الكربون، و0.58٪ في انبعاثات أكسيد النيتروز، و2.299٪ في الكثافة السكانية إلى انخفاض السياحة الوافدة بنحو 2.692٪ للفترة 2020-2028. من ناحية أخرى، يزيد الضرر الناتج عن انبعاثات الكربون، والكثافة السكانية، ونصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي للبلد من نفقات السياحة الدولية بنحو 7.374٪ من أجل تحسين مؤشرات جودة الهواء، وذلك بسبب تكلفة الرعاية الصحية (علاوة على ذلك، تمثل الوجهة الصحية غير الآمنة عبئًا على نفقات الرعاية الصحية الخاصة بالسياح، مما يزيد من نفقات INTL_TOUR. يجب على الدولة العمل على التخفيف من أضرار الكربون والحفاظ على التراث الطبيعي والثقافي، وينبغي أن تنفق مبلغًا هائلاً على تطوير INTL_TOUR من أجل زيارة آمنة)، كما يؤدي التغيير المطلق في ضرر انبعاثات الكربون إلى انخفاض كبير في الإيرادات السياحية بنسبة 5.165٪ على مدار الفترة الزمنية

(عياد و فودو ، 2020) تم البحث في هذه الدراسة عن محددات الدخل السياحي في الجزائر للفترة 2000-2017 باستخدام نموذج الانحدار الذاتي المتجه (VAR) بحيث وضع الدخل السياحي بدلالة: الانفاق الحكومي السياحي، سعر الصرف الحقيقي للدينار مقابل الدولار والتضخم، وهذا بناء على اختبار الاستقرارية ل Dickey Fuller، و Phillips Perron، واختبار التكامل المشترك لجوهانسن (Johansen) واختبار سببية Granger. فوجد أن للإنفاق الحكومي السياحي وعدد الوافدين أثر ايجابي على الدخل السياحي، كما يتأثر هذا الأخير سلبيا من سعر الصرف والتضخم، كما اتضح وجود علاقة طويلة الاجل بين المتغيرات ما يشير إلى إعادة النظر والتركيز فيما يحقق التنمية السياحية وخلصت نتائج السببية إلى وجود علاقة سببية تبادلية بين جميع متغيرات الدراسة.

(**بلقاضي، 2020**) أجرت الدراسة مقارنة بين الجزائر وتونس من حيث محددات الطلب السياحي لكل منهما بدراسة قياسية للفترة 2000-2018 باستخدام بيانات السلاسل الزمنية المقطعية وتقديرها بنموذج الآثار الثابتة والآثار العشوائية، حيث ضم التحليل مجموعة من أهم الدول المستوردة للسياحة الجزائرية: فرنسا، ألمانيا، اسبانيا، إيطاليا، المغرب، تونس، ليبيا، أما الدول المستوردة للسياحة التونسية: فرنسا، ألمانيا، اسبانيا، إيطاليا، ليبيا، روسيا، الجزائر، واتخذ عدد السياح الدوليين إلى كل من دولتي الدراسة من الجنسيات المذكورة سابقا كمتغير تابع بدلالة المتغيرات المفسرة المشتركة بينهما: نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي في دولة السائح، متغير وهمي يمثل أحداث الربيع العربي للتعبير عن الاضطراب الأمني والسياسي في المنطقة العربية، والمتغيرات المفسرة المختلفة بينهما: في الجزائر: مؤشر الأسعار النسبية في الجزائر، مؤسر أسعار المستهلك في تونس للتعبير عن تكاليف المعيشة في الوجهة السياحية المنافسة، الانفتاح التجاري بين الجزائر ودولة السائح، سعر الصرف الحقيقي الفعال في الجزائر.

في تونس: مؤشر الأسعار النسبية في تونس، مؤسر أسعار المستهلك في الجزائر للتعبير عن تكاليف المعيشة في الوجهة السياحية المنافسة، الانفتاح التجاري بين تونس ودولة السائح، سعر الصرف الحقيقي الفعال في تونس.

ليتبين أن السياحة الجزائرية بالنسبة لسياح الدول المذكورة خدمة كمالية نظرا لأن مرونة الطلب الدخلية تفوق الواحد حيث زيادة مداخيل السياح الوافدين من الدول السبعة ب 1% يزيد من الطلب السياحي الجزائري بنسبة 1.07%، وبينت مرونة الطلب التقاطعية على أن الجزائر وجهة سياحية بديلة لتونس، كما أن الطلب السياحي في كل منهما يتجاوب مع تغيرات الأسعار النسبية، سعر الصرف الفعال والانفتاح التجاري، وكان هناك تأثير سلبي لأحداث الربيع العربي على الطلب السياحي التونسي بينما لم يكن له أثر معنوي على الطلب السياحي الجزائري.

(Rosselló-Nadal & He, 2020) بحثت هذه الدراسة في العلاقة بين وصول السائحين والنفقات السياحية في إطار الطلب السياح لـ 191 دولة خلال الفترة 1998 -2016 باستخدام ثلاث نماذج لبيانات البانل للمتغيرات التابعة: الانفاق الحكومي، عدد السياح الوافدين ومتوسط الانفاق لكل سائح حيث تم تقدير هذه النماذج باستعمال التأثيرات الثابتة الفردية، وهذا بدلالة المتغيرات المستقلة التالية: الناتج المحلي الاجمالي بأسعار المشترين، عدد السكان، عامل تحويل القوة الشرائية، مساحة سطح البلد، الساحل القطري بالكيلومتر، متوسط درجة الحرارة السنوية، مواقع التراث العالمين، عدد الحدود في البلاد، إضافة إلى متغيرات وهمية تمثل القارات حسب البلدان. توصلت نتائج التقدير أن الناتج المحلي الاجمالي بأسعار المشترين الذي يستخدم كبديل لمستوى التنمية له علاقة إيجابية مع الطلب السياحي أي أن الزيادة بنسبة 1% في الناتج المحلي الاجمالي بأسعار المشترين ستؤدي الى نمو بنسبة 0,988% في الانفاق السياحي، و0,566% في السياح الوافدين وزيادة في متوسط الانفاق السياحي، حيث دلت هذه النتيجة على أنه مع ارتفاع الدخل ينفق المستهلكون السياحيون مبلغا متزايدا من دخلهم على السفر الدولي. كما أظهرت النتائج أن الزيادة في عدد السكان بنسبة 1% تؤدي إلى زيادة بـ 0,229% في السياح الوافدين و0,636% في متوسط الانفاق، وبالنسبة لمتغير مساحة سطح البلد فارتفاعه يزيد من عدد السياح، وبالنسبة لمتوسط الانفاق فيرتبط سلبا، كما ارتبط متغير تحويل تعادل القوى الشرائية سلبا بالطلب السياحي في حالة كل من الانفاق والوافدين السياحين حيث أن أي زيادة بنسبة 1% مرتبطة بانخفاض 0,015% في الإنفاق السياحي وانخفاض بنسبة 0,069% في السياح الوافدين ، وأما متغير درجة الحرارة فهو مرتبط بشكل ايجابي مع السياح الوافدين وبعد ذلك يصبح عاملا سلبيا: علاقة في شكل حرف U مقلوب و التي تصبح Uفي حالة متوسط النفقات، وبالنسبة لمتغير مواقع التراث العالمي في كلتا الحالتين فان الزيادة في هذا الأخير تؤدي إلى زيادة عدد الوافدين السياح، وبالنسبة لمتغير عدد الحدود يرتبط بعلاقة إيجابية مع عدد السياح وعلاقة سالبة بمتوسط الانفاق والتأثير الكلي على الإنفاق السياحي سلبي. وعند مقارنة معادلة الانفاق السياحي بمعادلة وصول السائحين يظهر وجود عدم توافق المرونات ومعلمات المعادلات حيث

أكد الباحثين من وجهة نظر علمية أن النتائج المتوصل اليها مفيدة لتحديد استراتيجيات التنمية السياحية من خلال تحديد كيفية تأثير المحددات على النفقات السياحية وتدفقات السياحة بدرجات متفاوتة.

(Malin & Hui, 2019) تقدر هذه الورقة كفاءة صناعة السياحة الصينية باستخدام نموذج Tobit لتقدير محددات الكفاءة الفنية الشاملة لهذه الصناعة للفترة الممتدة 2011- 2016 مستعينا باختبار Hausman مستعملين المتغيرات التالية: الناتج المحلي الإجمالي الفعلي للفرد، نسبة سكان المدن، الاستثمار الأجنبي للمؤسسات، وذلك لتقدير OE والمتمثلة في الكفاءة الفنية الشاملة لصناعة السياحة.

أشارت نتائج هذه الدراسة أن الزيادة في مستوى التنمية الاقتصادية ستؤدي إلى زيادة كفاءة السياحة ونظرا لنضج التنمية الاقتصادية في المناطق الشرقية والوسطى نسبيا فقد أثرت التنمية الاقتصادية الإقليمية على تحسين الكفاءة بنسبة ضئيلة وعلى العكس تأثرت الكفاءة الصناعية السياحية في الغرب بدرجة كبيرة بمستوى التنمية الاقتصادية وهذا بسبب قلة الموارد السياحية التي تم تطويرها واستخدامها بشكل فعال في هذه المنطقة، وكنتيجة أخرى كانت أهمية مستوى التحضر بالنسبة للبلد بأكمله ولمختلف المناطق (الوسطى، الغربية والشرقية) ولكن لا يمكنه أن يحسن بشكل أساسي من كفاءة وتطوير السياحة باعتباره أحد القيود التي تعيق التنمية السياحية في هذه المنطقة، بالإضافة إلى ذلك كان تأثير المتغيرات التفسيرية الثلاثة الأكثر أهمية في المناطق الوسطى والغربية وأصغرها في المنطقة الشرقية وكانت الاختلافات بين الكفاءة الشاملة لصناعة السياحة في الشرق والغرب بديهية كما تمثل كل من الاختلافات في التنمية الاقتصادية وبناء المرافق الاجتماعية سببا في الفجوات الكبيرة في تطوير صناعة السياحة بين المناطق المتقدمة والمتخلفة.

أخرى يمكن لهذا الوضع أن يتغير لأسباب خارجية مثلا الحرب، الارهاب، الضغوطات السياسية وحسب أوضاع البلدان المداورة.

(Corbet, O'Connell, Efthymiou, Guiomard, & Lucey, 2019) بينت هذه الورقة تأثير الهجمات الإرهابية على السياحة الأوربية في المدى القصير بما في ذلك وتيرك الطيران والركاب، مستخدمين باحثيها منهجية GARCH-ARIMA التي تدرس تغيرات السياحة باعتبارها أحد وأهم العراقيل التي تؤثر بطريقة غير مباشرة على الناتج المحلي الخام وتنشر الخوف والرعب بين سكان الدول، حيث قام الباحثين بأخذ 2011-2018 كفترة لهذه الدراسة مستخدمين متغيرين وهميين كمتغيرات مفسرة (متغير موسمية الهجمات الإرهابية ومتغير ثاني هو الرد على أرقام الركاب الخطوط الجوية مباشرة بعد الهجوم الإرهابي) وأربع متغيرات مفسرة المتمثلة في إجمالي عدد المقاعد المحتجزة، عدد مقاعد الدرجة الأولى، مقاعد الدرجة الاقتصادية ومقاعد رجال الأعمال. بشكل عام تلخصت نتائج الورقة في تقليص لشركات الطيران من طاقتها في الشهر الذي يلي الهجوم الإرهابي والاستجابة للعملاء بشكل سريع كما أن عندما يتم تمييز المسافرين من رجال الأعمال والسياح فمن الواضح أن هناك تخفيضات كبيرة في عدد

المسافرين وعندما تأخذ بعين الاعتبار أصل حركة المرور ودرجة التذاكر فإن معظم الانخفاض في المشتريات التجارية للمقاعد يأتي من مسافرين رجال الأعمال.

(**دقيش و داودي ، 2019**) هدفت إلى البحث دراسة محددات الطلب السياحي في الجزائر للمدة الزمنية 1995-2016، المعبر عنه بالإيرادات السياحية بدلالة مؤشر الانفتاح التجاري، النفقات السياحية، سعر الصرف الحقيقي الفعلي المعبر عن مؤشر عن تنافسية السياحة الخارجية بالاستعانة باختبار السببية لغرانجر واختبار الانحدار المتعدد باستعمال طريقة MCO وتوصلت إلى وجود علاقة طردية بين الانفاق السياحي والايرادات السياحية المعبرة عن الطلب السياحي، ووجود علاقة عكسية بين كل من سعر الصرف الحقيقي والانفتاح التجاري وبين الإيرادات السياحية.

(**زقاي و ووزاني ، 2019**) سعت هذه الورقة إلى معرفة أهم وسائل الإعلام المؤثرة على صورة السياحة الداخلية في لجزائر ل180 فرد باستخدام التحليل العاملي (ACP) بالاستعانة ببرنامج (SPSS) لمتغيرات وسائل الإعلام المتمثلة في: منتديات الانترنت، صحف الكترونية، الإذاعة، المجلات، المهرجانات والمعارض السياحية التلفاز، الصحف، خدمة الفيس بوك، خدمة اليوتيوب، خدمة الواتساب، ليتبين في النتائج من وسائل الإعلام المذكورة سابقا أن لوسائل الاعلام التقليدية: الإذاعة، المهرجانات والمعارض السياحية والصحف، ووسائل الإعلام الحديثة: خدمة الفيس بوك وخدمة اليوتيوب هي التي لها تأثير على صورة السياحة الداخلية بالجزائر.

(**حراث و رمضاني، 2019**) أشارت الدراسة إلى كيفية تجاوز الدول العربية السياحية ضعفها في مجال تنافسية السياحة لتقوية مقصدها ونموها السياحي في الجزائر، تونس، المغرب، مصر، لبنان، الامارات، الأردن من 1995إلى2018 السلامة PANEL للمتغيرات الآتية: الاستثمار السياحي، صادرات السياح، التوظيف السياحي، عدد السياح، سعر الصرف الرسمي(العملة المحلية مقابل الدولار الأمريكي) والتي تفسر النمو السياحي، و قد تبين أن لعائدات السياح والوظائف السياحية دور في ارتفاع النمو السياحي في المدى القصير عكس الاستثمار السياحي الذي له تأثير على المدى الطويل مع غياب أثر سعر الصرف الرسمي (العملة المحلية مقابل الدولار الأمريكي).

(**حراث و رمضاني، 2018**) مدى استجابة النشاط السياحي الذي درس بالناتج الداخلي الخام السياحي للبرامج الاستثمارية السياحية الممثلة ب: عدد السياح، عدد الليالي السياحية، اليد العاملة، الاستثمارات السياحية، والإيرادات السياحية في الجزائر من 1983إلى2017 بطريقة المربعات الصغرى العادية OLS، فوجد ارتباط طردي معنوي بين كل من الناتج الداخلي الخام السياحي وإجمالي الاستثمارات السياحية، الإيرادات السياحية، اليد العاملة، وعدد الليالي السياحية، ولا يفسر عدد السياح هذا المتغير لعدم معنويته والتسبب في مشكل الارتباط بين المتغيرات المستقلة

(**حراث و عياد ، 2018**) تمحورت هذه المداخلة على معرفة مدى تأثير البرامج الاستثمارية في تطوير السياحة الداخلية المتجسدة في الإيرادات السياحية والمرافقة بمتغيرات مستقلة: عدد السياح، الاستثمارات السياحية، اليد العاملة، للدول المقارنة تونس، الجزائر للفترة الممتدة 1994-2017 باستعمال تقنيات بيانات PANEL التكامل المتزامن Pedroni، وقد نتج عن هذا وجود أثر إيجابي لكل من عدد السياح والاستثمار السياحي وأثر سلبي لحجم العمالة على الايرادات السياحية في المدى القصير عكس الاستثمار السياحي الذي يظهر أثره في المدى البعيد.

(**حراث و رمضاني، 2018**) الغاية منها هو إيجاد اتجاه العلاقة السببية بين الاستثمار السياحي والنمو السياحي في الجزائر ما بين 1983-2016 باستخدام منهجية Toda ana yamamoto التي تعتمد على نموذج الانحدار الذاتي VAR، بحيث درس الناتج الداخلي الخام السياحي المجسد للنمو السياحي بدلالة المتغيرات الآتية: عدد الليالي السياحية، عدد السياح الوافدين، العمالة والاستثمار السياحي، ليبرز وجود علاقة ذات أحادية الاتجاه من الاستثمار السياحي إلى الناتج الداخلي الخام السياحي في المدى الطويل ما يثبت تأثر النمو السياحي بمدى الاستثمار في هذا القطاع، وعلاقة ثنائية الاتجاه لكل من عدد الليالي السياحية والعمالة مع الناتج الداخلي الخام السياحي، حيث تعتبر اليد العاملة من أهم ركائز تنمية الدخل السياحي، كما أن هذا القطاع بدوره يساهم في خلق فرص الشغل، ووجود علاقة سببية في اتجاه واحد من الاستثمار السياحي إلى العمالة ما يبين مساهمة الاستثمار في الرفع من مناصب العمل.

(Paramati, Alam, & Chen, 2017) تمت دراسة تجريبية لتأثير السياحة على النمو الاقتصادي وانبعاثات ثاني اكسيد الكربون المجسدة للاستدامة البيئية، من خلال المقارنة بين الاقتصادات المتقدمة والنامية، كما تبحث هذه الدراسة أيضا العلاقة بين عائدات السياحة وانبعاثات ثاني اكسيد الكربون (Co2) وفرضية منحنى كوزنتس البيئي(EKC) ، باستخدام إطار متعدد المتغيرات في مجموعات بيانات Pannel حيث تم إجراء هذا التحليل التجريبي على 26 اقتصادًا متقدمًا و18 اقتصادًا ناميا في الفترة من 1995 إلى 2012.

ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحثون تقنيات الاقتصاد القياسي للإجابة على فرضيات الدراسة حيث أكدت نتائج اختبار التكامل المشترك علاقة التوازن طويلة المدى بين المتغيرات، بحيث أشارت المرونة على المدى الطويل إلى أن السياحة لها تأثير ايجابي كبير على النمو الاقتصادي وانبعاثات ثاني أكسيد الكربون في كل من الاقتصادات المتقدمة والنامية، كما أكدت النتائج فرضية منحنى كوزنتس البيئي(EKC) بين نمو السياحة وانبعاثات ثاني أكسيد الكربون.

(**عبد الرحمان، 2016**) بينت هذه دراسة أثر سعر الصرف الفعلي الحقيقي على الطلب الأجنبي على الخدمات السياحية لمنطقة الأهقار بتعيين أكثر سبعة دول تدفقا لهذه المنطقة ممثلة في: فرنسا، إيطاليا إسبانيا بلجيكا النمسا سويسرا ألمانيا خلال الفترة الزمنية 1999-2012 باستخدام تقنيات بيانات PANEL فيما يخص لوغاريتم التدفق السياحي الدولي على منطقة الأهقار

ولوغاريتم سعر الصرف الفعلي الحقيقي فكانت النتائج أن لسعر الصرف الفعلي الحقيقي أثر سلبي على التدفق السياحي الأجنبي على منطقة الأهقار إلا أن القدرة التفسيرية للنموذج ليست جيدة مما يدل ذلك على وجود محددات أخرى تؤثر على الطلب السياحي بالمنطقة.

(Yang, Lin, & Han, 2010) تركز هذه الدراسة على تأثير مواقع التراث العالمي الموجودة في الصين على السياح الدوليين الوافدين لـ26 مقاطعة خلال الفترة 2000 – 2005، وباستخدام نموذج الجاذبية (the Gravity Model) بني نموذجين تجريبيين لإقامات السياح الوافدين لـ 9 دول من أوروبا (فرنسا وألمانيا وإيطاليا والمملكة المتحدة)، آسيا (اليابان وسنغافورة) وأمريكا الشمالية (كندا والولايات المتحدة)، و أوقيانوسيا (أستراليا)، باتخاذ عدد الوافدين من السياح الدوليين المقيمين لليلة واحدة للمقاطعة i من الدولة j بالآلاف كمتغير تابع و تفسيره بالمتغيرات التالية المشتركة: الناتج المحلي الاجمالي النسبي للفرد للبلد j إلى المقاطعة i بأسعار عام 2001، عدد سكان البلد المنشأ، سعر الصرف (يُشار إليه على أنه نسبة العملة الأجنبية إلى اليوان الصيني)، كما يتم تضمين المسافة الجغرافية بين المقاطعة i والبلد j لتمثيل تكلفة النقل.، عدد الفنادق الدولية التي تم تصنيفها على أنها نجمة واحدة على الأقل، البنية التحتية التي يتم قياسها من خلال مجموع السكك الحديدية والطرق المشغلة من حيث الكيلومترات، متغير وهمي يساوي الواحد لعام 2003 عندما انتشر وباء المتلازمة التنفسية الحادة الوخيمة (سارس) في الصين، كما تشير الجريمة إلى الأمن العام الذي يُقاس بعدد القضايا الجنائية التي يتم الدفاع عنها سنويًا وهو متغير موضوع بفترة تأخر، مصطلح الموارد البشرية هو المتغير الوكيل للظروف الصحية والذي يقاس بعدد أسرة المستشفى، تم تضمين (FDI) الاستثمار الأجنبي المباشر كبديل للسياح من رجال الأعمال، والاتجاه الزمني(.TIME is the time trend)، إضافة إلى ثلاثة متغيرات وهمية والتي تمثل مطارات بكين وشانغهاي وقوانغتشو (Guangzhou)، (والتي تعد أكبر ثلاثة مطارات دولية تقع في الأجزاء الشمالية والوسطى والجنوبية من الصين، ومتغير وهمي آخر يمثل آثار خصائص البلد المصدر)، مواقع التراث العالمي المسجلة من طرف اليونسكو ولدراسة الاختلافات المحتملة في تأثيرات أنواع مختلفة من المواقع أُعيد تصنيف هذه المواقع إلى مواقع تاريخية وثقافية، ومناظر طبيعية، ومرافق حديثة، ، واختلاف النموذجين في المتغيرات: بالنسبة للنموذج الأول: عدد مواقع التراث العالمي في المقاطعة، مجموع المواقع ***من فئة 4A و3A باستثناء مواقع

*** -أصدرت إدارة السياحة الوطنية الصينية (CNTA) "طرق Mana gerial لتخطيط التنمية السياحية" والتي كانت تستند إلى تعديل "الطرق المؤقتة على إدارة تخطيط التنمية السياحية " في عام 1999، فقد تم تصنيف وتقييم المناطق والمواقع السياحية. وفقًا لاثني عشر معيارًا إلى أربع فئات: A4 و 3 A و 2 A و A1. تصنيف A4 هو أعلى فئة ، ويمثل البقعة داخل المقاطعة التي هي الأكثر جدارة بالزيارة

التراث العالمي وبالنسبة للنموذج الثاني: عدد تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر الى المواقع التاريخية والثقافية، عدد الأماكن الطبيعية وعدد المواقع الحديثة التي هي من صنع الانسان.

بناء على النموذجين قام الباحثون بإجراء 10 انحدارات حيث جاءت نتائجها كالتالي: بالنسبة للنموذج الأول: (النموذج التجميعي ونموذج الآثار الثابتة) متغير سعر الصرف لعب دورا مهما في التأثير على سوق السياحة من حيث انخفاض عملة البلد المضيف التي يمكن أن تجذب المزيد من الوافدين السياح، ومتغير المسافة الجغرافية يرتبط بمعامل سلبي كبير في التقدير التجميعي وغير مهم في التقديرات الثابتة، أما بالنسبة لمتغيري البنية التحتية وعدد الفنادق الدولية كانت معاملاتها ايجابية ومعنوية عند مستويات 1% و5% حيث تعتبر كمدخلات أساسية في تطوير وتعزيز صناعة السياحة، وجاء معامل متغير الأمن العام ايجابيا وغير معنوي مايؤدي إلى جذب المزيد من المجرمين المحتملين، كما يظهر متغير المخاطر الصحية مرتبط بمعامل ايجابي الذي يشير إلى أن الصحة العامة الأفضل مفيدة في جذب السياح الدوليين، وبالنسبة لمتغير عدد مواقع التراث العالمي في المقاطعة فمعامله ايجابي وذو دلالة احصائية هامة عند مستوى 1% مما يشير الى أنه أحد أقوى المتغيرات الدافعة لجذب الوافدين السياح الدوليين، و بالنسبة لهذا المتغير في تقديرات التأثيرات الثابتة فيظهر بتأثير منخفض ويظل معامله موجب إلى حد كبير في النموذج (3) عند إضافة متغير مجموع الواقع، كما نجد في تقديرات النموذجين (5) و (6) بعد الجمع بين هذه المتغيرات كمتغير جديد جاء معامله ايجابيا حيث أن هذه النتيجة تظهر أن المواقع ذات المناظر الخلابة تمارس تأثير الكبير على الوافدين السياح الدوليين، وتظهر تقديرات النماذج (7) و (8) أن معاملات عدد الواقع التراث العالمي الثقافية والطبيعية كلها ايجابية حيث أن المعامل الثقافي هو أربعة أضعاف المعامل الطبيعي مما يدل على جاذبية المواقع الثقافية من حيث التأثير على الوافدين السياح، وعندما تم الجمع بين هذ المتغير الأخير ومتغير عدد المواقع، أظهرت نتائج المتغير الجديد في النموذج (9) معامل ايجابي ومعنوي عند 1% متوافقا مع نتيجة النموذج (7)، وأن نتيجة متغير عدد المواقع الطبيعية في النموذج (10) إيجابية وتشير إلى مساهمة هذه المواقع في جذب المزيد من السياح الوافدين الدوليين.

(**آل درويش و ملاوي، 2010**) بحثت هذه الدراسة عن العوامل المؤثرة في الدخل السياحي في الأردن لبيانات سنوية من 1975 إلى 2005 ولهذا الغرض اختبرت المتغيرات التالية: عدد السياح، الإفاق السياحي من قبل الحكومة الأردنية على قطاع السياحة، معدل التضخم داخل الأردن، سعر الصرف الحقيقي للدينار الأردني مقابل الدولار الأمريكي التي تؤثر على هذا الأخير باستخدام نموذج (VAR) بالشكل المختزل مع اختبار ديكي فولر، واختبار السببية لجرانجر، تحليل مكونات التباين، ودالة الاستجابة لردة الفعل، فكانت النتائج كالتالي: وجود علاقة ثنائية بين الدخل السياحي وبين كل من: عدد السياح، الانفاق السياح، سعر الصرف الحقيقي للدينار الأردني مقابل الدولار الأمريكي، معدل التضخم. كما أن هناك تأثير سلبي لكل من سعر الصرف الحقيقي للدينار الأردني مقابل الدولار الأمريكي ومعدل التضخم على الدخل السياحي، ووجود تأثير إيجابي لكل من عدد السياح والإنفاق السياحي على نفس المتغير التابع المدروس.

(Proença & Soukiazis, 2005) الهدف الأساسي من هذه الدراسة هو تقدير دالة الطلب على السياحة في البرتغال فيما يتعلق بأربعة موردي السياحة الرئيسيين (إسبانيا، ألمانيا، فرنسا، المملكة المتحدة) خلال الفترة الممتدة 1977-2001، وحدد المتغير التابع الذي هو الطلب على السياحة على أنه حصة نفقات كل دولة مرسلة من إجمالي الانفاق على السياحة في الدولة المستقبلة (البرتغال) وهذا بدلالة: الدخل الحقيقي للفرد، السعر النسبي بين البلدان المستقبلة والمرسلة، سعة الإقامة المقاسة بعدد الأسرة المتاحة كل عام، نسبة الاستثمار العام إلى النتاج المحلي الإجمالي كبديل عن آثار الرفاهية المنبثقة عن شبكات البنية التحتية العامة، وهذا باستخدام تقنيات بيانات PANEL و تقنيات بيانات PANEL الديناميكية، وتوصلت النتائج إلى أن: دخل الفرد هو العامل الأكثر أهمية من محددات الطلب، والقدرة على الإقامة هو العامل الأكثر أهمية من محددات العرض، لا تؤثر التكلفة النسبية للمعيشة بين الدولة المستقبلة والدولة المرسلة ونسبة الاستثمار العام في البلد المضيف بشكل كبير على قرار السائحين باختيار البرتغال كمكان لقضاء العطلات، لا يشكل فتح الحدود بسبب انضمام البرتغال إلى المجموعة الاقتصادية الأوربية عاملا إيجابيا في إحداث المزيد من التدفقات السياحية للبلاد، ولا تعتبر القدرة على الإقامة كمحدد رئيسي في تفسير تدفقات السياحة الوافدة إلى البرتغال.

(Alleyne & Boxill, 2003) تبحث هذه الورقة في مدى انعكاس التغيرات في معدل الجريمة على عدد السياح الوافدين إلى جمايكا خلال الفترة 1962 - 1999 باستخدام نموذج المتوسطات المتحركة للإنحدار الذاتي ARMA بحيث در س المتغير التابع بدلالة كل من المتغيرات التالية : الناتج المحلي الاجمالي للولايات المتحدة الأمريكية (باعتبار النسبة السياحة الوافدة إلى هذا البلد هي من الجنسية الأمريكية)، نفقات الاعلان الحقيقية والعدد الاجمالي للجرائم، وباستعمال هذه المتغيرات تم بناء ثلاث نماذج (نموذجي اجمالي الوافدين: الفترة 1962-1999 والفترة 1980-1997، نموذج الوافدين الأوربيين) أشارت نتائج النموذج الأول إلى أن التغير في الوافدين في الفترة الحالة ترتبط سلبا بالتغيرات في الوافدين قبل عامين، وأن التغير في الناتج المحلي الاجمالي للولايات المتحدة الأمريكي يرتبط ايجابيا وذو دلال احصائية، كما تشير أيضا نتائج النموذج إلى آن التغيرات الوافدين ترتبط بابا بمعدلات الجريمة لاكن المعامل ليس كبيرا وبالنسبة للمتغير الوهمي الذي يعبر عن تأثير الفنادق الشاملة له قيمة موجبة التي تعكس حقيقة صعود الشركات الذي أدى إلى خفض أهمية الجريمة لبعض السياح. وبالنسبة للنموذج الثاني وجدوا أن متغير اجمالي الوافدين المتأخر فبترة واحدة ذو دلالة إحصائية وأن معدل الجريمة ليس له تأثير كبير وان التغير عن الناتج الداخل الخام للولايات المتحدة الأمريكية له كما أن التغير في ميزانية الاعلام في الفترة الحالية مهم في شرح التغير في الوافدين، أما بالنسية للنموذج الثالث فقد وجدوا أن جميع المتغيرات ذات دلالة إحصائية وأن متغير معدل الجريمة اغنام المتأخر بفترة واحدة مرتبط سلبيا والمتأخر بفترتين ايجابي ما يعكس الانتعاش بعد عامين مما يشير الى أن الجريمة لها تأثير شديد على هذا السوق مقارنة مع سوق السياحة الإجمالي وفي الاخير أوصى الباحثين على ضرورة خفض معدل الجريمة و تغيير صورة جمايكا كوجهة مرتفعة للجريمة

II.2. دراسات مؤشر تنافسية السفر والسياحة

II.2.1. دراسات نظرية

(زين، نصير ، و غانية ، تحليل تنافسية القطاع السياحي في الدول المغاربية " قراءة تقييمية لحالة الجزائر وفق مؤشرات المنتدى العالمي دافوس، 2020) عالجت هذه الدراسة ركائز القطاع السياحي الجزائري ضمن مؤشرات التنافسية العالمية بمنهج وصفي تحليلي ما بين 2007 إلى غاية 2017، مشيرة إلى التغيرات التي طرأت في مؤشر تنافسية السياحة والسفر بحيث قسم هيكله من 2007 إلى 2013 إلى ثلاثة ركائز متكونة من 14 مؤشر فرعي انبثق تحته 79 متغير متجسدة في: الإطار التنظيمي والقانوني، بيئة السياحة والسفر والبنية التحتية، الموارد البشرية الطبيعية والثقافية، حيث تصدرت الامارات العربية المتحدة سنة 2009 في المؤشر الإجمالي الدول العربية مرتبة 33 والجزائر المعنية بالدراسة المرتبة 115، وقد عرفت الفترة 2007 إلى 2011 ارتفاعا طفيفا في كل من الركيزة الأولى والثانية وانخفاضا باختلاف 9 مراتب في الركيزة الثالثة سنة 2011، ليجزأ بعد ذلك المؤشر الكلي المدروس ابتداء من سنة 2015 إلى أربعة ركائز لها نفس عدد المؤشرات الفرعية للهيكل السابق وتتألف من 90 متغير متمثلة في: تمكين بيئة الأعمال، السياسة السياحية وشروط التمكين، البنية التحتية، الموارد الطبيعية والثقافية، بحيث تحصلت سنة 2015 دول الخليج على مراتب متقدمة في الركيزة الأولى والجزائر على المرتبة 121، أما فيما يخص الركيزة الثانية فكانت مراتب الدول العربية من 45 فما فوق فكانت مرتبة الجزائر 139، وقد كان للإمارات العربية المرتبة الثامنة عالميا في مؤشرات ركيزة البنية التحتية والجزائر المرتبة 113، وتميزت مصر بالمرتبة 65 عالميا في ركيزة الموارد الثقافية والطبيعية أما الجزائر احتلت 127، إلا أن هذا النتائج شهدت تقدما محسوسا سنة 2017 بالنسبة للسياحة الجزائرية، كما عرض أداء الجزائر حسب مؤشر (GCI) التي احتلت المرتبة 86 سنة 2011 لتنزل فيما بعدها بمرتبة واحدة في السنة الموالية، ثم تقهقرت إلى المرتبة 110 والمرتبة 100 سنتي 2013 و2014، لتنتعش بعد ذلك إلى المرتبة 79 سنة 2015، ثم بقيت محتلة المرتبة 87 للسنتين المواليتين، وفي صعيد المؤشرات الإقليمية المتضمن مؤشرين فقد صنفت مرتبة 24 في مؤشر التنافسية الجاري، والمرتبة 22 في مؤشر التنافسية الكامن. لتنبه الدراسة في الأخير عن ضرورة الاهتمام اللازم بهذا القطاع مع إعطاء توصيات للنهوض به.

(سلكة و حمدي ، 2020) هدفت هذه الدراسة إلى معرفة موقع الجزائر التنافسي حسب تقرير السياحة والتنافس الدولي لسنة 2015 مقارنة بالدول العربية باستخدام المنهج التحليلي وهذا بعرض احصائيات عن كل مؤشر من مؤشرات قياس القدرة التنافسية الأربعة المقدمة من طرف المنظمة العربية للسياحة، حيث احتلت الجزائر المرتبة 141/99 دولة في العالم فيما يخص مؤشر البيئة التمكينية و في المقابل تحصلت قطر المرتبة 141/06، أما فيما يخص مؤشر سياسات السياحة و السفر و الظروف المناسبة فقد احتلت الجزائر المرتبة 141/135 وفي المقابل احتلت مصر و اليمن المراتب الأولى عالميا، اما مؤشر البنية التحتية تصدرت

الامارات العربية المتحدة المرتبة الثالثة عالميا بينما بقيت الجزائر متأخرة في ترتيب هذا المؤشر بالرتبة 141/133 دولة، أما فيما يخص المؤشر الأخير والمتمثل في الموارد الثقافية والطبيعية فحافظت المملكة المغربية على مكانتها الأولى عربيا و45 دوليا أما الجزائر استقرت في المرتبة الخامسة عربيا و 90 دوليا وهذا سبب تأخرها في الانضمام للاتفاقية المتعلقة بحماية التراث العالمي الثقافي و الطبيعي، وكل هذا يوضح موقع الجزائر ضمن تقرير تنافسية السياحة والسفر للدول العربية بالرغم من المقومات التي تمتلكها و التي يمكن أن تجعل منها وجهة سياحية رائدة.

(Nazmfar, Eshghei, Alavi, & Pourmoradian, 2019) هدفت هذه الدراسة الى تحليل مؤشر القدرة التنافسية للسياحة المنشور في تقرير المنتدى الاقتصادي العالمي في دول الشرق الأوسط باستخدام مؤشر تنافسية السفر والسياحة الذي يهدف الى تقييم موقع القدرة التنافسية للسياحة في دول الشرق الأوسط من خلال دراسة أربع مكونات هي التمكين البيئي، السياسات السياحية، البنية التحتية، الموارد الثقافية، تشمل هذه المكونات عدة معايير.

تم استخدام في هذه الدراسة نموذج التحليل المقارن على أساس بيانات عامي 2015و2017، حيث شملت عينة هذه الدراسة 13 دولة من الشرق الأوسط ممثلة في إيران، مصر، تركيا، المملكة العربية السعودية، اليمن، الامارات العربية المتحدة، الأردن، لبنان، عمان، قطر، البحرين، قبرص.

فيما يتعلق بمخرجات النموذج تم تقسيم البلدان المدروسة إلى خمس مجموعات فيما يتعلق بالقدرة التنافسية للسياحة: عالية جدا (80-1)، مرتفعة (80-60)، متوسطة (60-40)، منخفضة (40-20)، منخفضة جدا (20-0) أخيرا يتم ادخال معلومات النموذج من خلال برنامج نظام المعلومات الجغرافية (GIT) لرسم خرائط لكل مكون.

توصلت هذه الدراسة الى ان الامارات العربية المتحدة وقطر تتميزان بأقوى أداء بالإضافة الى تركيا والسعودية ولا يمكن للبلدان الأخرى أن تتمتع بقوة تنافسية جيدة في مجال السفر والسياحة، على الرغم من أن قبرص كانت تتمتع بأفضل موقع في عام 2015، إلا انها فقدت قدرتها التنافسية عام 2015، كما أن كل من مصر، ايران، الكويت، لبنان واليمن حسنت من وضعها مقارنة بعام 2015 إلا أنها لم تتمكن من تحسين قوتها التنافسية بالمقارنة مع باقي دول الشرق الأوسط الأخرى، وتم تصنيفها ضمن الدول ذات القدرة التنافسية المنخفضة، من بين 13 دولة خضعت للدراسة، كما توصل إلى أن لبنان و البحرين هما الدولتان الوحيدتان اللتان يمكن أن تزيدا من قدرتهما التنافسية، وتحسن تصنيفهما إلى المجموعة الأولى مقارنة بترتيب 2015.

(مرزوق و يدو، 2019) بينت هذه الورقة مكانة السياحة الجزائرية ضمن قائمة مؤشر تنافسية السياحة والسفر سنة 2017 بشكل عام، ومكانتها ضمن قائمة المؤشر العالمي للصناعة السياحية الإسلامية سنة 2017، لإبراز مكامن قوتها وتنميتها ومواطن

الضعف وإصلاحها، وهذا بعد تبيين المراتب العشر الأولى عالميا لكل من المؤشرين، مع التركيز على المؤشرات الأربعة الفرعية المكونة للمؤشر الثاني والمتمثلة في: مؤشر وجهة الملائمة لسفر آمن للأسرة وقضاء العطلة، الخدمات والمرافق الملائمة للمسلمين المتاحة في وجهة السفر، التواصل، سهولة الوصول. فكان ترتيب الجزائر عالميا ضمن المؤشر الأول 118 من بين 136 دولة وترتيبها الثاني عشر من بين 14 دولة عربية وعائداتها لا تتجاوز 0.2% من التدفقات السياحية الدولية .أما فيما يتعلق بالمؤشر الثاني فقد بين مؤشره الفرعي الأول أن الجزائر وجهة ممتازة في معيار المسافر المسلم والسلامة العامة، وتراجع في الزوار المسلمين الوافدين و تأخر في مستوى وجهة ملائمة للأسرة، وفيما يتعلق بالمؤشر الفرعي الثاني فقد تحصلت الجزائر على النقطة الكاملة (100) في الولوج لأماكن المخصصة للصلاة، وهناك تأخر في مجال الفندقة الذي بينه معيار خيرات السكن، وحققت 50نقطة في معيار مرافق المطارات، واحتلت المرتبة الأولى في الخيرات الغدائية والتأمين الحلال، وقد أظهرت 25 نقطة للوعي باحتياجات السياح المسلمين والتواصل غياب الحملات التسويقية والتويج بالضافة إلى صعوبة التواصل وهما معياران يندرجان ضمن مؤشر التواصل ، والمؤشر الفرعي الرابع وهو سهولة التواصل المنقسم إلى الربط الجوي بنقطة 55.3، واعتبار الجزائر من أصعب الدول عالميا في منح التأشيرة من خلال تحصلها على 47.9 في السفر بدون تأشيرة. هذا ما يبين ضعف استغلال الجزائر كبلد إسلامي وبلد يزخر بمقومات سياحية متنوعة، هذا ما يبين أن المقومات السياحية الإسلامية الموجودة في الجزائر لم تستغل أحسن استغلال.

(مسعودي و لهبيل، 2018) تطرقت هذه الورقة إلى الأوضاع الكلية للاستثمار السياحي في الجزائر نظرا لأهمية هذا القطاع ومعرفة مدى مساهمته في المؤشرات الاقتصادية الكلية مع الأخذ بعين الاعتبار الشروط الواجب توفرها بما في ذلك ونظرا لما تزخر به الجزائر من مقومات طبيعية تاريخية وحضارية، فقد عملت الدولة على تبني امتيازات للمستثمر مجملها إعفاءات وتسهيلات لتحفيزه للعمل في هذا المجال والقيام باتفاقيات دولية لتبادل الخبرات والأبحاث السياحية خاصة ما يتعلق بالتكوين والاستثمار السياحيين، تحسين نوعية المنتوج السياحي، الترقية والتنمية السياحية. إلا أن كل هذا لم يعكس كل التوقعات المرجوة حسب تطور المؤشرات السياحية من عدد السياح الوافدين، النفقات السياحية، الإيرادات السياحية الدولية، نفقات بنود السفر، بنود نقل الركاب، حظ القطاع السياحي من الاستثمارات الأجنبية ونمو التشغيل من القطاع السياحي الذي شهد نموا بوتيرة ضعيفة، في هذه الأوضاع تبنت الدولة الجزائرية سياسة جديدة في شكل مخطط توجيهي لتنمية السياحة حيث يعد جزءا من المخطط الوطني لتهيئة الإقليم آفاق 2030 إلا أن الجزائر يجب عليها تطوير معاييرها إلى المعايير المطلوبة.

(قطاف و بزقرار، 2017) أشارت هذه الدراسة إلى المقومات التي تمتلكها دولة الامارات العربية المتحدة وأهم مناطق الجذب السياحي بما في ذلك أنواع السياحة الناتجة عن التنوع البيئي والاستثمار المستمر في هذا المجال، مبدعة بتجسيد السياحة البيئية ووضع موضوع الاستدامة ضمن أولوياتها من خلال تنويع مصادر الطاقة ويظهر هذا من خلال استراتيجية التنمية المستدامة التي أطلقتها تحت شعارا "اقتصاد مستدام لتنمية مستدامة"، مع تقديم إحصائيات عن المؤشرات السياحية لها وتمركزها لكل مؤشر من مؤشرات

تنافسية السياحة والسفر سنة 2015 المتمثلة في: البيئة التمكينية، السياسات والظروف التمكينية، البنية التحتية، الموارد الطبيعية والثقافية، انتقالا بعد ذلك إلى مبادرات الاستثمارات السياحية والتي من أهمها إمارة دبي برؤيتها المتميزة لسنة 2020. وتوصلت هذه الدراسة إلى أن اللامركزية في إدارة البلاد واتحادية الدولة يعد أحد الأسباب الهامة في تألق وتطور السياحة الامارتية والتخطيط الاستراتيجي للاستثمار السياحي تبعا لخصائصها الطبيعية والثقافية، بالإضافة إلى الاستقرار الأمني والرؤية الثاقبة التي تمتلكها هذه الدولة شكلا مضمونا وتطبيقا.

(عدلي و سعدي ، 2015) ركز هذا البحث على بعض مؤشرات أداء السياحة في كل من الجزائر و الامارات العربية المتحدة وفق مؤشر السياحة حسب تقرير التنافسية العالمي لسنة 2015 الذي يصدره المنتدى الاقتصادي العالمي "دافوس" حيث تصدرت الامارات العربية المتحدة القائمة العربية أولا و المرتبة 24 من 141 دولة عالميا ثانيا، إلا ان الجزائر لم تحظى بمكانتها لا عربيا و لا دوليا مما دفع الباحثان الى التطرق الى المعوقات التي يعاني منها القطاع السياحي الجزائري وكيف يمكن الاستفادة من دولة الامارات العربية المتحدة للنهوض بالقطاع وهذا بالإشارة الى الأسس المفاهيمية للسياحة كمعيار لتقييم أداء الدول والمقارنة بينهما بتعريف تقرير تنافسية السياحة والسفر وفق سنة 2013 وسنة 2015 كما سلط الضوء على الواقع السياحي واستراتيجياتها المتبعة لتحقيق التنمية السياحية. توصل البحث إلى أن هذا المورد لا زال متأخرا بالرغم من المقومات التي تزخر بها الجزائر مما يدفعها إلى ضرورة إعادة النظر في السياسات المنتهجة ووضع استراتيجيات قائمة على أسس علمية من أجل خلق قاعدة متينة قادرة على المنافسة عربيا أو دوليا إضافة الى اقتراحات من شأنها المساعدة في تطوير القطاع.

(بورصاص، 2018) قارنت هذه الدراسة بين السياحة الجزائرية والسياحة المغربية اعتمادا على المنهج الوصفي التحليلي، حيث عرض لكل منهما تموقعه ضمن مؤشر تنافسية السياحة والسفر الاجمالي والمعبر عنه بالأداء السياحي الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي سنة 2017 برتبة 118 بنقطة 3.1 للجزائر ورتبة 65 بنقطة 3.8 بالنسبة للمغرب علما أن النقاط المتحصل عليها تنحصر بين 1 و7، وسبب النقطة الإجمالية الأقل من المتوسط هو تأخر الجزائر في الانفتاح الدولي، قلة الاهتمام بأولويات السياحة والسفر والاستدامة البيئية مرفقة بذلك تمركز كل منهما للمؤشرات الفرعية المكونة للأداء السياحي والمتغيرات المنبثقة من كل مؤشر فرعي والمتجسدة في: بيئة الأعمال (رتبة 110 فيما يخص الجزائر/ رتبة 49 فيما يخص المغرب) راجع إلى تشجيع الاستثمار الأجنبي من خلال نقص تكاليف التعامل، تسهيل تراخيص البناء الأجنبي والإجراءات الضرورية مع تخفيض الضرائب وحماية حقوق الملكية من قبل المغرب ، السلامة والأمن (20/81) يعود هذا الاختلاف إلى ارتفاع موثوقية خدمات الشرطة المغربية وانخفاض مؤشر تكاليف الأعمال التجارية للإرهاب ومؤشر حوادث الإرهاب لديها، الصحة والنظافة (99/89) بالرغم من تفوق الجزائر في هذه النقطة إلا أن هناك تراجع في مؤشر الوصول إلى مياه الشرب المحسنة، ومؤشر أسرة المستشفيات في هذا المجال، الموارد البشرية وسوق العمل (117/112)الاختلاف الطفيف بينهما بسبب ارتفاع معدل الالتحاق بالتعليم الثانوي الجزائري الإجمالي عن المغربي

وسهولة العثور على الموظفين المهرة في الجزائر عن المغرب، جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (77/96) ارتفاع نسبة استخدام الانترنت، توافر المعاملات الالكترونية بين المستهلكين ومنظمات الأعمال وتوفر الامدادات الكهربائية ذات الجودة العالية جعل المغرب سباقة في هذا المجال ، تحديد أولويات السياحة والسفر(35/131)، الانفتاح الدولي (91/134)ما يقابله نقطة 1.5 بالنسبة للجزائر للتعقيدات المتعلقة بامتلاك التأشيرة والخطوط الجوية الجزائرية فيما يخص الاتفاقيات الخدمية الثنائية وكذلك الانخفاض النسبي في الاتفاقيات التجارية الاقليمية، تنافسية السعر (47/4) تميزت الجزائر في هذا المؤشر عن المغرب إلا أنها يجب إعادة النظر في مؤشر أسعار الفنادق الذي عملت المغرب على تفوقه من حلال تحديد سياسة تسعيرية شاملة وملائمة لتموقع المنتج السياحي، الاستدامة البيئية (107/106) بالرغم من أن هناك مقاربة بين النتيجتين إلا أن المغرب تتقدم على الجزائر في صرامة اللوائح البيئية وتطبيقها، البنية التحتية للنقل الجوي (63/100) بسبب انخفاض جودة البنية التحتية للنقل الجوي الجزائري وانخفاض عدد شركات الطيران العاملة، البنية التحتية للنقل البري والبحري (60/105) نقص كثافة وجودة الطرق والبنية التحتية للموانئ جعل الجزائر في هذا الموقف، البنية التحتية للخدمات السياحية (80/131) ترجع هذه النتيجة لضعف البنية التحتية الجزائرية السياحية من قلة عدد آلات الصراف الآلي وانخفاض شركات تأجير السيارات الكبرى، الموارد الطبيعية (47/124) حصلت المغرب على هذه المرتبة لعملها على حماية مناطقها الطبيعية السياحية وتركيزها على هذا النوع من السياحة، الموارد الثقافية وأعمال السفر (41/53) هذا الاختلاف لتقدمها في الحضور إلى اجتماعات الجمعيات الدولية واعتبارها من أكثر الوجهات السياحية الثقافية والترفيهية طلبا. لتختم الدراسة أن السياحة الجزائرية متخلفة عن الدول الرائدة مع التنبيه بضرورة معالجة المؤشرات الضعيفة والتسويق لها.

(**هاني ، 2013**) ركزت هذه الورقة على دراسة تنافسية القطاع السياحي في الدول العربية لما تمتلكه من مزايا تؤهلها للتمركز مبرزة ماهية، محللة إحصائيا تنافسية هذا القطاع بمؤشرات تتمثل في: عدد السياح، الإيرادات السياحية، توفير فرص العمل سواء بشكل مباشر باستغلال المقاصد السياحية أو بشكل غير مباشر بالقطاعات التي تمد السياحة باحتياجاتها، والمؤشر الثالث هو الاستثمار السياحي ويتضمن الاستثمار في ركائز السياحة، يليه مؤشر مدى توفر الخدمات السياحية المجسد بالطاقة الفندقية المتاحة في الدول العربية، كما أشارت إلى التنافسية في حد ذاتها معيار لتقييم الأداء للمقارنة بين الدول والتي تظهر نقاط القوة والضعف في هذا المجال بالاستشهاد بالتقرير الأول عن تنافسية السياحة والسفر عام 2007 من طرف المنتدى الاقتصادي العالمي لتختم هذه الورقة بنقاط أساسية تُطوِر الصناعة السياحية مع ذكر أسباب تدني نصيب الدول العربية من السياحة العالمية بالرغم من المقومات السياحية التي تمتلكها.

II.2.2. دراسات قياسية

(Uyar, Kuzey, Koseoglu, & Karaman, 2022) الهدف من هذه الدراسة هو اختبار ما إذا كان مؤشر تنافسية السفر والسياحة (TTCI) يعزز تنمية قطاع السياحة من خلال ثلاث متغيرات تابعة مجسدة له: وصول السياح، وعائدات السياحة، والتغيير في كل من وصول السياح وعائدات السياحة.

في حين قسم المؤشر إلى ثلاثة مستويات من التحليل: المستوى 1 يشير إلى المؤشر الرئيسي لـ TTCI ، والذي يوفر مقياسًا عامًا للقدرة التنافسية لصناعة السياحة في بلد ما، المستوى 2 والذي يقسم المؤشر الرئيسي إلى أربعة محاور تقيس مكونات محددة من TTCI المتمثلة في: سياسة السفر والسياحة، الظروف التهييئية، البنية التحتية، والموارد الطبيعية والثقافية، أما المستوى 3 فيقسم بدوره محاور المستوى 2 إلى 14 مؤشر فرعي متجسد في: مؤشر فرعي لبيئة الأعمال، مؤشر فرعي للسلامة والأمن، مؤشر فرعي للصحة والنظافة، مؤشر فرعي للموارد البشرية وسوق العمل، مؤشر فرعي لجاهزية التكنولوجيا ، المؤشر الفرعي ترتيب أولويات للسفر والسياحة، مؤشر فرعي دولي للانفتاح، مؤشر فرعي للتنافسية السعرية، مؤشر فرعي للاستدامة، مؤشر فرعي للبنية التحتية للنقل الجوي، مؤشر فرعي للبنية التحتية الأرضية والميناء، مؤشر فرعي للبنية التحتية للخدمات السياحية، مؤشر فرعي لمصادر الموارد الطبيعية، ومؤشر فرعي للموارد الثقافية وسفر الأعمال. وطبقت هذه الدراسة على 142 دولة على مدار السنوات الثلاث 2015، 2017، 2019، إلا أن توفر البيانات الصادرة من المنتدى الاقتصادي العالمي (WEF) عام 2020، شكل 397 عينة حيث أخذت 134 دولة لعام 2015، و130 دولة لعام 2017، و133 دولة لعام 2019. مع دمج العديد من متغيرات التحكم في الدراسة مثل اللوغاريتم النيبيري للناتج المحلي الإجمالي للفرد (الناتج المحلي الإجمالي)، والتجارة (كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي)، واللوغاريتم ا النيبيري للسكان، ومؤشرات الحوكمة العالمية (WGIs)، والأقاليم الجغرافية (شرق آسيا والمحيط الهادئ، أوروبا وآسيا الوسطى، أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، أمريكا الشمالية، جنوب آسيا، أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى) وذلك باستخدام نموذج التأثيرات الثابتة لبيانات البانل

ووجدت النتائج أن المؤشر الرئيسي لمؤشر TTCI (المستوى 1) يرتبط ارتباطًا إيجابيًا بقدوم السائحين ولكن ليس بإيرادات السياحة والتغير في وصول السياح وعائدات السياحة. يكشف التحليل الإضافي (المستوى 2) أنه في حين أن مؤشر الظروف التمكينية وسياسة T&T مرتبطان بشكل إيجابي مع وصول السائحين، فإن مؤشر البنية التحتية يرتبط بشكل إيجابي بإيرادات السياحة. لا يقود أي من مؤشرات المستوى 2 التغيير في وصول السياح وعائدات السياحة. من بين النتائج التي تم الحصول عليها من المؤشرات الفرعية من المستوى 3، في حين أن مؤشرات تنافسية الأسعار والبنية التحتية للنقل الجوي والموارد الثقافية لها ارتباط إيجابي بالسياح الوافدين، فإن البنية التحتية الأرضية والميناء فقط لها ارتباط إيجابي بإيرادات السياحة. علاوة على ذلك، في حين أن

المؤشرات الفرعية للسلامة والأمن والموارد البشرية وسوق العمل والبنية التحتية للنقل الجوي تؤدي إلى تغيير إيجابي في وصول السياح، فإن جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والموارد الطبيعية تؤدي إلى تغيير سلبي في وصول السياح ولا يؤدي أي من المؤشرات الفرعية إلى إحداث تغيير.

ركزت **(Bedjaoui, 2022)** في دراستها على تأثير ثلاث مؤشرات فرعية متجسدة في: السلامة والأمن، تنافسية الأسعار، الموارد الطبيعية على مؤشر تنافسية السفر والسياحة ل 12 دولة في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا بالاستناد على تقنيات بيانات Panel المقدرة بالنموذج العشوائي خلال الفترة 2007-2021 متمثلة في: الجزائر، البحرين، جيبوتي، مصر، إثيوبيا، إيران، العراق، فلسطين، الأردن، الكويت، لبنان، ليبيا، موريتانيا، المغرب، عمان، قطر، المملكة العربية السعودية، السودان، سوريا، الأرض الفلسطينية المحتلة، تونس، الامارات العربية المتحدة، واليمن. فتوصلت الدراسة إلى أن كل من السلامة والأمن، تنافسية الأسعار، والموارد الطبيعية معنوية وموجبة حيث زيادة هذه الأخيرة ب 1% تؤدي إلى زيادة المؤشر ب 0.13%، 0.26%، 0.294% على التوالي، مما أظهر أن النتائج المتحصل عليها تتوافق مع النظرية الاقتصادية.

(Bazargani & KiliÇ, 2021) تقيم هذه الورقة تأثير القدرة التنافسية للسياحة على الأداء السياحي مركزة على المنظور العالمي والتنوع الإقليمي وتنوع الدخل في البلدان باستخدام طريقة المربعات الصغرى لبيانات البانل، باستعمال بيانات تقرير مؤشر تنافسية السياحة والسفر من 2015 إلى 2019، على جميع النماذج لبلدان التي تم أخذ عينات منها بشكل عام، المجموعات الإقليمية ومجموعات الدخل بشكل منفصل لالتقاط المنظور العالمي لموضوع تقييم الورقة، وقد تم الحصول على التقديرات باستخدام مؤشر تنافسية السياحة والسفر الإجمالي ومكوناته الأربعة كمتغيرات مستقلة (القدرة التنافسية للسياحة)، وعدد الوافدين السياحيين الدوليين والناتج المحلي الإجمالي للسياحة كمتغيرات تابعة (أداء السياحة)، كما تم تضمين عدد السكان والناتج المحلي الإجمالي كمتغيرات تابعة باعتبارها محركات مهمة لأداء السياحة، وقد تم استخدام تقديرات معاملات الانحدار لكل متغير لفحص أهميته كمحدد للأداء السياحي.

ليظهر أن مؤشر التنافسية العام أثر إيجابي كبير على عدد السياح الدوليين الوافدين للعينة بأكملها وكذلك المناطق التي تم النظر فيها، كما ستؤدي المستويات الأعلى من التنافسية إلى ارتفاع عدد السياح الوافدين في جميع المناطق والعالم بأسره هذا ما يعكس أن الدول الأوربية هي المنطقة الأكثر تنافسية من حيث السياحة، حيث تفوقت تقريبا على المتوسط العالمي في جميع ركائز مؤشر القدرة التنافسية للسفر والسياحة كما سجلت أعلى عدد من السياح الدوليين الوافدين والناتج المحلي الإجمالي السياحي، وهذا ما يدل على أن أوربا تتقدم على المناطق الأخرى في أداء السياحة بسبب تركيزها على القدرة التنافسية للسياحة على مر السنين، بالإضافة إلى ذلك ظهر التأثير الأكبر للتنافسية السياحية على وصول السائحين في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا تليها آسيا وافريقيا بينما

كان التأثير الأقل على الأمريكيتين، وهذا ما تماشى مع نتائج تقرير المنتدى الاقتصادي العالمي سنة 2019 الذي أشار للتأثير الأكبر للتنافسية السياحية على قطاع السياحة في الاقتصاديات النامية أكثر من الاقتصادات المتقدمة. وإذا ركزنا بالشكل التفصيلي فإن تقديرات معامل البيئة التمكينية ذات دلالة إحصائية لجميع المناطق ولها التأثير الأكبر على وصول السائحين مقارنة بالمكونات الأخرى من البلدان الأمريكية والأقل في افريقيا، السياسة والشروط هو المكون الوحيد للقدرة التنافسية التي لها دلالة إحصائية فقط بالنسبة لأوروبا، البنية التحتية ذات دلالة إحصائية لجميع المناطق باستثناء أوروبا عكس الموارد الطبيعية والثقافية التي ليست معنوية.

أما من ناحية المتغير التابع الثاني: الناتج المحلي الإجمالي للسياحة فنتائج الانحدار الخاصة به تشير إلى أن مؤشر تنافسية السياحة والسفر الإجمالي ليس مهم عند النظر في العينة العالمية ومعامله ليس ذو معلمة إحصائية، إلا أنه مهم للغاية لجميع العينات الإقليمية، أي أن ارتفاع مؤشر تنافسية يؤدي إلى أكثر من ارتفاع متناسب في الناتج المحلي للسياحة في جميع المناطق ماعدا منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا. كذلك معاملات البنية التحتية ذات دلالة إحصائية في جميع المجالات مع التأثير الأكبر على الناتج المحلي الإجمالي للسياحة في أوربا، وتعتبر معاملات المؤشر الفرعي للسياسة والشروط ضعيفة الأهمية لمنطقة الشرق الأوسط وإفريقيا، في حين أن معاملات الموارد الطبيعية والثقافية مهمة للغاية للأمريكيتين وأوروبا، أما في العينة العالمية فقط معاملات البنية التحتية والسياسة والمؤشرات الفرعية للظروف تعتبر مهمة كمحددات للناتج المحلي الإجمالي للسياحة

بالنسبة لتقسيمات الدخل تم تقدير انحدار المربعات الصغرى لأربع مجموعات دخل مختلفة: بلدان منخفضة الدخل، بلدان ذات الدخل المتوسط المنخفض، بلدان ذات الدخل المتوسط الأعلى، بلدان ذات الدخل المرتفع، فمن ناحية عدد السائحين الوافدين فهو يتناسب مع مؤشر تنافسية السياحة الإجمالي، حيث تستفيد البلدان ذات الدخل المنخفض والمتوسط من التحسين في القدرة التنافسية، وبالتركيز على المؤشرات الفرعية توضح أن معاملات البيئة التمكينية والسياسة والشروط ذات دلالة إحصائية بالنسبة للبلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل وذات الدخل المرتفع، في حين أن معامل البنية التحتية مهم لجميع فئات الدخل، بينما الموارد الطبيعية والثقافية ليست ذات دلالة إحصائية لجميع الفئات، ما يدل على أن تأثير مكونات القدرة التنافسية على السائحين الوافدين تختلف باختلاف مستوى الدخل في البلدان

أما فيما يتعلق بالناتج المحلي الإجمالي للسياحة فمعاملات القدرة التنافسية الإجمالية إيجابية وذات دلالة كبيرة لجميع فئات الدخل

ويكون التأثير أكبر بالنسبة للدول ذات الدخل المتوسط الأعلى وأقل تأثير في البلدان المنخفضة الدخل، وانتقالا إلى المؤشرات الفرعية تعد البنية التحتية أهم محدد لجميع المجموعات، كما تعتبر جميع مكونات مؤشر التنافسية ذات دلالة إحصائية بالنسبة للبلدان ذات الدخل المرتفع، ماعدا السياسة والشروط التي لها تأثير سلبي على الناتج المحلي الإجمالي للسياحة. هذا يعني أن تأثير القدرة

التنافسية السياحية على الاقتصادات النامية في إفريقيا وآسيا أكبر من تأثير الدول الأوربية والأمريكية المتقدمة، كما أن القدرة التنافسية للسياحة تأثير أقوى على أداء السياحة في البلدان ذات الدخل المتوسط الأعلى من المجموعات الأخرى

(ÇOBAN, 2021) تم التحقيق في هذه الدراسة عن أثر الحريات الاقتصادية والقدرة التنافسية السياحية بتحليل متوازن لبيانات البانل ل 18 دولة من أمريكا اللاتينية للفترة 2007-2019 وهي: الأرجنتين، بوليفيا، البرازيل، دومينيكا، الاكوادور، السلفادور، غواتيمالا، هندوراس، كولومبيا، كوستاريكا، المكسيك، نيكاراغوا، بنما، باراغواي، بيرو، تشيلي، أوروغواي، فنزويلا، فقد تم أخذ مؤشر تنافسية السياحة والسفر الذي نشره المنتدى الاقتصادي العالمي كمتغير تابع بدلالة المتغيرات المستقلة: مؤشر الحرية الاقتصادية الذي نشرته مؤسسة التراث، النفقات العامة الذي يمثل مؤشر فرعي للحرية الاقتصادية، مؤشر إدراك الفساد الصادر عن منظمة الشفافية الدولية، نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بالدولار الأمريكي)، والاستثمارات الأجنبية المباشرة (صافي التدفقات الداخلة) ونسبة الانفتاح التجاري. خلصت الدراسة إلى وجود علاقة طردية بين كل من مؤشر الحرية الاقتصادية ومؤشر إدراك الفساد، والاستثمارات الأجنبية المباشرة، ونسبة الانفتاح التجاري مع مؤشر القدرة التنافسية السياحية، ووجود علاقة سلبية بين كل من الناتج المحلي الإجمالي والانفاق الحكومي مع المتغير التابع. لهذا يجب النظر في إنشاء الحريات الاقتصادية، حماية حقوق الملكية وضمانها بشكل قانوني، وإزالة بعض القيود المفروضة على الأنشطة التجارية، كما لا ينبغي أن تمنع الضرائب الحرية الاقتصادية للأفراد.

(Rodríguez-Díaz & Pulido-Fernández, 2021) الهدف من هذه المقالة هو تحليل تأثير الأوزان عند بناء مؤشر تركيبي للتنافسية السياحية (TC)، والمؤشر الأكثر استخدامًا هو مؤشر تنافسية السفر والسياحة (TTCI) على 136دولة بناءً على البيانات المنشورة من طرف المنتدى الاقتصادي العالمي (WEF) في تقرير تنافسية السفر والسياحة (TTCR) لسنة 2017، والذي يتكون من 14 مؤشر في أربعة محاور رئيسية، بحيث قيست الأوزان باستخدام الأساليب والتحليلات الإحصائية للتأكد ما إذا كانت تؤثر على البلدان وفقًا لمرحلة تطورها والمتمثلة في: أوزان متساوية لجميع المؤشرات، الأوزان المحسوبة باستخدام DP2، أوزان WEF الضمنية، الأوزان المحسوبة باستخدام EFA، الأوزان التي تم الحصول عليها من مراجعة الأدبيات (Gómez Vega و Picazo-Tadeo 2019)، لتطبق هذه الأوزان بعد ذلك على TTCI وعلى أربعة فهارس تركيبية لتنافسية السياحة محسوبة من خلال تطبيق تقنيات متعددة المعايير ونتج عن ذلك خمسة سيناريوهات موافقة للأدوات الإحصائية المستخدمة على التوالي: (السيناريو 1) تنتقل ثلاث دول (لوكسمبورغ وأيسلندا والإمارات العربية المتحدة) إلى المراكز الـ 21 الأولى ، مما يؤدي إلى إزاحة الصين وكوريا و بلجيكا، التي احتلت المرتبة 15 و 19 و 21 على التوالي، (السيناريو 2) تنتقل خمسة بلدان (لوكسمبورغ ، وأيسلندا ، والدنمارك ، والإمارات العربية المتحدة ، وفنلندا) إلى المراكز الـ 21 الأولى – وهي البلدان الثلاثة نفسها كما في السيناريو 2 ، بالإضافة إلى الدنمارك وفنلندا. وتشمل البلدان النازحة مرة أخرى الصين وكوريا وبلجيكا، بالإضافة إلى إيطاليا والبرتغال، ويمثل

السيناريو 3 تصنيفات WEF الرسمية التي تمثل نقطة المقارنة في هذه الدراسة، السيناريو 4 يماثل السيناريوهات السابقة في أن تنتقل لوكسمبورغ وأيسلندا والإمارات العربية المتحدة إلى المراكز الـ 21 الأولى، مما أدى إلى ازاحة الصين وكوريا وبلجيكا، وفي السيناريو 5 انتقلت المكسيك والبرازيل إلى المراكز الـ 21 الأولى، لتحل محل السويد وبلجيكا. لذلك، ما يبين أن القدرة التنافسية لبلد ما يمكن أن تتأثر بالأوزان التي يقرر السياسيون والمديرون استخدامها.

(Litavcová,Juraj Síç, 2021) فحصت هذه الدراسة العلاقة بين المؤشرات الفرعية الأربعة: أولويات السياحة والسفر، الانفتاح الدولي، تنافسية الأسعار، الاستدامة البيئية التي تندرج تحت محور سياسة السياحة والسفر والشروط التمكينية والذي يعد محور من المحاور الأربعة الرئيسية لمؤشر تنافسية السياحة والسفر، وبين كل من نتيجة ومرتبة هذا المؤشر (المؤشر الإجمالي) وهذا بين 140 دولة المأخوذة بياناتها من تقرير تنافسية السياحة والسفر لسنة 2019 باستخدام الانحدار الكمي وOLS، ليتبين أن كل من المؤشِرَيْن الفرعِيَيْن تحديد أولويات السفر والسياحة والانفتاح الدولي مهِمَيْن بالنسبة لترتيب وتصنيف المؤشر، أما تنافسية الأسعار فليس لها أي تأثير على النتيجة الإجمالية و التصنيف لمؤشر تنافسية السياحة والسفر، إلا أن النتيجة اختلفت بين الطريقتين في تأثير مؤشر الاستجابة البيئية على الرتبة الذي تبين أنه مهم في نموذج OLS، أما نموذج الانحدار الكمي أظهر أن هذا المؤشر في المستويات الكمية المنخفضة لا يؤثر بشكل كبير على الترتيب بينما يؤثر في المستويات الكمية الأعلى. على العكس من ذلك، فإنه يؤثر على النتيجة الإجمالية لمؤشر TTCI في الاتجاه المعاكس.

(Adeola & Evans, 2020) تبحث هذه الدراسة في العلاقة بين تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والبنية التحتية وتطوير السياحة في 40 دولة إفريقية بين 1996 و2016 باستخدام طريقة المربعات الصغرى المعممة GMM لبيانات البانل الديناميكي حيث جسدت التنمية السياحية بعدد الوافدين إلى هذه الدول بدلالة المتغيرات التالية: عدد السياح الوافدين المتأخرة بفترة واحدة، أسعار الصرف الحقيقي الثنائي يبين أسعار الوجهة وتم إنشاؤها على أساس التبادل الحقيقي الثنائي لكل دولة مقابل الولايات المتحدة الأمريكية، نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي، عدد سكان بلد المنشأ، مؤشر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الذي تم إنشاؤه بناء على عدد مستخدمي الانترنت (% من السكان) والاشتراكات الخلوية المتنقلة (% من السكان)، إجمالي إيجارات الموارد الطبيعية (% من الناتج المحلي الإجمالي) الممثل للموارد الطبيعية لكل بلد، البنية التحتية للبلد المجسدة بتكوين رأس المال الثابت الإجمالي (% من الناتج المحلي الإجمالي)، تكاليف النقل مبينة بالمسافات بين عواصم دول المصدر السياحي والدول الإفريقية. . لتظهر العلاقة الطردية بين كل من البنية التحتية ومستويات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في المنطقة مع مستوى الطلب على السياحة، كما أن تأثير نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي في البلدان الأصلية إيجابي بشكل ملحوظ، وأن الزيادة في سكان البلدان الأصلية تزيد من حجم الطلب على السياحة في بلدان المقصد، وتعتبر الموارد الطبيعية من أحد العوامل الإيجابية والهامة في قرار السفر إلى إفريقيا، وتدفق السياح المحتملين يعتمد على حسن الضيافة السابقة، إلا أن تأثير المسافة ذو دلالة إحصائية وسلبي بحيث أن البلدان البعيدة

عن بلدان المنشأ تولد طلبا أقل على السياحة نظرا لارتفاع تكاليف النقل، وللتبادل الحقيقي الثنائي تأثير إيجابي وهام في تفسير سلوك الوافدين إلى المنطقة، ويمكن أن تكون استجابة السياح لانخفاض سعر الصرف مرنة للغاية لأن انخفاض قيمة العملة يجعل السفر إلى إفريقيا بأقل تكلفة بالنسبة للسائحين الذين يستفيدون من سعر الصرف المناسب. ولجني الفوائد الكاملة ل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات للسياحة يجب إعادة تعريف الوجهات السياحية في القارة وتطوير بنية تحتية قادرة على جني الفوائد الكاملة لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات للسياحة، يجب إعادة تعريف الوجهات السياحية في القارة وتطوير بنية تحتية قادرة. لذلك، يمكن للحكومات أن تخلق الظروف اللازمة لتجارب سياحية فريدة لا تُنسى من خلال زيادة الجهود المبذولة والتركيز على العناصر التي شكلت تفضيلات السياح الوافدين وتنميتها.

(Abdullah, 2019) تناولت هذه الدراسة إشكاليتين تضمنت عينة 136 دولة موزعة على 46 دولة للإقليم الأوربي والأوراسي، 23 دولة للأمريكتان، 15 دولة لإقليم الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، 30دولة لإقليم إفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، و22 دولة لإقليم آسيا والمحيط الهادئ، واستخدمت بيانات من تقرير تنافسية السفر والسياحة لسنة 2017. **الأولى** فحص العلاقة بين نموذج Porter's (1998) للقدرة التنافسية الدولية على صناعة السفر والسياحة (T&T) المحدد بأربعة أبعاد متجسدة في: (أ) عوامل الإنتاج وهي: المدخلات الضرورية لبلد ما للمنافسة في أي صناعة ، مثل مجموعة كبيرة من العمالة الماهرة والابتكار التكنولوجي والبنية التحتية ورأس المال، (ب) استراتيجية الشركة وهيكلها والتنافس التي بينت الطريقة التي يتم بها إنشاء الشركات داخل صناعة معينة وتحديد الأهداف وإدارتها، وكلها مهمة للنجاح، ودور التنافس في خلق ضغوط للابتكار من أجل الارتقاء بالقدرة التنافسية، (ج) شروط الطلب التي أشارت إلى حجم وطبيعة قاعدة المستهلك للمنتجات / الخدمات ، والتي أدت أيضًا إلى الابتكار وتحسين المنتج، و (د) الصناعات ذات الصلة والداعمة هي الصناعات التمهيدية والصناعات التي تيسر الابتكار من خلال تبادل الأفكار. يمكن للصناعات ذات الصلة والداعمة أن تنتج مدخلات مهمة للابتكار والتدويل توفر هذه الصناعات مدخلات فعالة من حيث التكلفة، لكنها تشارك أيضًا في عملية الارتقاء، وبالتالي تحفز الشركات الأخرى في السلسلة على الابتكار. بإسقاط ذلك على القطاع السياحي فإنه يمكن لصناعة السياحة دعم صناعات الفنادق وشركات الطيران وبين 14 مؤشر فرعي لمؤشر تنافسية السفر والسياحة (TTCI): مؤشر بيئة الأعمال، مؤشر سلامة والأمن، مؤشر الصحة والنظافة، مؤشر الموارد البشرية وسوق العمل، مؤشر جاهزية التكنولوجيا ، مؤشر أولويات للسفر والسياحة، مؤشر الانفتاح الدولي، مؤشر التنافسية السعرية، مؤشر الاستدامة البيئية، مؤشر البنية التحتية للنقل الجوي، مؤشر البنية التحتية الأرضية والميناء، مؤشر البنية التحتية للخدمات السياحية، مؤشر الموارد الطبيعية، ومؤشر الموارد الثقافية وسفر الأعمال، والتي كلها تندرج تحت أربعة محاور والمتمثلة في: البيئية التهييئية، سياسة السياحة والسفر والشروط التمكينية، البنية التحتية، والموارد الطبيعية والثقافية. وهذا بإعادة تنظيم ال 14 مؤشرا في مجموعات تتوافق مع الأبعاد الأربعة للنموذج المدروس كالتالي: مؤشر الصحة والنظافة، مؤشر الموارد البشرية وسوق العمل، مؤشر جاهزية التكنولوجيا،

ومؤشر الموارد الطبيعية لبعد عوامل الإنتاج، مؤشر بيئة الأعمال، مؤشر الاستدامة البيئية لبعد استراتيجية الشركة وهيكلها والتنافس، مؤشر أولويات للسفر والسياحة، ومؤشر التنافسية السعرية لبعد شروط الطلب، مؤشر سلامة والأمن، مؤشر الانفتاح الدولي، مؤشر البنية التحتية للنقل الجوي، مؤشر البنية التحتية الأرضية والميناء، مؤشر البنية التحتية، للخدمات السياحية، ومؤشر الموارد الثقافية وسفر الأعمال لبعد الصناعات ذات الصلة والداعمة . وهذا باستخدام نتائج تحليل التباين متعدد المتغيرات (MANOVA) والانحدار المتعدد، كما تم توجيه تعيين عوامل TTCI لهذه الأبعاد بواسطة Dwyer and Kim (2003) و Ritchie and Crouch (2010). وكانت نتائج تقدير النموذج الأول بعد معالجة 11 قيمة شاذة واستبعاد ثلاث مؤشرات مسببة للتداخل الخطي: الموارد البشرية وسوق العمل، جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، البنية التحتية للخدمات السياحية: أن لبُعد عوامل الإنتاج، الذي كان له عاملين هامين في TTCI (الصحة والنظافة والموارد الطبيعية) علاقة متبادلة مهمة مع عوامل TTCI المختلفة التي تضمنت الأبعاد الثلاثة الأخرى: نسبي بالنسبة لاستراتيجية الشركة وهيكلها وبُعد التنافس، بحيث أدى الاهتمام المتزايد فقط بالصحة والنظافة إلى زيادة كل من بيئة الأعمال والاستدامة البيئية والعكس صحيح. أما بالنسبة لبعد شروط الطلب، فقد أدى الاهتمام المتزايد بكل من الصحة والنظافة وبالموارد الطبيعية إلى زيادة إعطاء الأولوية للسفر والسياحة والعكس صحيح. وفيما يتعلق ببعد الصناعات ذات الصلة والداعمة، فقد أدى الاهتمام المتزايد فقط بالصحة والنظافة إلى زيادة كل من الأمن والسلامة البنية التحتية الأرضية والميناء والعكس صحيح. والاهتمام المتزايد فقط بالموارد الطبيعية أدى إلى زيادة كل من الانفتاح الدولي، البنية التحتية، والموارد الثقافية وسفر الأعمال والعكس صحيح. فيما يخص بعد تأثير استراتيجية الشركة وهيكلها والتنافس الذي يتكون من بيئة الأعمال والاستدامة البيئية فقد كان لهما علاقة متبادلة مهمة مع مختلف عوامل TTCI التي تضمنت الأبعاد الثلاثة الأخرى. فبالنسبة لبعد شروط الطلب، فقد أدى الاهتمام المتزايد ببيئة الأعمال إلى زيادة ترتيب أولويات السفر والسياحة، والعكس صحيح، وأدى الاهتمام المتزايد بالاستدامة البيئية إلى انخفاض القدرة التنافسية السعرية والعكس صحيح. أما بالنسبة لبعد الصناعات ذات الصلة والداعمة، الذي شمل: السلامة والأمن، الانفتاح الدولي، البنية التحتية للنقل الجوي، والبنية التحتية الأرضية والميناء. فنتج عنه زيادة السلامة والأمن نتيجة زيادة كل من بيئة الأعمال والاستدامة البيئية والعكس صحيح، أما الاهتمام المتزايد فقط ببيئة الأعمال فقد أدى إلى زيادة كل من البنية التحتية للنقل الجوي، والبنية التحتية الأرضية والميناء والعكس صحيح، وأدى الاهتمام المتزايد فقط بالاستدامة البيئية إلى زيادة الانفتاح الدولي والعكس صحيح.

وفي الاشكالية **الثانية** تم دراسة العلاقة بين مؤشرات TTCI وعدد مقاعد الركاب في شركة الطيران الناشئة في البلد سواء كانت محلية أو دولية مجتمعة، والتي تم قياسها على أنها متوسط نصيب الفرد السنوي من عدد الكيلومترات المتاحة للمقاعد الأسبوعية (PCAAWASK)، وهذا باستعمال نتائج التحليل الاستكشافي لاستراتيجية الانحدار المتعدد المتزامن (an exploratory analysis simultaneous multiple regression strategy)، والتي تم استخدامها لاختبار العلاقة بين عوامل TTCI

المستهدفة و PCAAWASK . وكانت نتائج تقدير النموذج بعد معالجة 11 قيمة شاذة، واستبعاد مؤشرين مسببين للتداخل الخطي: جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، البنية التحتية للخدمات السياحية، وحذف أربعة عوامل أخرى لأنه تم تحديدها بشكل غير صحيح بناء على التمثيل البياني لمعطيات الرافعة المالية الخاصة بكل من: الموارد البشرية وسوق العمل، الموارد الطبيعية، السلامة والأمن، والانفتاح الدولي، ستة من ثمانية عوامل TTCI كانت مهمة: الصحة والنظافة، والبنية التحتية للنقل الجوي، وتحديد أولويات السياحة والسفر، بحيث كان لكل منها علاقة إيجابية كبيرة مع PCAAWASK، ووجود علاقة سلبية كبيرة مع PCAAWASK مع كل من: الاستدامة البيئية، الموارد الثقافية وسفر الأعمال، والقدرة التنافسية السعرية، كما كان لعاملي بيئة الأعمال والبنية التحتية الأرضية والميناء ارتباط ايجابي مع نصيب الفرد من المتوسط السنوي لعدد الكيلومترات المتاحة للمقاعد الأسبوعية لكل رحلة إلا أنهما غير معنويين إحصائيا.

(Nisthar & Mustafa, 2019) هدفت هذه الدراسة الى تقييم العلاقة بين رتبة مؤشر السفر الإسلامي العالمي والخدمات المكونة لهذا المؤشر باستخدام التحليل القياسي لبيانات كمية مستعرضة لـ 30 دولة، من التقرير السنوي 2018 لشركة Crexent Rating Private Limited واتخذ الترتيب العالمي RANK كمتغير تابع بدلالة خمس متغيرات مستقلة متمثلة بأماكن الصلاة PRPL، مرافق المطار (AIRP)، تجارب فريدة (UNIQ)، فنادق (HOT)، مطاعم (REST)، باستعمال أدوات إحصائية كتحليل الارتباط وتحليل الانحدار المتعدد وتحليل التباين ANOVA، الارتباط الخطي Multicolinearity ومعامل التضخم (VIF) وتحليل البواقي. وتوصلت الدراسة الى النتائج التالية:

- قوة العلاقة العكسية بين المتغيرات المستقلة مثل AIR و HOTE والمتغير التابع RANK قوية جدا وبين PRPLو REST معتدلة ولا توجد مشكلة الارتباط الخطي المتعدد.

كما أكد الانحدار المتعدد المساهمة الكبيرة لعوامل مثل أماكن الصلاة و الفنادق في التصنيف العالمي لمؤشر السفر الإسلامي العالمي وكان عامل الفنادق هو الأكثر تأثيرا أما فيما يتعلق ب AIRF وUNIQ يؤثران بالتساوي على التصنيف العالمي للدول كما تم تقدير العلاقة الخطية العكسية بين الترتيب العالمي GMT وعوامل أخرى بشكل كبير بدرجات مختلفة من القوة، كل هذا يثبت بشكل كبير تحديد العوامل الرئيسية التي تؤدي إلى انخفاض كبير في التصنيف العالمي لمؤشر السياحة للمسلمين العالميين هي مرافق الفنادق و المتوافقة تماما مع تزامن الترويج لطبيعة السياحة المسموح بها في البلدان التي تم النظر إليها.

(Kubickova & Li, 2017) تبحث الدراسة في الدور الذي تلعبه الحكومة في القدرة التنافسية للسياحة وفهم العلاقة القائمة على نموذج دورة حياة منطقة سياحية، حيث تم قياس القدرة التنافسية بمؤشر تنافسية السياحة والسفر بدلالة كل من: مؤشر الحرية الاقتصادية (EF) الذي نشره فريزر في تقرير الحرية الاقتصادية الذي يجسد دور الحكومة في مستوى الحرية الاقتصادية، مؤشر

إدراك الفساد (CORR) الذي أنشأته منظمة الشفافية الدولة وتبنته مؤسسة التراث، والتنمية الاقتصادية المعبر عنها بإجمالي الناتج المحلي (GDP) لكل من الدول الثلاث في أمريكا الوسطى: كوستاريكا، غواتيمالا و هندوراس، من 1995-2012، تم اختيارها بناءا على قربها من بعضها البعض، تعتبر المنطقة واحدة من أفقر المناطق في العالم ، حيث تعصف بها المشاكل السياسية والاقتصادية ، مما أدى إلى فترات من عدم الاستقرار والعنف وضياع الفرص علاوة على ذلك ، تم اختيار ثلاثة متغيرات وهمية ، حيث قد يكون لها تأثير على العلاقة التي تم التحقيق فيها. على وجه التحديد، (1) 11 سبتمبر 2001 هجوم إرهابي لجميع البلدان الثلاثة (D1)؛ (2) الأزمة الاقتصادية العالمية 2008-2009 لجميع البلدان الثلاثة (D2)؛ و (3) وانقلاب هندوراس (D3). استخدم الباحثون بيانات سنوية من عام 1995 حتى عام 2012.

درست استقرارية المتغيرات الأربعة باستخدام Dickey Fuller و Phillips Perron التقليدي، ثم استخدم اختبار جوهانسن للتكامل المشترك بالاستعانة بالمعيارين AIC و SIC فيتبين وجود علاقتين مترابطتين بين القدرة التنافسية السياحية، الحرية الاقتصادية، الفساد والناتج المحلي الإجمالي في كل من الدول الثلاث، للانتقال بعد ذلك لاختبار السببية لجرانجر، فظهرت علاقة سببية ثنائية الاتجاه طويلة الأمد بين الحرية الاقتصادية والقدرة التنافسية السياحية في غواتيمالا، إلا أنه لم تكن هذه العلاقة واضحة في كل من كوستاريكا وهندوراس، أما من حيث الفساد والناتج المحلي الإجمالي كانت هناك دلالة إحصائية عند مستوى 5% فقط في كوستاريكا. من حيث العلاقة السببية قصيرة الأجل، أظهرت نتائج VECM، علاقة سببية ثنائية الاتجاه قصيرة المدى بين الحرية الاقتصادية والقدرة التنافسية السياحية في هندوراس وغواتيمالا بينما لم تتضح العلاقة في كوستاريكا، كما وجد أن الحرية الاقتصادية في غواتيمالا تؤثر سلبا على القدرة التنافسية للسياحة، بينما تؤثر القدرة التنافسية السياحية بدورها بشكل إيجابي على الحرية الاقتصادية، إلا ان لهذان المتغيران تأثير إيجابي على بعضهما البعض في هندوراس، وبعد تقدير نموذج VEC طبقت علية مجموعة من الاختبارات التشخيصية: The Portmanteau وAutocorrelatio Test فتم قبول فرضية عدم وجود ارتباط تسلسلي يصل إلى تأخرين، وفرضية عدم تباين المرونة عن مستوى 0.05 في الدول الثلاث . توصلت الدراسة أن كل بلد يمر بمراحل مختلفة من التطور والقدرة التنافسية متأثرا بقرارات الحكومة ودرجة تطوير الوجهة، فإذا تعلق الأمر بكوستاريكا فيمكن القول إنها دولة ذات مستويات عالية من الحرية الاقتصادية، ولم تشهد تغيرا طفيفا على مر السنين، إلا أن هذا المتغير بدأ في غواتيمالا بنسبة مرتفعة في 1999 وانخفضت على مر السنين، أما هندوراس فقد زادت حريتها الاقتصادية بشكل طفيف، وانتهت الزيادة في 2012. من حيث القدرة التنافسية السياحية يمكن القول أن كوستاريكا شهدت أعلى المستويات بين الدول الثلاث، أ في أحد المستويات الأعلى لنموذج TALC (Tourism Area Life Cycle) ، وقد شهدت كل من غواتيمالا وهندوراس نموا في هذا المتغير إلا أن مساهمة السياحة في الناتج المحلي الإجمالي في هندوراس تمثل بالتقريب ضعف المساهمة في غواتيمالا. وجود أعلى مستويات الفساد في غواتيمالا وهندوراس مقارنة بكوستاريكا، مما يلفت الانتباه إلى أن البلدان ذات المستويات المنخفضة من التنافسية لديها أعلى مستويات

الفساد. وتحصل كوستاريكا على مستويات الناتج المحلي الإجمالي مقارنة غواتيمالا وهندوراس. يصاحب ذلك أن دور الحكومات سيتغير اعتمادا على مراحل تطوير السياحة في الاقتصاد بدءا من عدم المشاركة كما هو موضح في كوستاريكا، إلى تخطيط السياسات طويلة الأجل في غواتيمالا، كما أن للسياسة العامة دورا مهما في المرحلتين -الأوليين من نموذج TALC من خلال الحوافز العامة وتطوير البنية التحتية.

(Khan, Qianli, SongBo, & YU, 2017) الهدف من هذه الدراسة هو دراسة أثر النقل الجوي، والنقل بالسكك الحديدية، وخدمات السفر والنقل على السياحة الدولية الوافدة والخارجية ل 19 وجهة سياحية متمثلة في: الاتحاد الروسي، الأرجنتين، إندونيسيا، البرازيل، بولندا، تايلند، تركيا، تونس، الجزائر، جنوب إفريقيا، شيلي، الصين، ماليزيا، مصر، المغرب، المملكة العربية السعودية، المكسيك، المملكة المتحدة لبريطانيا، الولايات المتحدة الأمريكية للفترة الزمنية 1990-2014 باستخدام تقنيات البانل. وضع مؤشرين للقدرة التنافسية للسفر والسياحة الأول للسياحة الوافدة المبني على : وصول السياح الدوليين، إيصالات السياحة، إيصالات نقل الركاب، وعناصر السفر، والثاني للسياحة الخارجية الذي يتكون من: مغادرة السياح الدوليين، نفقات السياحة، نفقات نقل الركاب، وعناصر السفر لتحليل العناصر الرئيسية لمؤشر القدرة التنافسية للسفر والسياحة واستخدمت قيمة (KMO) Kaiser-Meyer-Olkin التي أثبتت صحة هذين المؤشرين في تطبيق الدراسة، واتخاذهما كمتغيرين تابعيين بدلالة: النقل الجوي للشحن، ركاب النقل الجوي، بضائع السكك الحديدية، ركاب السكك الحديدية، خدمات السفر، خدمات النقل، الانفتاح التجاري، وقد تم دراسة الاستقرارية بناء على إحصائيات Lin، Chu-test، Fisher، ADF، Chi-quare، PP-Fisher، لتتبين العلاقة الطويلة بين المتغيرات، ما استدعى أن يكون التقدير باستخدام طريقة المربعات الصغرى المصححة كليا FMOLS لبيانات البانل، إضافة إلى دراسة السببية لGranger للمعادلتين بواسطة إحصائيات Wald F، ليتبين أن الانفتاح التجاري والنقل الجوي بشقيه، بضائع السكك الحديدية، وركاب السكك الحديدية لهم تأثير إيجابي وكبير على مؤشر السياحة الوافدة بعكس خدمات النقل وخدمات السفر اللذان لهما تأثير سلبي على هذا المؤشر، ووجود علاقة قوية وايجابية بين مؤشر السياحة الخارجية وكل من شحنات النقل الجوي، مسافري النقل الجوي ومتغيرات السكك الحديدية، ووجود علاقة غير مباشرة بين هذا المؤشر وخدمات السفر وخدمات النقل. بينما هناك تأثير قوي وايجابي أكبر لركاب النقل الجوي مقارنة بالشحن نقل الجوي على مؤشر السياحة الخارجية وارتباط هذا المؤشر بعلاقة عكسية بخدمات السفر.

تؤكد نتائج السببية العلاقة ثنائية الاتجاه بين السياحة الداخلية، والنقل الجوي، وركاب السكك الحديدية المنقولة، والانفتاح التجاري وخدمات السفر والنقل، في حين أن هناك سببية أحادية الاتجاه تمتد من مؤشر داخلي إلى سلع السكك الحديدية المنقولة، من شحن النقل الجوي إلى عامل التجارة، ومن خدمات السفر إلى الشحن الجوي. أكد مؤشر السياحة الخارجية العلاقة السببية ثنائية الاتجاه مع النقل الجوي، والنقل بالسكك الحديدية، وخدمات السفر والنقل، في حين أن السببية تمتد من مؤشر المغادرة إلى

عامل التجارة، ومن نقل ركاب النقل الجوي إلى خدمات السفر، ومن سلع السكك الحديدية المنقولة إلى التجارة والنقل الخدمات التي تدعم علاقة السببية أحادية الاتجاه بينهما. تظهر نتائج تحليل التباين أن شحن النقل الجوي هو المساهم الذي يؤثر بشكل كبير على السياحة الداخلية والخارجية، في حين أن ركاب السكك الحديدية الذين يتم نقلهم والانفتاح التجاري لديهم أقل حصة للتأثير على مؤشر السياحة الداخلية والخارجية لفترة السنوات العشر القادمة. تشير وظيفة الاستجابة الاندفاعية إلى أن النقل الجوي، والنقل بالسكك الحديدية، والانفتاح التجاري، وخدمات السفر ستؤثر بشكل إيجابي على الحقيقة البديهية الواردة، بينما ستؤثر خدمات السفر والنقل بشكل إيجابي على السياحة الخارجية لمدة 10 سنوات مقبلة. وأشارت الدراسة إلى أهمية قطاع النقل الذي يعتبر مرغوبًا فيه لترويج السياحة في جميع أنحاء العالم، بالتركيز على وسائله المختلفة التي تساعد في النهوض بالسياحة الدولية

(Bolaky, 2009) حاول الباحث من خلال هذه الورقة تحليل ودراسة المحددات الرئيسية للقدرة التنافسية في قطاع صناعة السياحية في منطقة بحر الكاريبي باستخدام بيانات البانل خلال الفترة الممتدة من 1995 إلى 2006 والتي ينتج عنها عينة محتملة مكونة من 384 مشاهدة. باستخدام النسخة المطورة من النموذج التجريبي المقدم من طرف Craigwell (2007)، المشار فيه أن الوافدين من السياح الدوليين المقيمين في بلد (V) يعتمد على ثلاثة عوامل رئيسية وهي على النحو التالي: الميزة التكنولوجية (A)؛ الميزة التنظيمية الصناعية (O) والميزة السعرية (P)، مع الاستعانة بأعمال Sutton (1992) كنقطة انطلاق، حيث الافتراض الرئيسي له هو أن الشركات تتنافس في المقام الأول من خلال الأسعار. يتم التعامل مع جميع المتغيرات التي لم يحددها المنتج وأسعار الصرف وتكاليف النقل على أنها متغيرات خارجية

يستند التحليل إلى الملاحظات المتاحة انطلاقا من 34 دولة من الدول الأعضاء لمنظمة السياحة الكاريبية (CTO)، باستثناء دولة المكسيك. المؤشر المعتمد والمستخدم لقياس القدرة التنافسية هو نسبة السياح المتجهين إلى الخارج، من كندا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية الذين يصلون إلى وجهة الكاريبي.

يفترض الباحث فيهذه الورقة البحثية أيضا أن التغيير في عدد السياح الوافدين إلى بلد ما من الفترة T-1 إلى T سيكون مدفوعا بالاختلافات في ظروف القدرة التنافسية لقطاع السياحة في ذلك البلد مقارنة بتلك السائدة في بلد آخر منافس لها. من خلال هذا البحث، تم تنقيح النموذج الذي استخدمه Craigwell ، والعمل على تحسينه من خلال نموذج التنافسية نحو الوجهة المرغوبة لـ Chulwon kim & larry Dwyer (2010) ونموذج المقترح لقياس مؤشر التنافسية السياحية لمجلس السياحة والسفر العالمي (WTTC لسنة 2007).

فيما يخص متغيرات الدراسة فقد شملت مؤشر أداء السياحة كمتغير تابع يعكس القدرة التنافسية لمنطقة البحر الكاريبي. أما المتغيرات المستقلة فتشمل :إجمالي عدد السائحين الوافدين إلى الوجهة الكاريبية، إجمالي السائحين الخارجيين من كندا والولايات

المتحدة والمملكة المتحدة، المزايا التنافسية للأسعار نحو وجهة الكاريبي (مكون يعكس تكلفة أسعار الوجهة كأسعار خدمات النقل، الإقامة، خدمات الرحلات ، الطعام والشراب، الترفيه ، إلخ)، مؤشر البنية التحتية (يتم استخدام حصة تكوين رأس المال الثابت الإجمالي الحقيقي إلى الناتج المحلي الإجمالي كبديل للبنية التحتية حيث من المتوقع أن تزداد القدرة التنافسية للسياحة مع ارتفاع مستويات الاستثمار في البنية التحتية)، المؤشرات البيئية (تُستخدم الكثافة السكانية ومؤشر الضعف البيئي لالتقاط المزايا البيئية حيث من المتوقع أن يقلل الأول من القدرة التنافسية للسياحة إلى الحد الذي يرتبط فيه بعوامل مثل الازدحام أو التلوث أو التدهور البيئي مثل انبعاثات غاز $CO2$ التي قد تقلل من جاذبية الوجهة لأنواع معينة من السياح. أيضا زيادة الضعف البيئي الناجم عن التعرض للكوارث الطبيعية مثل الأعاصير والتدهور البيئي من المتوقع أن تقلل التلوث البحري من القدرة التنافسية للسياحة)، المزايا التكنولوجية (يستخدم مؤشر على توفر الخطوط الهاتفية الرئيسية المستخدمة، الوصول إلى الإنترنت أو استخدام الهاتف المحمول)، المزايا التنظيمية الصناعية (يستخدم الائتمان المحلي للقطاع الخاص كحصة إلى الناتج المحلي الإجمالي، مقياس الانفتاح التجاري أي الصادرات زائد الواردات كنسبة إلى الناتج المحلي الإجمالي،...)، المزايا الاجتماعية (يستخدم مستوى التنمية البشرية كمحدد للقدرة التنافسية لسياحة، معدل وفيات ، حالات لبعض لأمراض، الملاريا، السل، نقص المنعة المكتسبة،..)، المزايا الخارجية (مجموعة من المحددات الخارجية المحددة للقدرة التنافسية للوجهة قد تكون هذه المحددات عوامل ثابتة يمكن تفسيرها المزايا التاريخية والثقافية التي قد تمتلكها وجهة معينة. لذا ندرج متغير وهمي بالنسبة للمستعمرات السابقة للمملكة المتحدة وإسبانيا، يتم تضمينها لتعكس أي مزايا قد تكون للوجهة حساب الخلفية التاريخية والاستعمارية والعلاقات اللغوية والتراث الثقافي).

تم تقدير نموذجين لبيانات البانل بالاستعانة بمعادلتين مختلفتين، باستخدام طريقة انحدار المربعات الصغرى العادية (OLS)، ثم طريقة المربعات الصغرى المعممة المجمعة (GLS) وفي الأخير نموذج التأثيرات العشوائية .(RE) وقد لخصت النتائج الرئيسية في:

1-يمكن أن يؤدي انخفاض سعر الصرف الحقيقي إلى زيادة القدرة التنافسية للسياحة، ولكن فقط فيما يتعلق بإقامة السائحين الكنديين الوافدين. من ناحية أخرى، يميل السياح البريطانيون إلى أن يكونوا غير حساسين للتغير في سعر الصرف؛

2-أن الزيادات في تكاليف النقل مرتبطة بارتفاع أسعار النفط، فسيتم تقليل الوافدين على الإقامة خاصة من كندا والمملكة المتحدة. قد يكون الأمر كذلك أن هذا يعزز السياحة من الولايات المتحدة، حيث أن منطقة البحر الكاريبي هي وجهة أقرب، مع أسعار طيران أقل على الأرجح.

3-أن المستعمرات الإسبانية السابقة تتمتع بميزة من حيث القدرة التنافسية السياحية على المستعمرات الإنجليزية السابقة؛

4-العوامل الأخرى التي تؤثر سلبا وبشكل قو أيضا على القدرة التنافسية للسياحة في منطقة البحر الكاريبي هي الاستهلاك الحكومي، الانفتاح التجاري، الجمود في سوق العمل، التعرض للكوارث الطبيعية ومعدل انتشار الإيدز؛

5- تشمل العوامل الأخرى الرئيسية التي تؤثر إيجابا على القدرة التنافسية للسياحة في المنطقة أولا الكثافة السكانية، الائتمان المحلي للقطاع الخاص، تكوين رأس المال الثابت الإجمالي إلى الناتج المحلي الإجمالي وخطوط الهاتف الرئيسية المستخدمة؛

6- لا يوجد دليل قوي على أن نمو الدخل الحقيقي في أسواق المصدر (أي الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وكندا) يلعب دورا رئيسيا في السلوك التنافسي للسياحة في منطقة بحر الكاريبي.

تشير النتائج إلى أن القدرة التنافسية لمنطقة البحر الكاريبي مقارنة ببعض المناطق الأخرى في سياحة المنتجعات آخذة في التباطؤ، ولم تحقق المنطقة ككل أي مكاسب كبيرة في إجمالي حصة السوق العالمية في هذا المجال. وبالتالي، تحتاج هذه البلدان إلى إيجاد طرق جديدة لتحفيز القدرة التنافسية للسياحة لتحقيق مكاسب اقتصادية أكبر. للحفاظ على قدرتها التنافسية السياحية وتعزيزها،

توصلت نتائج الورقة البحثية إلى أدلة دامغة تبين أن تحقيق والرفع من القدرة التنافسية للسياحة في منطقة بحر الكاريبي يحصل من خلال تبني تدابير مهمة تتمثل في الزيادات في حجم الاستثمار في هذا القطاع، وتنمية وإشراك تنمية القطاع القطاع الخاص المحلي، إقامة روابط بين قطاع السياحة وبقية القطاعات الاقتصادية الأخرى، تحسين البنية التحتية في هذه الدول، وإعادة توزيع الكثافة السكانية الكثافة السكانية، استهلاك حكومي أقل للحفاظ على معدلات ضريبية تنافسية، وانفتاح تجاري عند مستوى أقل، وجعل سوق العمل أكثر مرونة وإصلاح وأنظمة الأعمال في بشكل عام، تقليل التعرض للكوارث الطبيعية، وصحة أفضل من خلال الحفاظ على بيئة صحية وآمنة، الاستثمار في التنمية البشرية والتكنولوجيا، وتطوير سياسة النقل بالأخص في مجل الطيران التي ستؤدي إلى انخفاض تكاليف النقل من وإلى المنطقة.

II.3. أوجه التشابه والاختلاف والقيمة المضافة

II.3.1. أوجه التشابه بين الدراسات

-معالجة الدراسات لأهم المتغيرات المؤثرة على تنمية السياحة، حيث تطرقت جل الدراسات إلى دراسة أهم المتغيرات التي تؤثر على مسار التنمية السياحية.

- الاعتماد في دراسة مؤشر تنافسية السفر والسياحة على بيانات التقارير المتعلقة بها، إذ اعتمدت كل الدراسات على التقارير

الدولية بغية الحصول على مختلف المعلومات.

– التركيز على دراسة مؤشر تنافسية السفر والسياحة سواء نظريا أو قياسيا بالصفة المجملة له، حيث أن الدراسات ذات الصلة بالموضوع قامت بدراسة مؤشر تنافسية السفر والسياحة بالتطرق إلى مختلف الأدبيات النظرية أو من خلال الدراسة القياسية.

– تمحورت الدراسات العربية والأجنبية لمؤشر تنافسية السفر والسياحة حول مساهمة هذا المؤشر في الأداء السياحي من خلال شرح مختلف التأثيرات التي يمكن أن يحققها هذا المؤشر في المسار السياحي سواء على المدى الطويل أو القصير.

– شهدت دراسات فترة 2020-2021 تأثير متغير مشترك على التنمية السياحية وهو جائحة كورونا، وهو المتغير الجديد الذي تم إدماجه في كافة الأوراق البحثية التي عالجت موضوع السياحة في هذه الفترة.

II.2.3. أوجه الإختلاف

-اختلفت الدراسات الأجنبية عن الدراسات العربية في معالجة تأثير مؤشر تنافسية السفر والسياحة على التنمية السياحية، حيث تنوعت الدراسات الأجنبية بين النظري والقياسي، بينما اقتصرت الدراسات العربية على الدراسات النظرية.

– اختلاف النتائج باختلاف العناصر والجوانب المدروسة والمتطرق إليها للتنمية السياحية ومؤشر تنافسية السفر والسياحة تحليليا وقياسيا.

-تمايزت الدراسات السابقة فيما بينها بمجموعة من الخصائص، حيث اعتمد بعضها على خاصية العروبة في اختيار دول العينة، بينما اعتمدت أخرى على مدى التقارب الجغرافي، وأخرى على مستويات الدخل كمؤشر محدد لتكوين العينة، ولعب عنصر انتماء الدول للمنظمات إحدى ركائز تكوين العينة كانتمائها لمنظمة أوبك، منظمة التعاون الاقتصادي لآسيا والمحيط الهادئ APEC.

II.3.3. الفجوة العلمية التي تعالجها الدراسة

تشاركت إشكالية الدراسة الحالية مع الدراسات الأخرى في فحص العلاقة بين مؤشر تنافسية السفر والسياحة والتنمية السياحية واختلفت في زاوية المعالجة حيث دُرِس المؤشر في الدراسات السابقة وقورن به على مستواه الإجمالي أو على مستوى محاوره كحد أعمق.

-أما الدراسة الحالية ركزت على المتغيرات المندرجة تحت المحاور وبالتحديد محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية المكونة لهذا المؤشر بغرض تحديد مواطن القوة ومكامن الضعف.

-المزج في دراسة ركائز ودعائم التنمية السياحية والمشار إليها في نفس الوقت كعناصر مدروسة ضمن نطاق هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة ما بين تحليل SWOT الذي يعتبر من الأدوات المحددة للإمكانات الحالية والمستقبلية والتخطيط الاستراتيجي، والاقتصاد القياسي الذي يدرس الهدف المراد تحقيقه بتقدير كمي، وتُسَطر باستخدامه السياسات والقرارات المساهمة في التنبؤ. ما يخلق مزج متنوع بين التحليل والقياس في العملية الاستشرافية للتنمية السياحية لدول الدراسة.

-إلقاء الضوء على المستوى الجزئي لهيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة المرتكزة على متغيرات محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية قياسيا لكل من الجزائر والامارات العربية المتحدة، وهذا حسب مبدأ إعداد المؤشر المبني على تطوير أعمال وصناعة السفر والسياحة لكل بلد

- اختيار الامارات العربية المتحدة في الدراسة مع الجزائر لمراتبها المتميزة ضمن مؤشر تنافسية السفر والسياحة للاستفادة منه

الاستفادة من التجربة السياحية الإماراتية قياسيا في أهم ركيزتين من ركائز التنمية السياحية ومؤشر تنافسية السفر والسياحة واسقاط السياسات والأسباب على السياحة الجزائرية

الخلاصة

خُصص هذا الفصل لتقديم أهم الدراسات القياسية والنظرية التي تناولت تقييم التنمية السياحية دوليا وعربيا ودراسة مؤشر تنافسية السفر والسياحة بين عدة دول وعلى مستويات أصعدة ورؤى وجوانب مختلفة. حيث استمدت مجمل الدراسات السابقة المتطرق إليها متغيراتها المدروسة المتطرق إليها أو مؤشراتها المجملة سواء كانت نوعية أو كمية من تقارير المنتدى الاقتصادي العالمي **(WORLD ECONOMIC FORUM)** 2007-2009-2013-2015-2017-2019 المصدر لنتائج مؤشر تنافسية السفر والسياحة ومراتب الدول عالميا عربيا واقليميا. وهذا ما يجعله حجر الأساس في عملية اختيار المتغيرات المعتمدة والمتماشية مع اقتصاد كل بلد في التقييم العالمي لمسار التنمية السياحية لعدة دول.

الفصل الثالث: دراسة قياسية للتنمية السياحية الجزائرية والاماراتية وفق هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة 2001-2021

تمهيد:

خصص هذا الفصل لدراسة دول العينة المتمثلة في الجزائر والامارات العربية المتحدة في نطاق عنوان الأطروحة المعالج بمنهجين: منهج تحليلي باستخدام تحليل SWOT يتضمن ما تتميز به كل دولة وما يعرقلها مرفقة بالفرص المنتهزة والتحديات الموجودة، مع تحليل والاشارة إلى أسباب المراكز والنتائج المحققة للدولتين لمؤشر تنافسية السفر والسياحة من 2007 إلى 2019 مجملا، وعلى مستوى المحاور الرئيسية، و على مستوى المؤشرات الفرعية ما توافق مرحلة ما قبل كورونا، والتطرق إلى الواقع السياحي في ظل كورونا وذلك حسب تقارير المنتدى الاقتصادي العالم (WEF)، وتم دراستهما بمنهج كمي بجسد بنموذجين يعكسان محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية لهيكل (TTCI)، واللذان يضمان متغيرات مختارة تندرج ضمن المحورين المدروسَين، تبين مدى تأثيرها على التنمية السياحية، وهذا خلال الفترة 2001-2021.

III.1. تحليل SWOT لدول الدراسة

III.1.1. تحليل SWOT السياحي

يتضمن تحليل SWOT (نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات) طريقة بحث لتحليل حالة معينة. كما تم استخدامه في تقييم السياحة المستدامة (NOAA، 2011، .Reihnian et al، 2012). استنادًا إلى تصنيف التنافسية العالمية، والمؤشرات المتعلقة بالسياحة (مثل مناطق الجذب الرئيسية، والأحداث الكبرى، والمهرجانات، وما إلى ذلك)، ومساهمات السياحة في الناتج المحلي الإجمالي، والعوامل الاقتصادية (مثل تكاليف السفر والمعيشة، والاستثمار المالي، وما إلى ذلك. (Yap, Saha, & Alsowaidi, The competitiveness of Qatari tourism: A comparative and SWOT analysis., 2022)

تم استخدام تحليل SWOT لأول مرة في السبعينيات كأداة لإدارة الأعمال (بورتر، جامعة هارفارد). يقوم هذا النهج التحليلي بتقييم نقاط القوة (S) والضعف (W) والفرص (O) والتهديدات (T) لمنظمة أو صناعة أو شركة أو قطاع. (Gao & Peng, 2011) أو نظام بيئي. يتم استخدامه لتقييم العوامل الداخلية (نقاط القوة والضعف) والخارجية (الفرص والتهديدات) مما يسمح بتوجيه أفضل وتحديد الإمكانات الحالية والمستقبلية. تحليل SWOT هو أداة مستخدمة على نطاق واسع لتنظيم المعلومات فيما يتعلق بتحليل الموقف. عند تقديمه كمصفوفة SWOT، يمكن استخدام التخطيط الاستراتيجي، بما في ذلك التخطيط والإدارة البيئية في قطاع السياحة. (Nezha, et al., 2011, p. 2) استخدم العديد من المؤلفين الباحثين تحليل SWOT لفهم أفضل للتحديات التي يواجهها قطاع السياحة على مستويات مختلفة، بما في ذلك الجانب البيئي. (Kişi, 2019)

يمكن لتحليل SWOT الخاص بصناعة السياحة أن يحقق تنمية طويلة المدى ونجاحًا في جذب السياح، لا سيما في جميع أنحاء العالم، وتعتبر مكوناته الأربعة ضرورية لهذه الصناعة، والمتمثلة في: (Amor Gibson, 2023)

-أبرز نقاط القوة لتحليل SWOT السياحي هي:

- التراث الثقافي: التراث الثقافي يعزز الاحترام في تاريخ الفرد. يشجع السلام والتفاهم في السياحة الدولية من خلال تقدير وفهم الثقافات المختلفة. بالنسبة للعديد من السياح، فإن التراث الثقافي والمواقع التاريخية هي الاهتمام الأساسي. طلاب علم الآثار والتاريخ هم أيضا التركيبة السكانية الحيوية لمثل هذه المؤسسات.

- مكان آمن ومضمون: توفر الأنشطة الجماعية ووجود العديد من الأشخاص في مواقع مختلفة في جميع أنحاء البلد إحساسًا بالأمن والأمان. يوفر الجو الآمن أساسًا متينًا لكل موقع سياحي لجذب المزيد من الزوار. ذلك لأن الناس لا يريدون تعريض حياتهم للخطر من خلال زيارة دولة مضطربة.

➢ الازدهار الاقتصادي: تزيد صناعة السياحة من عائدات الاقتصاد، وتنتج آلاف الوظائف، وتبني البنية التحتية للبلد، وتخلق إحساسًا بالتفاعل الثقافي بين الزوار والمواطنين. تعتبر أعمال السفر مهمة للغاية بالنسبة للناتج المحلي الإجمالي للبلد واقتصادها.

➢ الإقامة المرضِية: ينجذب الناس أيضًا إلى العديد من الفنادق وأماكن الإقامة لفئات متعددة. يوجد في العديد من الوجهات السياحية المزدهرة سلاسل مطاعم وفنادق. إنها توفر للسياح والزوار موقعًا ممتازًا للإقامة. ونتيجة لذلك، فإنها توفر فرص عمل إضافية للمواطنين وتزيد إيرادات الحكومة المحلية.

تتمثل نقاط الضعف لتحليل SWOT السياحي في:

➢ استراتيجية التسويق التقليدية: تطبق غالبية الشركات في قطاع السياحة أساليب التسويق التقليدية. إنها فعالة ولكن لها مدى وصول محدود، مثل اللوحات الإعلانية والإعلانات التلفزيونية وإعلانات الصحف والمجلات والإحالات. لن تساعد هذه في جذب جمهور دولي. يستخدم عدد قليل فقط منشورات برعاية على شبكات التواصل الاجتماعي المختلفة لاستهداف مكانتهم المتخصصة.

➢ خدمة ذات جودة رديئة: عندما يزور العديد من الأشخاص موقعًا معينًا خلال الموسم، تنخفض جودة الخدمة. كثيرًا ما نسمع عملاء يشكون من تجاربهم غير السارة مع وكلاء السفر المختلفين. ومع ذلك، فإن بعض الفنادق والمطاعم وشركات السفر المحلية المعروفة تقدم خدمة ممتازة في أماكن أخرى.

➢ الموظفون الموسميون: لا تقوم الشركات في قطاع الفنادق بتعيين موظفين على أساس طويل الأجل. إنهم يعطون موظفيهم الفقراء رواتبهم ولا يستثمرون في برامج التدريب. في هذه الصناعة، رضا الموظفين ليس جيدًا نسبيًا. كما أن عدم الاتساق في الموظفين يقلل من مستوى رضا العملاء.

يساعد تحليل الفرص السياحية في فهم النتائج الإيجابية التي يمكن أن تنشأ إذا تم السعي وراء الفرص:

➢ التواجد عبر الإنترنت: من المرجح أن يثق العملاء المحتملون بك إذا كان لديك وجود قوي عبر الإنترنت وموقع ويب جيد التصميم. سيساعد موقع الويب الجذاب والمسوَّق جيدًا منظمي الرحلات السياحية في تقرير ما إذا كانوا سيتعاملون مع مؤسستك أم لا. التسويق عبر وسائل التواصل الاجتماعي هو الطريقة الأكثر فاعلية لتحديد وتعزيز الجمهور المستهدف.

➢ أماكن فريدة للزيارة: تعد مناطق الجذب جزءًا مهمًا من السياحة لأنها تجتذب الزوار. عوامل الجذب هي المواقع والأشخاص والأنشطة والأشياء التي تكون بمثابة أهداف لاهتمام السائح وتجذبهم إلى مكان ما. لنفترض أنه يمكنك جمع الأموال والعمل على العقار وتطوير موقع مناسب. في هذه الحالة سوف تجتذب عددًا كبيرًا من السياح.

➢ نهج صديق للبيئة: تشير السياحة البيئية إلى طريقة لقضاء الإجازة تلتزم بالاستدامة البيئية والاجتماعية والاقتصادية – تفانيًا في وجود تأثير ثقافي وبيئي مشترك. إذا قمت ببناء موقع صديق للبيئة، فسوف تجذب الزوار المهتمين بالبيئة.

يمكن أن يكون للتهديدات غير المتوقعة عواقب وخيمة على أي قطاع، ولهذا السبب يجب أخذها في الاعتبار في تحليل SWOT الخاص بصناعة السياحة. إذا كان بالإمكان توقعها، فيمكن تقليل تأثيرها أو تجنبها تمامًا.

جائحة كوفيد -19: عانى قطاع السياحة بشكل كبير بسبب إغلاق وإغلاق المؤسسات بسبب تفشي كوفيد -19. كلف تقييد الفنادق والمطاعم نتيجة الإغلاق على مستوى البلاد والحظر المفروض على السفر الجوي رجال الأعمال مليارات الدولارات. ونتيجة لذلك، فقد العديد من الأفراد وظائفهم، وأفلس العديد من الشركات الصغيرة.

قيود التأشيرات: تعتبر قيود التأشيرات عقبة حاسمة أمام الأعمال السياحية. من الصعب جدًا الحصول على تأشيرة سياحية للعديد من الدول. لا يمكن للعديد من العملاء المحتملين دخول بلدان معينة بسبب لوائح الهجرة والتأشيرات القاسية للحكومة. نتيجة لذلك، لا تتلقى الشركات المحلية عددًا كافيًا من الزوار لتحقيق أهداف المبيعات.

السوق التنافسي: تطورت السياحة كواحدة من أكبر وأسرع القطاعات توسعاً في العالم وأكثرها تنافسية في القرن العشرين. دخلت العديد من الشركات الصغيرة المعركة، حيث قدمت خدمات منخفضة الجودة بتكاليف باهظة. العملاء أيضًا غير راضين نتيجة لهذا.

III.1.1.1. تحليل SWOT للسياحة الجزائرية

الشكل (III–1):تحليل السياحة الجزائرية وفق SWOT

المصدر: من إعداد الطالبة بناءا على:

BESSACHI, F. (2021) SWOT Analysis of Potential Territorial Competitiveness in Algeria, REVUE DES SCIENCES COMMERCIALES, vol 20, n 02,pp 160-181, page 170-172.

Sofiane Benguergoura. (2020) Regional Baseline Assessment “Region I: Algeria, Morocco, and Tunisia, SwitchMed, page 21-24.

نور الدين قرايري (2020)، صناعة السياحة في الجزائر بين الواقع والمأمول-دراسة تحليلية- باستخدام نموذج SWOT، مجلة المقاولاتية والتنمية المستدامة، المجلد 02، العدد 02، ص138-139.

يوضح تحليل SWOT للسياحة الجزائرية النقاط التالية: (BESSACHI, 2021, pp. 170-180)

✓ **نقاط القوة**

– القرب الجغرافي للأسواق المحتملة: يعتبر الموقع الجغرافي للجزائر استراتيجيًا لتنمية إمكانياتها الاستثمارية، فالواقع أن الجزائر تقع على أبواب أوروبا وإفريقيا والدول العربية. يجب أن يكون هذا الموقع الجغرافي الرائع في صالح الاستثمار الأجنبي الموجه للتصدير والاستفادة من اتفاقية الشراكة مع الاتحاد الأوروبي لإنشاء منطقة تجارية حرة. (BESSACHI, 2021, pp. 170-180)

– وفرة الموارد البشرية: حيث أولت الجزائر منذ استجاع استقلالها في سنة 2016 أهمية بالغة لتطوير وتعميم التربية والتعليم على جميع أبنائها، خاصة المنتمين منهم إلى مرحلة الطفولة وبداية المراهقة (6–16 سنة) فخلال الستين سنة الماضية تبنت الجزائر مخططات تنموية طموحة لتطوير التربية والتعليم والتكوين في مختلف المستويات من الابتدائي إلى العالي. (سلطاني و مزيوة، 2021، صفحة 327) فللجزائر يد شابة ماهرة ليست مشغولة وتبحث عن عمل. بالنظر إلى مستوى الأجور في الجزائر، فإن القوى العاملة الجزائرية تمثل موردا مربحا للباحثين عن العمالة.

ولهذا يعد تكوين وتدريب الموارد البشرية عنصرا محوريا في العملية السياحية، ويتم هذا من خلال :إعادة النظر في البرامج التكوينية بغرض تكييفها مع تطور الاحتياجات والتقنيات الحديثة لتسيير النشاط والخدمة السياحية، اقتناء دعامات بيداغوجية عصرية وإعادة تأهيل سلك الأساتذة؛ تأسيس شهادة بكالوريا تقنية في السياحة قصد ضمان توفير مهنيين متخصصين ومسيرين في ميدان السياحة؛ فتح فرع الاقتصاد السياحي بالجامعة مع توسيعه إلى ما بعد التدرج؛ الحث على إنشاء مراكز جديدة للتكوين لمواجهة الطلب المتوقع.

– الجزائر موطن لكثير من المواقع الطبيعية الجميلة والثروات من النباتات والحيوانات الفريدة التي تعيش في تضاريس البلاد المتنوعة، والتي توجد في العديد من المتنزهات الوطنية، كما أدت موارد الحياة البرية هذه إلى زيادة السياحة البيئية والذي ساعد البلاد على تنويع مصادر دخلها، بالإضافة إلى امتلاك الجزائر موارد طبيعية ناضبة أهمها الغاز الطبيعي والبترول التي تساهم عائداتها بأكبر نسبة في الناتج الداخلي الخام (عامر، 2023) والتي بدورها تعتبر مصدر الاستثمار في القطاع السياحي، وفي نفس الوقت يجسدان المستويات المنخفضة لأسعار الوقود الجزائري ما يمثل أحد متغيرات هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة التي بدورها تؤشر على التنمية السياحية.

– بالحديث عن الأعمال الأجنبية فقد استطاعت الحكومة الجزائرية من خلال الاستقرار الأمني وتحسين مناخها الاستثماري والإصلاحات الاقتصادية المتبناة جذب الاستثمارات الأجنبية المباشرة في عدة قطاعات أبرزها قطاع الاتصالات اللاسلكية والتي تعد من المجالات المرتبطة بالقطاع السياحي. حيث أن الاستثمار الأجنبي المباشر والذي تمثله غالبا الشركات الأجنبية من خلال مشاريعها الاستثمارية المقامة في الدولة المضيفة إما بصفة فردية او بشراكة مع الشركات المحلية، بجلب التكنولوجيا اللازمة والضرورية لعملية الإنتاجية أو الخدمية بحسب طبيعة النشاط، وهو ما ينجم عنه تحسين وتطوير أساليب الانتاج وكذلك استفادة العنصر البشري من المهارة الفنية والتقنية والتي تنتقل من الشركات الأجنبية للشركات المحلية. (هارون، 2022، صفحة 109)

المناخ والبيئة: يعد التنوع المناخي من أهم مقومات القدرة التنافسية للأراضي الجزائرية. يسمح هذا التنوع المناخي بتنوع الأنشطة في جميع القطاعات

– تزخر الجزائر بسبعة معالم تاريخية وطبيعية معترف بها من طرف اليونسكو UNESCO والمدرجة في قائمة التراث العالمي للإنسانية والمتمثلة في: قلعة بني حماد، تيمقاد، تيبازا، جميلة، طاسيلي ناجر، وادي مزاب، قصبة الجزائر. (وكالة الأنباء الجزائرية، 2022)

–يعتبر المخطط التوجيهي للتهيئة السياحية آفاق 2030 (SDAT) مرجعاً لسياسة جديدة تبنتها الدولة الجزائرية ويعد جزءاً من المخطط الوطني لتهيئة الإقليم في آفاق 2030 (SNAT) فهو المرآة التي تعكس لنا مبتغى الدولة فيما يخص التنمية المستدامة وذلك من أجل تحقيق توازن ثلاثي يشمل الرقي الاجتماعي والفعالية الاقتصادية والاستدامة البيئية. ولهذا السبب وفي إطار التنمية المستدامة، تعطي الدولة توجيهات استراتيجية للتهيئة السياحية في كافة التراب الوطني، من خلال خمسة أهداف تتجسد في: (وزارة السياحة والصناعة التقليدية)

–جعل السياحة قطاع مساهم في تنمية الاقتصاد وكبديل لقطاع للمحروقات.

–ضمان اشراك القطاعات الأخرى، كقطاع الأشغال العمومية، قطاع الفلاحة وقطاع الثقافة.

–توفيق بين الترقية السياحة والبيئة. –تثمين التراث التاريخي، الثقافي والديني –تحسين صورة الجزائر بصفة دائمة.

يرتكز المخطط التوجيهي للتهيئة السياحية على خمس ديناميكيات هي:

•تثمين الوجهة الجزائرية لزيادة جاذبية وتنافس الجزائر.

•تطوير الأقطاب والقرى السياحية المتميزة من خلال ترشيد الاستثمار والتنمية.

•نشر مخطط جودة السياحة (PQT) لتطوير التميز في العروض السياحية الوطنية بإدماج التكوين من خلال الارتقاء المهني والتعليم والانفتاح على تكنولوجيا الاعلام والاتصال.

•مخطط الشراكة بين القطاعين العام والخاص

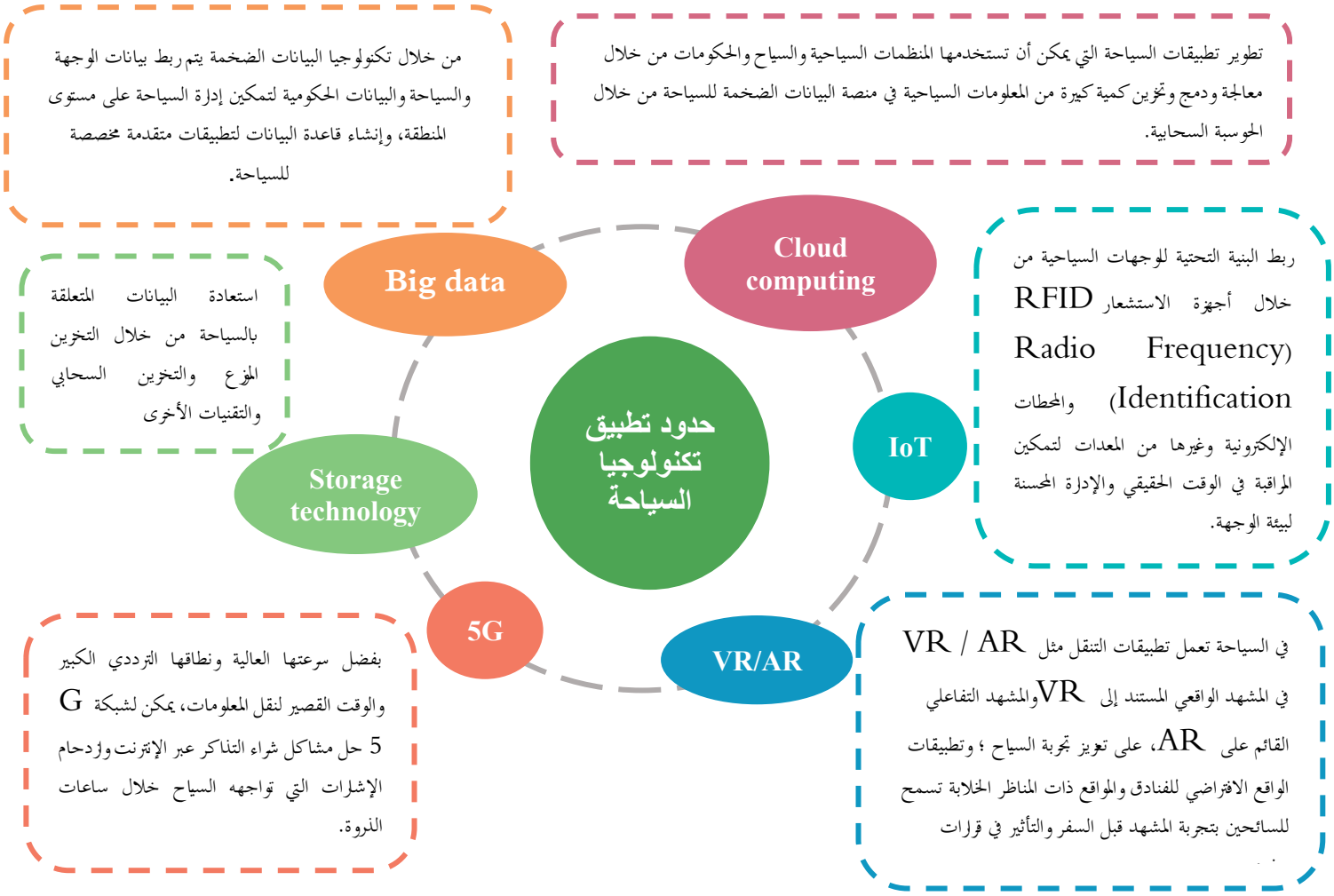
•مخطط تمويل السياحة

✓ **الفرص**

–فيما يتعلق بتطوير الطاقة المتجددة في المستقبل، فإن الموارد المتجددة الأكثر وفرة في الجزائر هي الطاقة الشمسية وطاقة الرياح والطاقة المائية والكتلة الحيوية. فيما يتعلق بإمكانيات الطاقة الشمسية، تعد الجزائر موطنًا لبعض من أعلى مستويات الإشعاع الشمسي في العالم، مع القدرة على توليد 1850 إلى 2100 كيلوواط في الساعة وما يصل إلى 3500 ساعة سنويًا في مناطقها الصحراوية. أما بالنسبة للرياح فتمتلك ساحلًا متوسطيًا يبلغ طوله 1300 كيلومتر وتبلغ سرعته أكثر من ثمانية أمتار في الثانية، بالإضافة إلى الرياح القادمة من سطح الساحل في الجنوب. كما تعمل شركات عالمية من ألمانيا والصين وإيطاليا ومصر وإسبانيا والمملكة المتحدة على مشاريع الطاقة المتجددة في الجزائر (INTERNATIONAL TRADE ADMINISTRATION, 2023) .فبالتركيز على هذا المجال ستتحقق مكاسب إضافية من زيادة جاذبية الأعمال الفندقية المستدامة في أعين المسافرين الصديقين الداعمين للبيئة، الذين تعتمد خياراتهم إلى حد كبير على ممارسات الاستدامة في الفنادق (Taibi, Journeay-Kaler, & Bassi, 2014, p. 11)

– استغلال الشبكة والإنترنت: ترتبط التطورات التكنولوجية بعدد متزايد من القطاعات الاقتصادية، والتي تساهم في خلق مناظر طبيعية تنافسية جديدة، لا سيما في المجالات التالية: (World Tourism Alliance, 2022, p. 21)

الشكل (III–2): تطبيق التقنيات الناشئة في صناعة السياحة



Soure: World Tourism Alliance (2022), World Tourism Innovation and Development Report 2021-2022, World Tourism Alliance and Tourism Research Center, Chinese Academy of Social Sciences, page 21.

يتجلى استخدام تكنولوجيا البيانات الضخمة صناعة السياحة من خلال استخراج البيانات السياحية وتنظيفها وتخزينها وتحليلها. يساعد المستخدمين على استكشاف الموارد السياحية والأنشطة السياحية والاقتصاد السياحي وغيرها من المعلومات القيمة بنشاط، ويدعم مناطق الجذب السياحي والحكومة والإدارات الأخرى لإجراء تخطيط دقيق وتسويق وتطوير سوق السياحة وممارسة إدارة السياحة القائمة على تكنولوجيا المعلومات والتخصيص الرشيد الموارد السياحية، وتحسين تجربة السفر للسائح

– من أهداف الخوصصة تحسين نوعية المنتجات والخدمات :تماشيا مع نظرية المستهلك الذي يريد سلع ذات جودة عالية وأسعار منخفضة، فإن المؤسسات المخوصصة تعمل جاهدة على تحسين نوعية خدماتها ومنتوجاتها المقدمة للمستهلك، كما أن الوسط التنافسي يرغمها على تقديم أفضل ما عندها وبأسعار معقولة، وهذا ما يقرر النجاح أو الانسحاب. (طيبي و التونسي ، 2018، صفحة 143)

ومن القطاعات التي تضمن الدولة فيها دور التأطير والتنظيم والخاضعة لقواعد المنافسة والقابلة للخوصصة دون غيرها: (طيبي و التونسي ، 2018، صفحة 146)

أ– النشاط الخدماتي يتضمن الفندقة والسياحة، النقل البري للمسافرين والبضائع، الخدمات المينائية والمطارية، والتأمينات.

ب– النشاط الصناعي يشمل: صناعات النسيج، الصناعة الزراعية الغذائية، الصناعات التحويلية، والصناعات الصغيرة والمتوسطة ج– النشاط التجاري يضم التجارة والتوزيع. د– نشاط إنجاز الدراسات :يجمع بين البناء، الأشغال العمومية، والري.

وكل هذا يصب في وعاء يهدف إلى تنمية السياحة الجزائرية

– التنويع الاقتصادي هو عملية تحويل الاقتصاد الجزائري من مصدر دخل واحد (الهيدروكربونات) إلى مصادر متعددة من مجموعة متنامية من القطاعات والأسواق، بحيث تم تطبيقه كاستراتيجية لتشجيع النمو الاقتصادي والتنمية، أي تحقيق تنمية سوق جزائرية من حيث المنتوجات الزراعية وهو سوق كبير وواعد واستغلال الصحراء والحرف اليدوية وزيادة الاهتمام بالسياحة والتجارة الإلكترونية. (BESSACHI, 2021, pp. 170-180) وكلها مساهمة في تطوير السياحة بشكل مباشر أو غير مباشر.

إن فرصة ترقية العمالة إلى المستوى المطلوب الذي يحقق ويساهم في تطوير القطاع السياحي وتنميته يقتضي تدخل السلطات الوصية لتسطير برامج تكوينية لفائدة هذه الموارد البشرية، وهذا من خلال: (بوقلاشي و حشماوي ، 2014، صفحة 19)

إعادة النظر في البرامج التكوينية بغرض تكييفها مع تطور الاحتياجات والتقنيات الحديثة لتسيير النشاط والخدمة السياحية، اقتناء دعامات بيداغوجية عصرية وإعادة تأهيل سلك الأساتذة، تأسيس شهادة بكالوريا تقنية في السياحة قصد ضمان توفير مهنيين متخصصين ومسيرين في ميدان السياحة؛ فتح فرع الاقتصاد السياحي بالجامعة مع توسيعه إلى ما بعد التدرج؛ الحث على إنشاء مراكز جديدة للتكوين لمواجهة الطلب المتوقع.

–الجزائر من بين الدول التي لها سياحة خلابة من خلال المناظر الطبيعية والمناطق الأثرية التي أبدع الخالق فيها لتثير دهشة كل من يزورها لأول مرة إضافة الى التقاليد العريقة والمتنوعة التي تزخر بها كل ولاية من ولاياتها من الشرق الى الغرب ومن الشمال الى

الجنوب و المساحة الشاسعة حيث تعتبر الجزائر أكبر دولة افريقية وتحتوي على صحراء كبيرة متوهجة بواحاتها زيادة على الى امكانياتها الاقتصادية التي تتيح لها إمكانية انشاء أفخم الفنادق والمرافق والخدمات والاستقرار الأمني الذي عرفته بعد عشرية سوداء أخفت ملامح معالمها وهذه المقومات من شأنها أن تجعلها من بين أفضل الدول السياحية في العالم التي تستقطب السواح اليها من كل مكان خاصة بعد أن أصبحت السياحة رافد هام من روافد الاقتصاد وقطاع اقتصادي بامتياز تتنافس عليه الدول ما جعلها تعطي أهمية للقطاع السياحي أو الثروة النائمة كما أطلق عليها العديد من الخبراء والمختصين ليكون لهذا القطاع نصيب من الإصلاحات والاستثمار التي اطلقته الدولة والذي يستدعي إدارة سياسية فعلية تنطوي ضمن المخطط التوجيهي للنهوض بقطاع السياحة أفاق 2025 من خلال الوقوق على العراقيل التي جعلت السياحة الجزائرية لا تأخذ مكانتها الحقيقة والعمل على تجسيد الإصلاحات التي تجعل من المخطط فرضية على أرض الواقع. (جيدل، 2022)

- ✓ **نقاط الضعف**

-عدم الاستقرار السياسي: الاستقرار عامل مهم وحاسم لأي برنامج تنموي بشكل عام. في الواقع، فإن عدم الاستقرار السياسي هو مرادف لغياب الرؤية، ومناخ انعدام الأمن ما جعلها تتمركز المرتبة 109عالميا والتاسعة عربيا ضمن مؤشر السلام العالمي GPI (عربي بوست، قطر الأولى عربياً و6 دول عربية بذيل القائمة، أكثر الدول أماناً في العالم لعام 2022، 2022)، وانقطاع الأنشطة، وعدم اليقين بشأن المستقبل، وهي الاهتمامات الرئيسية للفاعلين الجزائريين والأجانب الراسخين في الجزائر. وبحسب معظمهم، يجب إعطاء الأولوية لاستئناف النشاط الاقتصادي في بيئة سياسية مستقرة وواضحة. فقط من خلال مثل هذا المناخ يمكن للشركات الوفاء بالمواعيد النهائية وطمأنة العملاء وإدارة العقود والالتزامات الجديدة

-التأخيرات في البنية التحتية: لوحظ العديد من التأخيرات في تشييد البنية التحتية. على سبيل المثال، على الرغم من التقدم المحرز لوحظ أن سلسلة الموانئ، التي تعالج تقريبًا جميع السلع المستوردة إلى الجزائر، تعاني من اختلالات خطيرة. وبالفعل، فإن التنسيق بين مختلف الجهات الفاعلة، بما في ذلك سلطات الموانئ ووكلاء الشحن وموظفي الجمارك والمستوردين ومالكي السفن، غير فعال. والتأخيرات في البنية التحتية، لا سيما في الموانئ، وفي المطارات الدولية والسكك الحديدية، وكذلك في توزيع بضائع وخدمات. تشكل الكهرباء والغاز والوصول إلى الاتصالات حواجز للمستثمرين الأجانب أمام الاستثمار الأجنبي، وتثنيهم عن نهجهم الاستثماري، والتوجه نحو بلدان أخرى، تكون هي نفسها مجهزة بالبنية التحتية الملائمة والمتطورة لأنشطتها.

-التباطؤ في تنفيذ برنامج الخصخصة: في الواقع، بسبب الإرث الطويل للاقتصاد المركزي والمخطط، حيث لعب القطاع العام دورًا مهمًا في الاقتصاد، تظل قطاعات معينة من الاقتصاد تحت سيطرة الدولة ووتيرتها. تباطأ برنامج الخصخصة. القطاع المالي هو

المثال الأكبر دلالة لأن أكثر من 90٪ من السوق لا يزال تحت سيطرة البنوك العامة. وبالتالي يمكن أن يشكل هذا الوجود الكلي عقبة حقيقية أمام تغلغل أي مشغل خاص محلي وأجنبي جديد.

-انخفاض تنويع مصادر النمو والقاعدة الإنتاجية للاقتصاد: بعد أكثر من 20 عامًا من الإصلاحات التي بدأتها الجزائر، لا يزال الاقتصاد يعتمد على الهيدروكربونات (النفط والغاز)، فهذه مشكلة حقيقية باعتبار هذا المجال حساس للضغط على أسعار النفط وإنتاج النفط. (BESSACHI, 2021, pp. 170-180) هذا ما يعطي فكرة اهمال القطاع السياحي إلى حد ما.

-تعد السلطات الجزائرية من السلطات المتشددة في منح التأشيرات في العالم العربي والمغاربي، وتسمح فقط لمواطني بعض الدول بدخول أراضيها بدون تأشيرة والاقامة فيها لمدة لا تتجاوز 90 يوما وهي: المغرب، موريتانيا، تونس، ليبيا، اليمن، سوريا، مالي، وماليزيا. (التازي، 2022)

- غياب تنافسية المنتجات السياحية حيث تحتاج الفنادق لإعادة تأهيل كوادرها السياحية والخضوع لشروط التصنيف العالمية وتحسين تصميمات المنشآت الفندقية والمنتجعية لمواكبة المعايير العالمية مما يعد تعبيرا عن الاهتمام الجاد بعنصر الجودة السياحية،

غياب منتجات سياحية وخدماتية مميزة جاذبة phares Produits قادرة على إحداث الفارق، وعدم وجود علامة سياحية مميزة قادرة على جذب عوائد مالية للخزينة العامة أو للخدمات التجارية المرافقة. (هوام و بنشوري، 2021، صفحة 399)

- ضعف الخدمات السياحية والفندقية التي لا ترقى لمطالب السياح، وكذا قلة المؤسسات الفندقية وضعف طاقات الإيواء، مما ينعكس سلبا على ارتفاع أسعار الإيواء، وهذا بدوره يحرم المواطن البسيط من الإقبال عليها والتوجه إلى البلدان المجاورة. (منصورية و عقبة، 2022، صفحة 88)

- تعاني المنظومة المالية الجزائرية من عراقيل كثيرة وتأخر كبير إذا ما قورنت بالدول المجاورة، حيث لا يوجد في المناطق السياحية ي وكالات لتحويل الأموال وتسهيل التعاملات المالية أو صرف لمختلف العملات العالمية، هذا ما دفع بالعديد من المستثمرين الأجانب إلى العزوف عن الدخول في استثمارات مباشرة في الجزائر بالرغم من وجود كل المقومات التي تتوفر عليها الجزائر. (فوغالي، 2022، صفحة 236)

-إن السياسات المتعاقبة لتنمية القطاع السياحي لم تولي أهمية لدور قطاع الصناعات التقليدية في تشجيع وتنمية الصناعة السياحية بالجزائر، بينما في دول كثيرة يعتبر المنتج الصناعي التقليدي أو الحرفي من أهم العناصر المكونة للمنتج السياحي، ويواجه

الحرفيون الجزائريون مشاكل كثيرة تحول دون تطوير هذا القطاع رغم أن الحرف التقليدية كثيرة في الجزائر، حيث أثرت التحف التقليدية والزرابي الجزائرية والألبسة التقليدية انتباه الجمهور ف الصالونات الدولية ومن أهم هذه المشاكل:

-ندرة برامج التكوين وعدم وجود نظام تمهين ملائم للصناعات التقليدية تدعمه إجراءات تشجيعية وتحفيزية

-عدم وجود شبكة تنظيمية لوظائف التموين والتسويق ملائمة مع خصوصية هذه الحرف

- صعوبة الحصول على قروض خاصة بالنسبة للحرفيين الذين يمارسون نشاطهم في البيت، فالبنوك ترفض تمويل الأنشطة الحرفية لارتفاع درجة المخاطرة على القروض الموجهة للحرفيين عند غياب الضمانات اللازمة.

-وجود مشاكل إدارية وتنظيمية للحصول على ترخيص للعمل الحرفي مما يتطلب استيفاء صاحب الحرفة لإجراءات إدارية وأمنية تستغرق وقتا طويلا.

- شكل التسويق حيث يجد الحرفيون مشاكل عديدة عند تسويق منتجاتهم خاصة الحرفيين المتمركزين في الأرياف أكثر من المتواجدين في المدن مع نقص الوعي التسويقي ونقص الإمكانيات المادية للقيام بعملية تنشيط المبيعات. (بودي و بودي ، 2010، صفحة 6)

-يرجع ضعف تسويق الوجهة السياحية داخليا وخارجيا إلى ضعف الاتصال الداخلي والخارجي ضعف في التعاون بين مختلف القطاعات والشركاء في القطاع السياحي، إضافة إلى العجز في الإعلام والاتصال الإيجابي وهو ما نتج عنه مشكل حقيقي خاص بترويج الصورة السياحية للجزائر، وعلى الصعيد الداخلي تم تسجيل غياب أنشطة التسويق الجواري. (سالمي و بوجميعة ، 2015، صفحة 72)

ضعف الاعتماد على تكنولوجيا الإعلام والاتصال في المجال السياحي: تم تسجيل ضعف كبير من طرف الجهات الرسمية فيما يخص استعمال مواقع الانترنيت من أجل إبراز المنتجات السياحية التي تتمتع بها الجزائر، إضافة إلى صعوبة التكيف مع الوزن المتزايد لاستعمال الوسائط الإعلامية في المجال السياحي. (سالمي و بوجميعة ، 2015، صفحة 72)

- ✓ **التهديدات**

-حاليا يؤثر انعدام الأمن على تنمية السياحة في الصحراء بسبب تصاعد التهديدات الإرهابية على طول الحدود الجزائرية مع النيجر وليبيا. على الرغم من أن الحكومة قد اتخذت إجراءات أمنية صارمة للتعامل مع هذه التهديدات، إلا أن الوضع من وجهة

نظر السياح لا يزال غير مؤكد، وهو الأمر الذي يمكن أن يقلل من عدد الوافدين الدوليين إلى الصحراء الكبرى، وخاصة من أوروبا. ومع ذلك، تجدر الإشارة إلى أن انعدام الأمن لا يقتصر على ظاهرة التهديدات الإرهابية، بل يشمل انحرافات مختلفة، مثل الاعتداء الجسدي والسرقة. وفقًا لتقارير حديثة للشرطة القضائية، تم اعتقال أكثر من 3200 شخص في الجزائر العاصمة وحدها في أبريل 2015 بسبب الاتجار بالمخدرات والجريمة وجرائم أخرى (tsa 2016). أصبحت هذه الانحرافات تشكل تهديدا كبيرا للمجتمع الجزائري بشكل عام وصناعة السياحة بشكل خاص. ويرجع ذلك إلى أن جميع أنواع العنف لا تؤثر فقط على حركة الأفراد ولكن أيضًا تحرف الاستثمار عن القطاع. وبالتالي، فإن إرساء السلامة في المناطق والمنتجعات السياحية مطلوب بشكل عاجل لجذب المزيد من الاستثمار والسياح. (Erabti & Aimar , 2021, pp. 381-382)

– يظهر الفارق الكبير بين الجزائر والمغرب من حيث القدرة التنافسية لقطاع السياحة من خلال تقارير مؤشر تنافسية السفر والسياحة للمنتدى الاقتصادي العالمي لسنوات 2011، 2013، 2015، 2017، 2019، حيث احتلت الجزائر المراكز المتأخرة (113-132-123-118-116 عل التوالي) في إجمالي 141 دولة مصنفة في المجموعة وفي نفس الوقت، بينما أحرز المغرب تقدما في التصنيف بمراتب 78-71-62-65-66 على التوالي. ويرجع ذلك لعدة أسباب عديدة منها: إهمال السلطات الجزائرية لقطاع السياحة، ضعف البنية التحتية وبيئة الأعمال والاستثمار في السياحة. وهذا يوضح مدى هشاشة القطاع وتدهوره في مواجهة المغرب، الذي يولي أهمية كبيرة لهذا القطاع. (Ghanem & Bahache, 2022, p. 407) كما تتفوق السياحة التونسية على السياحة الجزائرية بسبب السياسات والإجراءات المنتهجة بخصوص هذا القطاع، فحسب التقرير السنوي للوزارة السياحية للجمهورية التونسية حول أداء مهمة السياحة لسنة 2021 (وزارة السياحية للجمهورية التونسية، 2022، صفحة 3) فقد تم ادماج السياحة ضمن التنمية المستدامة، حيث اِرْتَكِز على تحديث القطاع وإرساء قواعد حوكمة جديدة وتحسين العرض السياحي إضافة إلى تحسين الجودة والنهوض بمنظومة التكوين السياحي وتحفيز الطلب على الوجهة التونسية والعمل على استدامة القطاع، ما حقق تجاوز في عدد الوافدين لكامل سنة 2022 في 6.437 مليون سائح أي بارتفاع تخطى 160% مقارنة بنسبة 2021 وفي حدود 69% مقارنة بسنة 2019. (وزارة السياحية للجمهورية التونسية، 2022، صفحة 4)

–ووفقاً لـ «أطلس مخاطر قنوات المياه" التابع لمعهد الموارد العالمية، فإن مستوى الإجهاد المائي في الجزائر مرتفع للغاية، حيث تقدر المياه العذبة الداخلية المتجددة بنحو 19 مليار متر مكعب سنوياً، أي ما يعادل 295 متراً مكعباً للفرد، ويضع هذا النقص في توافر المياه، الجزائر ضمن قائمة أكثر البلدان التي تعاني الإجهاد المائي في العالم. ويبقى معدل استهلاك الفرد في الجزائر من المياه بعيداً من الرقم المحدد من طرف المنظمات الصحية، والذي يبلغ 1000 متر مكعب سنوياً، أي إن مياه الشرب تقدر بـ 2 ليتر يومياً للفرد، إضافة إلى 140 أو 150 لتراً يومياً لتلبية حاجاته اليومية كالنظافة والطبخ. (لهوازي، 2023)

– تواجه الحكومة الجزائرية تحديا كبيرا يتمثل في وضع خطة متكاملة للتنمية الاقتصادية تشمل الاستثمار في تدوير النفايات، في وقت يرتفع فيه الرهان العالمي على الاقتصاد الأخضر لخلق الثروة والتنمية المستدامة. وأصبحت النفايات، بمختلف أنواعها، مجالا استثماريا مهما للعديد من الدول والشركات بفضل تقنية إعادة التدوير وإدخال التكنولوجيا في هذا النشاط بعد أن كانت مصدر تلوث بيئي وانبعاث للروائح الكريهة. وتؤكد المؤشرات الرسمية أن أكثر من نصف النفايات المنزلية والمخلفات المشابهة في الجزائر ينتهي بها المطاف إلى إلقائها في مكبات برية وما يمثله ذلك من تداعيات مباشرة على البيئة، خصوصا تلوث المياه الجوفية. (صحيفة العرب، تراكم النفايات في الطبيعة يؤكد شلل الاقتصاد الدائري في الجزائر، 2021)

– أصدر البنك الدولي بيانا ايوم 2022/04/26 مفاده أن الحرب في أوكرانيا قد أحدثت صدمة كبيرة لأسواق السلع الأولية، حيث أدت إلى تغيير أنماط التجارة والإنتاج والاستهلاك العالمية بطرق يمكن أن تُبقي الأسعار عند مستويات مرتفعة تاريخياً حتى نهاية عام 2024، حيث جاء هذا الإصدار من نشرة" آفاق أسواق السلع الأولية "التي يصدرها البنك الدولي. (البنك الدولي، 2022)

– تنشأ تكاليف اقتصادية مرتفعة بسبب تدهور الأراضي والتصحر اللذين طال أمدهما في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا خصوصا في الجزائر ومصر وإيران والأردن والمغرب وسوريا، وتنبع هذه العمليات من عوامل مناخية وأنثروبولوجية على حد سواء، ويتوقع الخبراء أن تستمر التقلبات في درجات الحرارة والجفاف في التسبب في تدهور الأراضي، مما يشكل مشاكل كبيرة للزراعة. (كورسي و سيلود، 2023، صفحة 15)

III.2.1.1. تحليل SWOT للسياحة الإماراتية

الشكل (III–3): تحليل السياحة الاماراتية وفق SWOT

المصدر: من إعداد الطالبة اعتمادا على:

– سعيد محمد يوسف نبهان الظهوري، عماد الدين أبو العنين (2022)، جهود دولة الإمارات في تطوير المقومات السياحية وآثارها في الجذب السياحي، مجلة المؤرخ المصري، لعدد 21، ص 243-290.

–Yap, G., Saha, S., & Alsowaidi, S. S. (2022). The competitiveness of Qatari tourism: A comparative and SWOT analysis, Advances in Social Sciences Research Journal – Vol. 9, No. 7, page197

-Abbas Zaher, W., Ahamed, F., Ganesan, S., Warren, K., & Koshy, A. (2021). COVID-19 crisis management: Lessons from the United Arab Emirates leaders. Frontiers in public health, 9, 724494,

-الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي والبيئة (2020)، تقرير حالة البيئة لدولة الإمارات العربية المتحدة، الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي والبيئة، ص 190، **https://www.moccae.gov.ae/**.

-صابر يحيى مرزوقي، تنافسية المقصد السياحي الإماراتي والدروس المستفادة عربيا، مجلة اتحاد الجامعات العربية للسياحة والضيافة/ المجلد 21، العدد 3، ديسمبر 2021، ص 272-298، ص278.

✓ **نقاط القوة**

– يظهر اهتمام دولة الامارات العربية المتحدة بالقطاع السياحي منذ تأسيسها في سنة 1971 في: كون وزارة الاعلام والثقافة هي الجهة المسؤولة عن الاشراف على شؤون السياحة في دولة الامارات العربية المتحدة والاهتمام بتنشيطها بكل الوسائل سنة 1971، وفي عام 2006 تم إلغاء وزارة الاعلام والثقافة واستحداث وزارة الثقافة والشباب وتنمية المجتمع وظلت تشرف على شؤون السياحة، ليتم سنة 2016 تم تعديل اسم وزارة الثقافة والشباب وتنمية المجتمع إلى وزارة الثقافة والشباب وتنمية المعرفة، وانتقلت مسؤولية الاشراف على قطاع السياحة إلى وزارة الاقتصاد، وفي عام 2020 اعتمد رئيس الدولة هيكلا جديدا للحكومة الاتحادية حيث عُيِن وزير الدولة لريادة الأعمال والمشاريع الصغيرة والمتوسطة مُشرِفا على إدارة تنمية السياحة، وفي نفس السنة تم تعزيز ثقافة الارشاد السياحي بين الشباب الاماراتي المهتمين بهذه المهنة والعمل على تطوير مهاراتهم، وفي 2021 تم تشكيل مجلس الامارات للسياحة الذي يهدف إلى تعزيز ملف السياحة ووضع استراتيجية سياحية تتلاءم مع التطلعات الوطنية وتحقيق التكامل لجهود كافة الهيئات والدوائر المحلية ويضم المجلس في عضويته كل من: دائرة الثقافة والسياحة بأبو ظبي، دائرة السياحة والتسويق التجاري بدبي، هيئة الإنماء التجاري والسياحي بالشارقة، دائرة التنمية السياحية بعجمان، دائرة السياحة والآثار بأم القيوين، هيئة رأس الخيمة لتنمية السياحة، هيئة الفجيرة للسياحة والآثار. (مرزوقي، 2021، الصفحات 272–298) وتتجسد مهام هذا لمجلس في: (UAE، 2021)

- اقتراح ومراجعة السياسات والتشريعات الداعمة للقطاع السياحي وخطط التنمية السياحية على مستوى الدولة
- دعم نمو قطاع الصناعات السياحية
- دعم جذب الاستثمارات السياحية للدولة
- اقتراح الحوافز الاقتصادية لتشجيع نمو القطاع وجذب المواهب والقدرات
- التنسيق لبناء قاعدة بيانات سياحية متكاملة على المستوى الوطني
- التنسيق لدعم قطاع المشاريع الصغيرة والمتوسطة في مجال السياحة وتوفير آليات الدعم والتمويل الملائمة.

– صرَّح Rodolfo Solano وزير الخارجية والعبادة لكوستاريكا والمَوقِع لاتفاقية التبادل السياحي بين الامارات وكوستاريكا أن كوستاريكا مهتمة بتعزيز علاقات التعاون المشترك مع دولة الإمارات العربية المتحدة، وتنويع الشراكات الاقتصادية القائمة بين البلدين خلال الفترة المقبلة، كذلك تتطلع إلى الاستفادة من الموقع الجغرافي المميز لدولة الإمارات العربية المتحدة، ومكانتها الاستراتيجية الحيوية، في الوصول إلى أسواق سياحية جديدة في دول مجلس التعاون الخليجي ومنطقة الشرق الأوسط وأفريقيا، كذلك الترويج للمقاصد والوجهات السياحية في البلاد. (أبو ظبي – الإمارات اليوم، مذكرة تفاهم لزيادة التبادل السياحي بين الإمارات وكوستاريك، 2022)

– عملت دولة الامارات العربية على ابتكار وسائل فريدة من نوعها بمزج التقنيات الهندسية المتقدمة مع التقدير العميق للتراث الثقافي على تشجيع السياح على زيارتها وجذب الاستثمار الأجنبي تجسدت في بنية فوقية متمثلة في:

❖ الجزر السياحية المتجسدة في: (رحلاتك، 2023)

- جزيرة ياس أبو ظبي: اكتسبت شهرتها لظهورها في العديد من الأفلام السينمائية العالمية، وتضم أفضل الأنشطة ما بين ملعب غولف حائز على جوائز عالمية وحلبة سباق ياس، وياس ووتر وورلد الشيقة، بالإضافة إلى عالم فيراري الممتعة، والعديد من مرافق الترفيه.

- جزيرة السعديات ابوظبي: تعتبر من أرقى جزر الامارات السياحية والتي تُعرف باسم الجزيرة الثقافية، تقع السعديات في أبو ظبي وتتميز بمجموعة فريدة من المتاحف مثل متحف اللوفر، متحف زايد الوطني، ومتحف جوجنهايم أبو ظبي، بالإضافة إلى شواطئها المذهلة، مرسى السعديات، ووجهات التسوق العالمية الضخمة والشهيرة.

- جزيرة دلما ابوظبي: من أهم جزر الامارات السياحية فهي جزيرة مميزة تقع قبالة سواحل إمارة أبو ظبي، والتي تتميز بطبيعتها الساحرة وإطلالاتها الخلابة، وكانت قديمًا هي المركز التجاري الأكبر لتجارة اللؤلؤ.

- جزيرة اللؤلؤ ابوظبي: واحد من أروع جزر الامارات السياحية، والتي تمنحك أبهى الإطلالات ما بين أشجار النخيل الوفيرة والكثبان الرملية الذهبية والتلال، عالم من نوع مختلف، للباحثين عن السكينة والترفيه في الوقت ذاته،

- جزيرة المارية ابوظبي: جزيرة المارية التي تعد من أهم الوجهات السياحية ووجهة الأعمال الرئيسية في الامارات، حيث تضم العديد من مرافق الترفيه ومراكز التسوق الشهيرة التي تعد من عوامل الجذب السياحي على هذه الجزيرة.

- جزيرة صير بني ياس: تُقام فيها أنشطة ترفيهية ممتعة مثل رحلات السفاري، ركوب الدراجات الجبلية وخوض مغامرة في اكتشاف جبال الجزيرة، ممارسة رياضة الغوص في مياه الخليج العربي، وكذلك ممارسة لعبة الرماية

- جزيرة زايا نوراي ابوظبي: جزيرة نوراي من أفضل جزر الامارات السياحية، والتي باتت مؤخرًا حديث الكثيرين، فكل من قصدها عاد وهو مأخوذ بطبيعتها الخلابة، فهي جزيرة صغيرة تمتد على طول مياه الخليج العربي، وتعد منتجعًا سياحيًا بشكل كامل. حيث تضم مجموعة من الفنادق والشاليهات والتي توفر كل ما يحتاجه أولئك الباحثين عن الرفاهية والتميز، فهي تضاهي بجمالها أشهر جُزر العالم التي يسعى إليها الكثير من السيّاح حول العالم

- جزيرة المرجان في راس الخيمة: تعد جزيرة المرجان أهم أيقونة سياحية في رأس الخيمة، ووجهة سياحية فريدة من نوعها، والتي تتكون من أربع جُزر صناعية صُممت على شكل الشعب المرجانية، حيث تتصل بعضها ببعض عن طريق شبكة طُرق حديثة وهم جزيرة النسيم، جزيرة الكنز، جزيرة المطلة، جزيرة الأحلام.

- جزيرة نخلة الجميرة: هي أرخبيل اصطناعي وجزء من سلسلة أكبر تُسمى جزر النخيل، وستؤدي عند اكتمالها إلى زيادة طول سواحل دبي إلى 520 كيلومترًا. تقع الجزيرة قبالة منطقة الجميرا الساحلية لإمارة دبي، وتشتهر بالفنادق الشاهقة وأبراج الشقق الفخمة والمطاعم العالمية الفاخرة، والحياة الليلة الصخبة.

- جزيرة القمر: في إحدى جزر الامارات السياحية تلك الجزيرة التي تتميز بشكلها الهلالي الذي يمثل طور من أطوار القمر، وتعد مقصدًا سياحيًا للكثير من السيّاح الذين يأتون إليها من مختلف بلدان العالم. تبعد جزيرة القمر 20 ميلًا عن ساحل دبي، وتتميز الجزيرة بأجواء المغامرة التي تبدو من الأنشطة المتاحة لديها، ما بين تسلق الجبال، ركوب الأمواج والغطس في مياه فيروزية صافية، وغيرها العديد من الأنشطة الممتعة .

- جزيرة جبل علي دبي: تعتبر جزيرة جبل علي من أفخم جزر الامارات السياحية، فهي إحدى الجُزر الاصطناعية الثلاث اللاتي تم تصميمهم على شكل شجر النخيل، ومما يزيد من أهمية هذه الجزيرة إطلالاتها الفريدة ومشاهد مبانيها المشيدة على ركائز فوق صفحة الخليج العربي مباشرةً. كما تحتوي الجزيرة على العديد من الخدمات السياحية المميزة، التي توفر الرفاهية لزوّار الجزيرة من فنادق، منتجعات، ومراسي، والعديد من الأنشطة الممتعة في هذه الجزيرة الرائعة .

- جزيرة القرش: إحدى جزر الامارات الرائعة التي تعد بمثابة بقعة مثالية للسباحة والتمتع بحمامات الشمس، والتي تتميز مياهها بتنوع الأسماك وشقائق النعمان البحرية والسلاحف البحرية مما يجعل من الغطس متعة لا توصف. في حين يتدفق الغواصون لرؤية التشكيلات الصخرية الجميلة التي تعج بثعبان البحر المواري، يمكنك أن تستقل قارب صغير إلى الجزيرة، وهناك أكواخ على الشاطئ، كما تتيح لك الانضمام لمركز الغوص والاستمتاع بجولة ممتعة تحت سحط الماء .

- جزيرة الريم ابوظبي: تعد جزيرة الريم هي لؤلؤة جزر الامارات السياحية، والتي تشتهر بفخامتها والتصميمات المعمارية الرائعة والتي تشبه إلى حد كبير صخور ستونهنج، مما يضفي على الجزيرة فخامة الإطلالة وبهائها. كما تعد الريم المركز التجاري، الثقافي، والتعليمي والتي استقبلت بناء أول مؤسسة فرنسية للتعليم العالي في الخليج، وهي جامعة السوربون أبو ظبي، كما تضم العديد من أوجه الترفيه والاستمتاع، بالإضافة إلى مجموعة الفنادق المميزة .

- جزيرة الفطيسي ابوظبي: من أرقى جزر الامارات السياحية والتي تمتد 50 كم بطول ساحل أبو ظبي، ومن أبرز المعالم السياحية فيها هو منتجع جزيرة الفطيسي السياحي، والذي تحيط به أشجار المانجروف المميزة. وتضم مجموعة مميزة من الشاليهات، كما تتيح أنشطة متعددة من بينها مرافق مخصصة لصيد الأسماك، البرك المخصصة للسباحة، والمطاعم المتنوعة، بالإضافة إلى حديقة حيوانات، وملاعب الأطفال.

- جُزر العالم دبي: هي جُزر اصطناعية صغيرة تتخذ شكل خارطة العالم ويبلغ عددها 300 جزيرة متقاربة، وهي جُزر مختلفة ومتفاوتة في طبيعتها بالرغم من قربهم لبعضهم البعض، فبعضها ذو طابع رومانسي، والآخر يتسم بالطابع الترفيهي يعج بالأنشطة الممتعة، وبعضها يسوده الهدوء لمحبي الاستجمام. كما تضم العديد من المنتجعات الراقية، المطاعم الفخمة، ويُقام عليها مختلف الأنشطة الترفيهية الممتعة لمواكبه أذواق زائري هذه الجزيرة.

أما فيما يخص الأبنية السياحية الجاذبة للسياح عربيا ودوليا فهي: (نبهان الظهوري و أبو العني، 2022، الصفحات 257-273)

- برج خليفة في دبي الذي يعد أطول مبنى وناطحة سحاب في العالم وفقا للمعايير العالمية الرئيسية لتقييم المباني
- برج العرب في دبي الذي يعتبر من أرقى فنادق العالم ويتميز بإطلالة جميلة في منطقة الجميرا السياحية بخلاف ديكوراته الراقية.
- قصر الامارات في أبو ظبي يعد فندقا راقيا تم بناؤه من قبل مُلاك حكومة أبو ظبي، ويطل على شاطئ الخليج العربي وبالقرب من كورنيش أبو ظبي ومارينا مول وقرية التراث
- القصباء في الشارقة: أعادت هذه القناة الحياة لمنطقة صحراوية جرداء، حيث تشتهر بالعديد من العقارات السكنية والتجارية، فضلا عن المرافق والمراكز الترفيهية.
- مركز ماجلان لغوص في عجمان: يعتبر مركزا لرحلات الصيد والغوص، التدريب على الغوص وتأجير المعدات عن طريقه.
- حديقة آيسلاندا: تعد أكبر حديقة مائية في الامارات العربية المتحدة، ووجهة ترفيه مميزة لكل السياح.

-تمكنت دولة الإمارات العربية المتحدة من تحقيق مكانة متقدمة لها عالمياً في قطاع البنية التحتية، الذي يُنظر إليه بوصفه قطاعاً محفزاً لمجموعة من القطاعات والأنشطة الاقتصادية الأخرى؛ كالسياحة والنقل والاتصالات، الأمر الذي يعزز مساهمة هذه القطاعات في الناتج المحلي الإجمالي، ويدعم توجهات الدولة بالاستعداد للخمسين سنة المقبلة. (مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية،، 2020) اذ يتميز اقتصاد الدولة بالبنية التحتية ذات الأداء المستقر والمتوازن على الرغم من كل ما يحيط به من

تحديات خارجية، سواء على الجانب الاقتصادي المتمثل في المستويات الاقتصادية الدولية والتراجع غير مسبوق في أسعار النفط العالمية أو ما يحيط بالمنطقة من اضطرابات. (مسعي و بودوشن ، 2019، صفحة 243)

-تبرز دولة الإمارات العربية المتحدة كوجهة تقدم مجموعة متنوعة من المنتجات السياحية، حيث تقدم مجموعة واسعة من الأحداث والمهرجانات في مجالات الطبيعة والفنون والرياضة، وتجربة تسوق ممتازة، بحيث تعتبر من بين الدول التي لديها أكبر عدد من مراكز التسوق المعروفة، كما تستضيف سباقات ماراثون عالمية. (Yap, Saha, & Alsowaidi, 2022, p. 197)

-تمتلك الدولة نظامًا متكاملًا للرعاية الصحية قادر على تسجيل وتتبع العدوى على المستوى الشخصي والسكان، مما يسمح بالتدخل الوقائي والصحي العام بدقة أكبر. يتم تعزيز ذلك من خلال أنظمة الإدارة الرقمية المتاحة التي تسمح بفهم الحالة الصحية والمرضية في الوقت الفعلي داخل الدولة وبين الإمارات. ويخدم نموذج الشراكات بين القطاعين العام والخاص المبني في خدمات الرعاية الصحية العمود الفقري لهذا النظام القوي بين الحكومة والخدمات الصحية مع الشركات الخاصة التي تتراوح من التشخيص إلى الخدمات التداخلية، بالإضافة إلى الحوكمة الموحدة والفعالة، التي تسهل العمل السريع والمنسق عبر السكان. يمتد تنسيق الجهود هذا إلى قوة عاملة عالمية يمكنها التفاعل عبر المجتمعات المأهولة وزوار المنطقة. (Abbas Zaher, Ahamed, Ganesan, Warren , & Koshy, 2021, p. 6)

- احتلت الإمارات العربية المتحدة المرتبة 60 عالميا والمرتبة الرابعة عربيا في (GPI) مؤشر السلام العالمي Global Peace Indexهو تقرير صادر عن معهد الاقتصاد والسلام(The Institute for Economics and Peace) الذي يقيس الوضع النسبي لسلام الدول والمناطق، حيث يغطي هذا المؤشر 163 دولة، تشمل 99.7% من سكان العالم، ويتم حسابه باستخدام 23 مؤشراً نوعياً وكمياً من مصادر موثوقة، ويقيس حالة السلام عبر ثلاثة مجالات هي: (مستوى الأمن والسلامة المجتمعية، مدى استمرار الصراع المحلي والدولي، ودرجة العسكرة). (عربي بوست، 2022)

-صدر بيان عن مجلس الوزراء الإماراتي الذي أُقيمَ برئاسة محمد بن راشد آل مكتوم حاكم دبي يضم لائحة تنفيذية للمرسوم بقانون اتحادي بشأن دخول وإقامة الأجانب، والذي نشرته الوكالة الإماراتية "وام"، يوم 2022/04/18، مفاده أن هدف اللائحة هو تعزيز مكانة الإمارات كوجهة مثالية للعيش والعمل والاستثمار ودعم مسيرة النمو الاقتصادي المستدام عبر جذب واستبقاء المواهب والكفاءات المؤهلة من كافة أرجاء العالم، حيث توفر اللائحة التنفيذية المعلومات الوافية عن أنواع وشروط تأشيرات الدخول والإقامة، والأحكام العامة لدخول وإقامة الأجنبي بالدولة وتعكس التطور الجذري الذي شهدته المنظومة المستحدثة من تأشيرات الدخول والإقامة بهدف تيسير الإجراءات ودعم سوق العمل ورفع تنافسيته ومرونته وتعزيز شعور الاستقرار والأمان المجتمعي. وتتجسد الإجراءات المتعلقة بالحصول على التأشيرة في:

❖ تأشيرة استكشاف فرص العمل.

وتم استحداث هذه التأشيرة بهدف تيسير دخول المهارات والكفاءات لاستكشاف فرص العمل المتاحة في الدولة وبدون ضامن أو مستضيف داخل الدولة، وهي تمنح لفئة العمالة الماهرة في المستوى المهني الأول أو الثاني أو الثالث، حسب تصنيف المهن المعتمد لدى وزارة الموارد البشرية والتوطين، كما تمنح لخريجي أفضل 500 جامعة في العالم، حسب التصنيفات الدولية المعتمدة، على ألا يكون قد مر على تخرج الشخص أكثر من عامين وأن يكون الحد الأدنى للمستوى التعليمي شهادة البكالوريوس أو ما يعادلها.

❖ تأشيرة استكشاف الفرص الاستثمارية وفرص الأعمال

تهدف هذه التأشيرة الجديدة إلى تيسير دخول المستثمرين لاستكشاف فرص الاستثمار وهي تمنح المستثمرين ورواد الأعمال الفرصة للتعرف على متطلبات تأسيس الأعمال، ضمن إجراءات بسيطة وبدون ضامن أو مستضيف داخل الدولة

❖ تأشيرة السياحة

وتعد هذه الفئة من أكثر التأشيرات استخداما، فبالإضافة إلى تأشيرة السياحة العادية التي تمنح للزيارة ويكون الضامن المستضيف إحدى المنشآت العاملة في مجال السياحة في الدولة، تم كذلك طرح تأشيرة سياحة متعددة الدخول لمدة خمس سنوات وبدون ضامن، تمكن المستفيد من البقاء في الدولة حتى 90 يوما متواصلة ويجوز تمديدها لمدة مماثلة على ألا تتجاوز مدة البقاء كاملة 180 يوما في السنة الواحدة إلا في حالات استثنائية.

وتتطلب هذه التأشيرة إثبات توافر رصيد مصرفي بمبلغ 4000 دولار أو ما يعادلها من العملات الأجنبية خلال الأشهر الستة الأخيرة السابقة على تقديم الطلب.

❖ تأشيرة زيارة قريب أو صديق

في السابق كانت هذه التأشيرة متاحة إذا كان الزائر قريبا للأجنبي وعلى كفالة الأجنبي، أو إذا كان الزائر صديقا لمواطن، أما في المنظومة الجديدة فيكفي أن يكون الزائر قريبا أو صديقا لمواطن أو مقيم في الدولة للحصول على هذه التأشيرة وبدون ضامن أو مستضيف داخل الدولة.

❖ تأشيرة إنجاز مهمة عمل

وتخصص هذه التأشيرة لإنجاز مهمة عمل مؤقتة أو للعمل تحت التجربة لفترة زمنية مؤقتة بحيث يكون الضامن جهة العمل في الدولة، ويشترط فقط تقديم عقد عمل مؤقت أو رسالة من جهة العمل وإثبات اللياقة الصحية للعمل.

❖ الدراسة أو التدريب أو التأهيل

في هذه التأشيرة يكون الضامن إحدى الجامعات أو المعاهد أو المؤسسات التعليمية أو البحثية المرخصة في الدولة، كما يمكن أن يكون الضامن جهة حكومية أو خاصة لأغراض التدريب والتأهيل لفترة زمنية مؤقتة.. وتغطي التأشيرة التدريب المهني أو العمل خلال فترة الدراسة ويشترط فقط تقديم رسالة من الجهة متضمنة البرنامج الدراسي أو التدريبي ومدته.

ويعمل بأحكام اللائحة التنفيذية للمرسوم بقانون اتحادي في شأن دخول وإقامة الأجانب بعد /90/ تسعين يوماً من تاريخ نشرها في الجريدة الرسمية. (SPUTNIK، 2022)

– الاستمرار في الإبداع والتطوير والابتكار يظل دائماً إيماناً راسخاً لدى دولة الإمارات، وشهد شهر فبراير/شباط من العام الجاري محطة فريدة من نوعها في تطوير محفظة المقاصد السياحية لدولة الإمارات والارتقاء بنوعيتها وترسيخ مكانة وصورة دولة الإمارات كوجهة للمستقبل، فقد تم الإعلان عن "متحف المستقبل" والذي يمثل أيقونة تاريخية بلا أعمدة قادمة من زمان لم يحن أوانه، حيث يقدم المتحف مزيجاً من دور العرض ومختبرات التكنولوجيا المتطورة، ولقب هذا المتحف بأجمل مبنى على وجه الأرض لما يمتلكه من إمكانيات هائلة وغير مسبوقة. وحمل المتحف شعار "المناخ والتعليم" والذي يرمز إلى بناء مستقبل قائم على التقدم والازدهار، ويدعم الشعار الجهود المحلية والعالمية في محاربة تداعيات التغير المناخي وتعزيز الاستدامة، كما يعكس المتحف الدقة المتناهية للتقنيات المتقدمة والاهتمام بالذكاء الاصطناعي. (العين الإخبارية، السياحة الاماراتية .. ريادة إقليمية وعالمية بنتائج قياسية، 2022)

✓ **نقاط الضعف**

–تعاني الإمارات العربية المتحدة من تلوثٍ شديد بسبب استغلال الموارد الطبيعية للبلاد، ونموها السكاني السريع، وارتفاع الطلب على الطاقة .تسبب الاحترار العالمي في ارتفاع درجات الحرارة باستمرار، مما يؤدي إلى تلوث المياه وارتفاع الطلب على الكهرباء. بالإضافة إلى ذلك، ومع افتقار السكان بشكلٍ عام إلى الثقافة البيئية، والموارد الطبيعية الملوثة في البلاد مثل النفط، ينبغي عمل الكثير للحفاظ على ظروف المعيشة اللائقة في الإمارات (fanack.com، في دولة الإمارات العربية المتحدة، محاربة تلوث الهواء والمياه أصبحت ضرورة ملحة، 2019).

-ترجع الضوضاء والروائح المحيطة إلى: عدم اتساق جودة وتوافر بيانات مراقبة الروائح في جميع أنحاء الدولة، توسع المدن والنمو السكاني مما أدى إلى اقتراب المناطق السكنية منشآت توليد الروائح الحالية وزيادة الضغط على البنية التحتية الحالية (أي توليد مزيد من الروائح) وزيادة الطلب على الموارد والمواصلات، وجود فجوة تنظيمية للروائح على المستوى الاتحادي، عدم اتساق بيانات مراقبة الضوضاء وجودة تقييمها في جميع أنحاء الدولة، عدم وجود عوازل/ مخففات للضوضاء على معظم الطرق السريعة الرئيسية القديمة والقريبة من المناطق السكنية. (الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي ، الأجندة الوطنية لجودة الهواء 2031 لدولة الإمارات العربية المتحدة، 2022، صفحة 17)

-لا يزال فقدان الموائل نتيجة التغير في استخدام الأراضي وتحويل الأنظمة الايكولوجية الطبيعية إلى أراضي زراعية أو إلى مناطق حضرية، هو من أهم الأسباب لفقدان التنوع البيولوجي محليا وعالميا، حيث يعتبر الاستخدام غير المستدام للنظم الايكولوجية والاستغلال المفرط للتنوع البيولوجي من التهديدات الرئيسية التي أسهمت في تهور حالة الأنواع والموائل في المناطق القاحلة وشبه القاحلة. (الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي ، 2020، صفحة 44)

وأظهرت بيانات من دائرة الأراضي والأملاك في دبي أن قطاع العقارات في الإمارة حقق أفضل أداء ربع سنوي له منذ أكثر من 10 سنوات إذ بلغت معاملات مبيعات الربع الأول أعلى مستوياتها منذ عام 2010. ولكن كان من المتوقع أن يتباطأ ارتفاع الأسعار إلى 4.5 في المئة وثلاثة في المئة في 2023 و2024 بالترتيب مما يحقق الاستقرار في السوق. ستشكل هذه الزيادات المتوقعة في الأسعار، تحديات للمشترين لأول مرة مع توقع ارتفاع أسعار الفائدة مما يلحق الضرر بالقدرة على تحمل التكاليف.

تواجه السوق في دبي، حيث ما زالت الأسعار أقل من ذروتها السابقة التي بلغتها في منتصف عام 2014، العديد من المخاطر التي قد تخفض الأسعار مثل زيادة أسعار الفائدة وعدم توفر منازل ميسورة التكلفة والضغوط التضخمية خلال هذا العام والعام المقبل. كما أن القدرة على تحمل تكاليف شراء منزل للمشترين لأول مرة ستزداد سوءا في العامين المقبلين. (وكالات أبو ظبي، 2022)

وأشارت Lynnette Sacchetto مديرة البيانات والتحول الرقمي لدى شركة Allsopp & Allsopp أن الذين يتطلعون للشراء ستدفعهم الأسعار خارج السوق وسيضطرون للاستمرار في استئجار المنازل.

يرجّح خبراء أن طفرة صفقات القطاع العقاري بدبي والمدفوعة بهجمة المستثمرين الأجانب قد تأتي بنتائج عكسية قد تجبر الكثير من المستهلكين على صرف النظر عن الشراء نتيجة غلاء الأسعار وتكاليف الاقتراض، والتي يتوقع أن تمتد حتى العام 2024. (صحيفة العرب، 2022، صفحة 11)

✓ **الفرص**

-في بيان صرح به وزير الاقتصاد عند زيارته لعدد من المعالم السياحية لمدينة خورفكان، بإمارة الشارقة وبالتزامن مع إطلاق رئيس مجلس الوزراء حاكم دبي الدورة الثالثة لحملة "أجمل شتاء في العالم" والتي تمثل جزءاً رئيسياً من استراتيجية السياحة الداخلية للإمارات " أن القطاع السياحي في الدولة شهد نقلة نوعية، على صعيد البنية التحتية والتشريعات والمبادرات التي عززت من مكانة الإمارات على خريطة السياحة العالمية، وكان آخرها استراتيجية الإمارات للسياحة 2031، التي تهدف إلى ترسيخ مكانة الدولة كواحدة من أفضل الوجهات السياحية في العالم، وتعزيز قدرتها التنافسية من خلال جذب 100 مليار درهم إماراتي كاستثمارات سياحية إضافية، ومضاعفة عدد السائحين إلى 40 مليوناً بمساهمة إجمالية متوقعة تبلغ 450 مليار درهم إماراتي في الناتج المحلي الإجمالي بحلول عام 2031 " . (خورفكان- وام-، 2017)

- وأكد عبدالله بن طوق المري، وزير الاقتصاد الإماراتي أن إعلان الدولة عام 2023 عاماً للاستدامة، سيعزز من تضافر الجهود الوطنية لتسريع وتيرة التحول المستدام لقطاعات السفر والسياحة والطيران والنقل في دولة الإمارات، بما يتماشى مع أهداف التنمية المستدامة للأمم المتحدة؛ وقال : إن الوزارة حريصة على تطبيق وتنفيذ استراتيجية دولة الإمارات للاقتصاد الدائري 2031، وكذلك السياسات والمبادرات الداعمة لتحقيق التنمية الشاملة والمستدامة للدولة، وتشجيع الاستثمار والتوسع في قطاعات الاقتصاد الجديد، حيث نعمل حالياً بالتعاون مع شركائنا في القطاعين الحكومي والخاص على تطبيق 22 سياسة للاقتصاد الدائري ضمن 4 قطاعات رئيسية وهي التصنيع والغذاء والبنية التحتية والنقل، كما تدعم الوزارة تنفيذ استراتيجية إمارة أم القيوين للاقتصاد الأزرق المستدام 2031، والهادفة إلى تعزيز جاذبية الإمارة للاستثمارات مع تنمية ثرواتها الطبيعية والثقافية والبشرية. (العين الإخبارية، 2023)

-وقعت وزارة الاقتصاد الاماراتية مذكرة تفاهم مع معهد السياحة في جمهورية كوستاريكا بهدف تطوير آليات التعاون المشترك في قطاع السياحة وتعزيز العمل الثنائي لزيادة حركة السياحة بين الدولتين، وفي تصريح للدكتور ثاني بن أحمد الزيودي وزير دولة للتجارة الخارجية والمُوَقِع لمذكرة الاتفاقية من جانب دولة الإمارات أن " القطاع السياحي هو محرك قوي للشراكة مع كوستاريكا، ويُستهدف من خلال هذه الاتفاقية تنمية الاستثمار الثنائي في مجال السياحة، بما يشمل البنى التحتية السياحية ومشاريع تطوير الخدمات والمنتجات والمقاصد السياحية، فضلاً عن تحفيز حركة السياح بالاتجاهين، وتبادل المعرفة وأفضل الممارسات حول ممكنات استدامة القطاع السياحي وتوظيف الابتكار والتكنولوجيا والحلول الرقمية في تطوير خدماته ومنتجاته."، كما ستساهم هذه الاتفاقية في تعزيز موقع دولة الإمارات كوجهة جاذبة للسياح من كوستاريكا ومنطقة أمريكا الوسطى، وتدعم أهداف الاستراتيجية الوطنية للتنمية السياحية في ضوء مبادئ الخمسين ومستهدفات الدولة المستقبلية. (أبو ظبي - الإمارات اليوم، 2022)

-يمثل البرنامج الوطني للتكيف المناخي أحد المخرجات الرئيسية للخطة الوطنية للتغير المناخي 2017-2050، ويهدف البرنامج إلى أن تكون دولة الامارات أكثر دول العالم استعدادا لمواجهة تداعيات ظاهرة التغير المناخي، وذلك بوضع الأسس الضرورية لاتخاذ الإجراءات التي تضمن مرونة ومتانة مختلف القطاعات الاقتصادية والاجتماعية في مواجهة التغير المناخي. كما يساهم البرنامج في حصر جهود وإنجازات الدولة في مجال التكيف المناخي وإبرازها على المستوى الدولي. ويتطلب اتخاذ إجراءات تكيف ناجعة المرور بثلاث مراحل رئيسية موضحة في الشكل ....، حيث يتم في المرحلة الأولى تقييم الوضع الحالي بحصر إجراءات التكيف القائمة وتحديد الفجوات بالإضافة إلى دراسة المخاطر المتوقعة لتغير المناخ على مختلف القطاعات، فيما يتم في المرحلة الثانية ترتيب المخاطر حسب أولوياتها، وتحديد تداعيات التغير المناخي التي تتطلب اتخاذ إجراءات بشكل عاجل. أما في المرحلة الثالثة فسيتم إشراك الجميع في تطوير وتطبيق إجراءات التكيف المناسبة والتي ستغطي ستة محاور متجسدة في النقاط المتطرق إليها في الشكل (III-4). (الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي ، 2020، صفحة 190)

الشكل (III-4): المراحل الثلاث للبرنامج الوطني للتكيف المناخي

المصدر: الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي والبيئة (2020)، تقرير حالة البيئة لدولة الإمارات العربية المتحدة، الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي والبيئة، ص 190، **https://www.moccae.gov.ae/.**

– خلال إرث إكسبو، والمشروعات الريادية التي سيتم إنجازها في "مدينة إكسبو دبي"، ستحتضن دولة الإمارات وجهة جديدة على مستوى عالمي للإقامة، الأعمال، التعليم، الابتكار، والنموذج الأحدث لمدن المستقبل، والمقرر افتتاحها في أكتوبر 2022، الأمر الذي سيساهم في الارتقاء بيئة السياحة الوطنية إلى مستوى جديد، وخاصة سياحة الأعمال والمؤتمرات والمعارض والسياحة المرتبطة بالاطلاع على تقنيات المستقبل التي تواصل دولة الإمارات احتضانها وتطويرها وتحقيق الريادة من خلالها. (العين الإخبارية، 2022)

اتفق وزير الاقتصاد الاماراتي عبد الله بن طوق المري مع وزيرة السياحة البحرينية فاطمة بنت جعفر الصيرفي، في تعزيز آفاق التعاون السياحي المشترك بين دولة الإمارات العربية المتحدة ومملكة البحرين، وناقشا دعم التواصل المستمر والتنسيق بهدف الترويج للبلدين محلياً وإقليمياً وعالمياً كوجهة سياحية موحدة، مع التركيز على سياحة الأعمال والترفيه. حيث أشار الوزير إلى أن الاجتماع يمثل فرصة مهمة لتحفيز العمل المشترك بين البلدين في قطاع السياحة، وزيادة فرص الترويج السياحي، وتنويع البرامج السياحية والترويجية، بما يعزز من زيادة تبادل الوفود السياحية بين البلدين خلال المرحلة المقبلة، وبما يدعم نمو واستدامة القطاع السياحي في البلدين الشقيقين. (وكالة أنباء الامالرت –وام–، 2023) وتفاهم الجانبان على تنسيق العمل المشترك خلال الفترة القادمة فيما يخص اختيار عاصمة السياحة الخليجية لا سيما أن مملكة البحرين تقدمت مؤخراً بطلب لتصبح عاصمة السياحة الخليجية لعام 2024 إلى جانب مدينة العين الإماراتية، وحرص الجانبان على تبادل الاستفادة والخبرات حول سياحة اليخوت والسياحة البحرية. (وام، 2023)

- ✓ **التهديدات**

– إن جودة الهواء في البلاد منخفضة للغاية، والتي تم اعتبارها ''تهديداً بيئياً أساسياً للصحة العامة'' من قبل هيئة البيئة – أبو ظبي في تقرير حالة البيئة لعام 2017. وخلص التقرير إلى أن الملوثات الأولية المثيرة للقلق في دولة الإمارات العربية المتحدة هي الجسيمات (جزيئات صغيرة صلبة أو سائلة موجودة في الهواء) والأوزون الملامس لمستوى الأرض(O_3) ، والتي غالباً ما تتجاوز الحدود التي حددتها معايير جودة الهواء المحيط في الإمارات العربية المتحدة. كما أشار التقرير إلى أن كمية كبيرة من الانبعاثات في أبو ظبي تأتي من القطاعات المعنية بإنتاج النفط والغاز والتكرير وكذلك توليد الطاقة وتحلية المياه والعمليات الصناعية. إذ تتعرض الإمارات العربية المتحدة إلى هواء أكثر تلوثاً من الهواء في العديد من المدن المعروفة باسم النقاط الساخنة للضباب الدخاني (الضَبْخَان)، مع تفاقم السديم أو ضباب بفعل الملوثات، بسبب كمية الغبار والأنشطة الصناعية بالإضافة إلى عدد السيارات التي تلفظ الجسيمات الملوثة في الهواء. (fanack.com، في دولة الإمارات العربية المتحدة، محاربة تلوث الهواء والمياه أصبحت ضرورة ملحة، 2019)

-تمثل إيران أحد أهم التحديات التي تواجه دول الخليج والمنطقة العربية عموماً وذلك بسبب سلوكها المزعزع للاستقرار في المنطقة؛ حيث تتدخل في الشؤون الداخلية للعديد من الدول بل وتعد عاملاً من عوامل تفاقم المشكلات الأخرى فيها؛ ومنها على سبيل المثال الأزمات في العراق وسوريا ولبنان وبالطبع اليمن. فالنفوذ الإيراني في العراق بارز جداً؛ بل ولولاه لما تفاقمت الأزمة ووصلت الأوضاع في العراق إلى ما وصلت إليه الآن، ولربما ما تمكنت إيران من التمدد وتوسيع نفوذها في مناطق أخرى في المنطقة أيضاً، وذلك بحكم مكانة العراق وموقعه الجغرافي والأهم دوره كقوة توازن إقليمي ليس مع إيران فقط، وإنما مع الدول الإقليمية الأخرى التي تسعى إلى التوسع على حساب المصالح العربية. ولهذا فإن عراق ما بعد الغزو ومستقبله السياسي من – حيث التكامل أو الانقسام يؤثر في الأمن الإقليمي وتصورات التهديد لدول الخليج والمنطقة برمتها، وخاصة ما يتعلق منها بمسألتي الانقسامات الطائفية والاصطفاف مع إيران.

–ورغم تراجع حدة هذه الصراعات، ولا سيما في سوريا وليبيا إلى حد ما فما زالت حالة عدم الاستقرار التي تشهدها هذه الدول تشكل تحدياً لأمن الدول الخليجية؛ فرغم الهدوء الذي تحقق منذ بضع سنوات بين الأطراف المتصارعة في تلك الدول، بعد اتفاقات وقف إطلاق النار، فإن عدم التوصل إلى تسويات سلمية لهذه الصراعات يمثل مصدر قلق ليس لدول الخليج العربية فقط، وإنما للمنطقة كلها أيضاً، حيث يمكن أن يتجدد الصراع في أي وقت، ولا سيما في حالة ليبيا التي تعاني صراعاً على السلطة، ونفوذاً كبيراً للعديد من الجماعات المسلحة. ولكن يبقى الصراع اليمني، من بين هذه الصراعات كلها، هو الأكثر تأثيراً وارتباطاً بالأمن الخليجي (د. أيمن صالح البراسنه، 2022)

–يؤدي ارتفاع مستويات الأملاح في التربة وتعريتها بفعل الرياح ووجود الطبقات الصماء الضحلة وانخفاض مستويات الخصوبة فيها إلى الحد من استغلالها بطريقة مستدامة، بالإضافة إلى تلك العوامل الطبيعية تتعرض التربة لضغوط بشرية مثل الرعي الجائر واستخدام مياه ري ذات جودة منخفضة وقد تؤدي تلك العوامل مجتمعة إلى زيادة نسبة الأملاح في التربة، والتأثير بشكل سلبي علة قدرة النباتات على النمو، وعلى البنية التحتية، جودة المياه والتعرية، مما يفقدها خصوبتها وخصائصها الطبيعية ويغير بنيتها. (الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي ، 2020، صفحة 44)

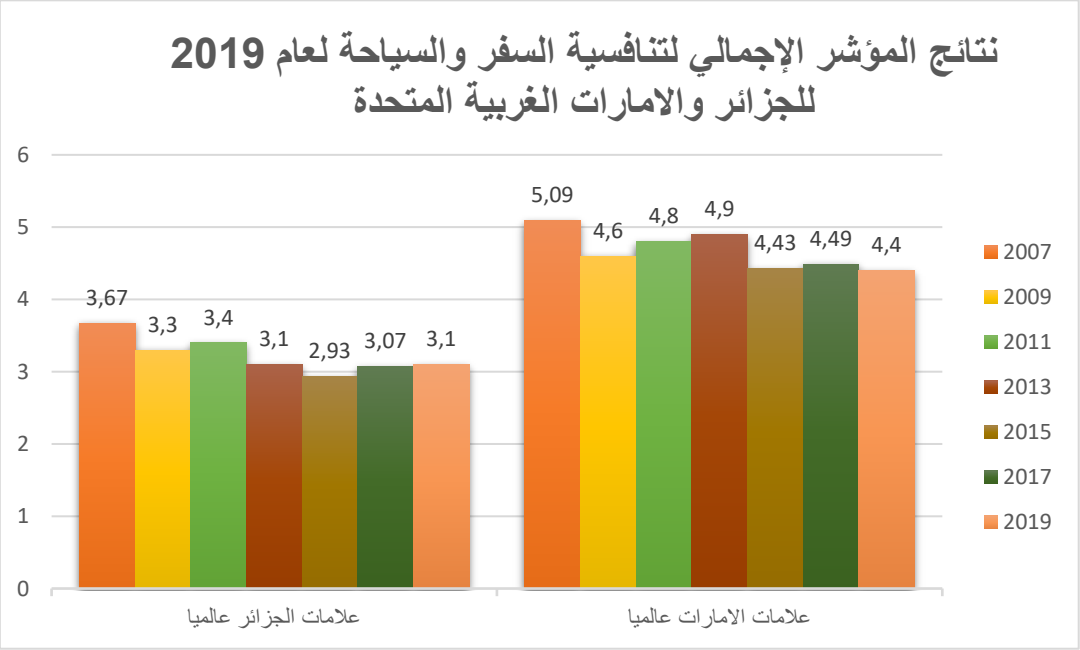
– تتعدد الضغوط والتحديات التي يواجهها القطاع الزراعي في دولة الإمارات، وتشمل شح المصادر المائية، محدودية الأراضي الصالحة للزراعة، ارتفاع تكاليف الإنتاج، الفاقد ما بين الحصاد، الآفات الزراعية، وسلامة الغذاء. غير أن محدودية مياه الري يمثل أبرز هذه الضغوط. فدولة الامارات تقع في نطاق الأراضي الجافة، التي تتسم بارتفاع درجة الحرارة وزيادة معدل التبخر وقلة هطول الأمطار وندرة مجاري المياه العذبة الطبيعية المتجددة، وبالتالي فإن عبء ري المساحات الزراعية يقع بشكل رئيسي على مخزون المياه

الجوفي الذي تعرض لضغط حاد ظهرت آثاره في الاستنزاف الواضح لهذا المخزون وفي زيادة تملح التربة. (الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي ، 2020، صفحة 139)

III.2. دراسة تحليلية لمؤشر تنافسية السفر والسياحة بين الجزائر والامارات العربية المتحدة

III.2.1. فترة 2007-2019 (قبل جائحة كورونا)

الشكل (III-5): نتائج المؤشر الإجمالي لتنافسية السفر والسياحة عالميا بين الامارات والجزائر

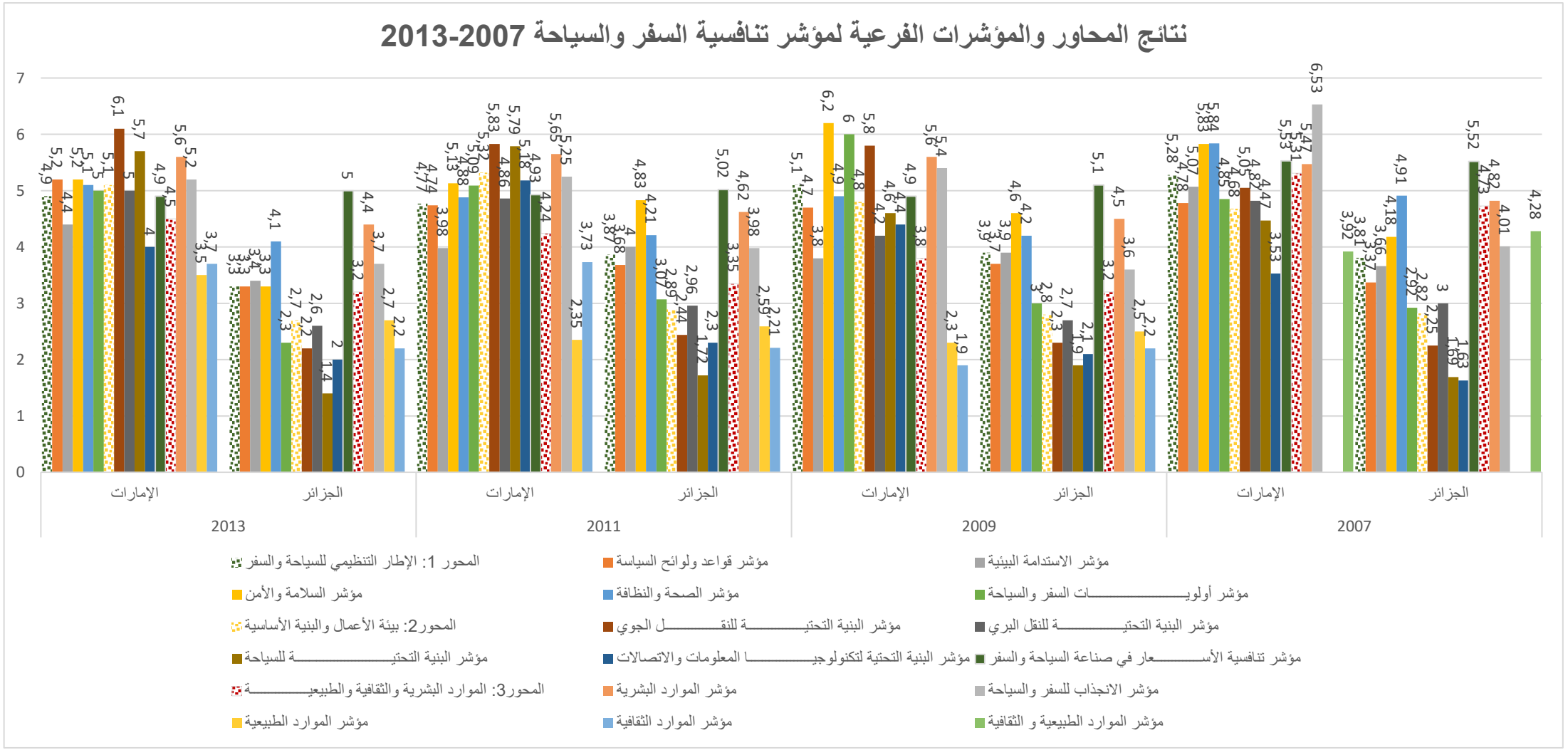


المصدر: من إعداد الطالبة حسب تقارير مؤشر تنافسية السفر والسياحة للسنوات 2007، 2009، 2011، 2013، 2015، 2017، 2019

يمثل الشكل (III-5) النقاط المتحصل عليها في مؤشر تنافسية السفر والسياحة لكل من الامارات والجزائر ضمن نطاق عالمي، حيث يظهر الشكل تفوق المؤشر الإجمالي خلال سنوات إصدار تقرير المنتدى الاقتصادي العالمي (The World Economic Forum). فبالرغم من تميز الجزائر بمقومات متنوعة التضاريس والمناخ والمناظر الطبيعية، وكانت أراضي الامارات معظمها صحراء، وكان لهما نفس مصدر للدخل الناتج المحلي والمبني على الاقتصاد الريعي، إلا أن في نهاية الثمانينات انعطف الاقتصاد الاماراتي إلى المجالات غير نفطية والعمل على تطويرها تخلق مصادر متعددة للدخل والتي من بينها السياحة، ما جعلها تتقدم على الجزائر في مؤشر تنافسية السفر والسياحة خلال السنوات 2007-2009-2011-2013-2015-2017-2019، بالمراتب التالية على التوالي: 18-93، 33-102، 30-113، 28-132، 24-123، 29-118، 33-116. وترجع هذه النتائج إلى بناء قاعدة وأساس للموارد الثقافية مجتذبة كل من رجال الأعمال والمسافرين لغرض الترفيه، مع تزايد العديد من المعارض والأسواق

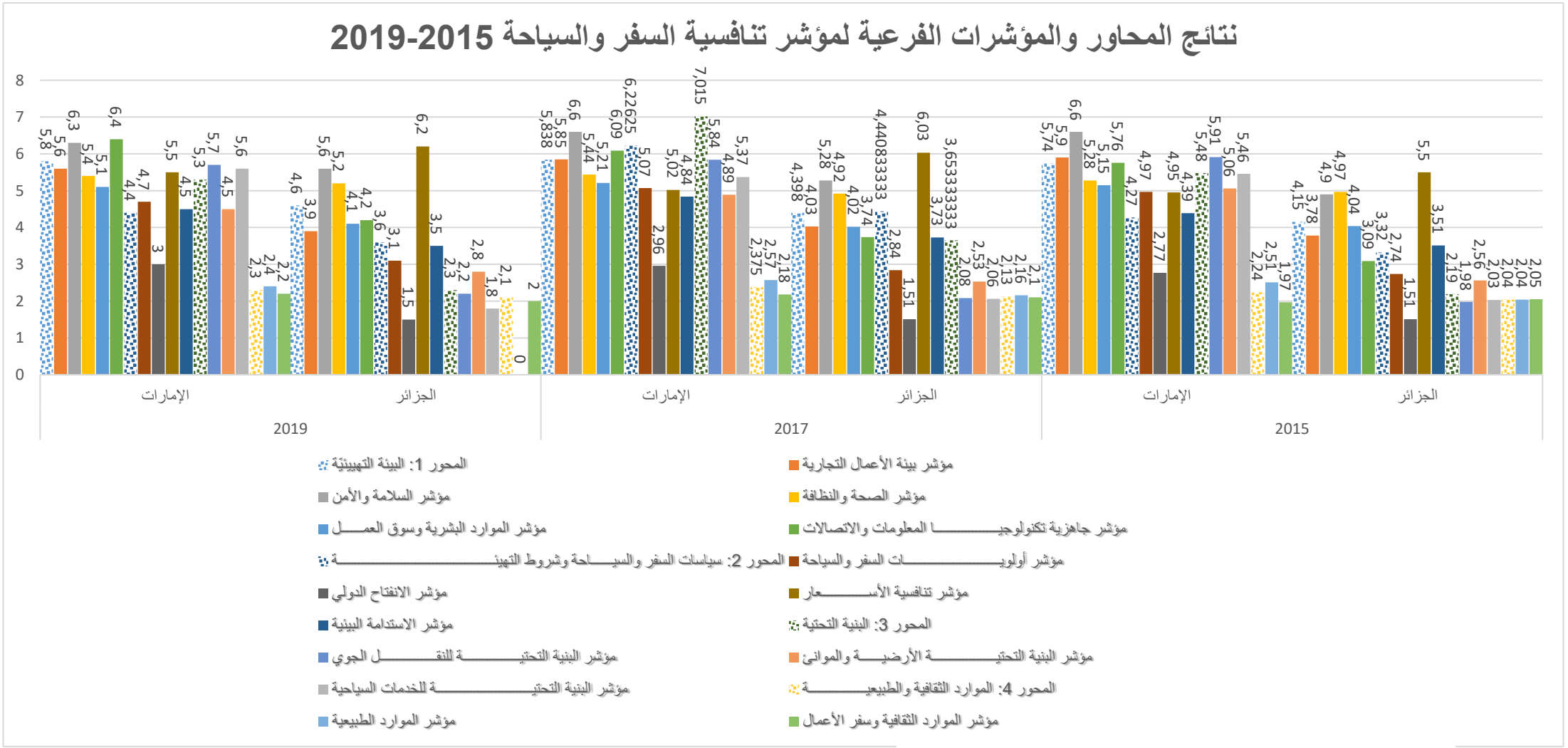
الدولية وبالأخص الصناعات الإبداعية المتنوعة (عدلي و سعدي ، " مؤشرات السياحة كأداة لتصنيف الجزائر تبعا لوصفها التنافسي مقارنة بدولة الامارات العربية المتحدة قصد النهوض بالقطاع"، 2015، صفحة 55) ، كما ساهم مجلس الإمارات للتنافسية في نشر الوعي حول مفهوم التنافسية وكان عضوا فعالا في رفد مسيرة دولة الامارات نحو المساهمة في الاتجاهات المستقبلية العالمية (بوطورة و الوافي ، 2021، صفحة 298). وما يحقق التغيير الجذري والرؤى المستقبلية السعي الحقيقي لما يستلزم لذلك بمثابرة واجتهاد، فكل هذا تجسد ولايزال يتجسد من قبل الدولة الإماراتية، وهذ عكس المنهج المتبع من قبل الدولة الجزائرية التي تُبقي آليات الآفاق المستقبلية حبرا على ورق أو إنجازات قيد التنفيذ متأخرة سببها غياب الرقابة والفساد.

الشكل (III–6): نتائج المحاور والمؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية السفر والسياحة 2007–2013



المصدر: من إعداد الطالبة اعتمادا على تقارير مؤشر تنافسية السفر والسياحة سنة 2007-2009-2011-2013-2015-2017-2019.

الشكل (III–7): نتائج المحاور والمؤشرات الفرعية لمؤشر تنافسية السفر والسياحة **2015**–2019



المصدر: من إعداد الطالبة اعتمادا على تقارير مؤشر تنافسية السفر والسياحة

سنة 2007–2009–2011–2013–2015–2017–2019.

يظهر من خلال الشكلين (III-6) و (III-7): أن بالرغم من تغير محاور هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة والمؤشرات الفرعية المكونة له من الفترة 2007-2013 إلى الفترة 2015-2019، تفوق نتائج الامارات العربية المتحدة على نتائج الجزائر على مستوى المحاور والمؤشرات الفرعية للمؤشر المدروس، فقد بقيت الامارات محافظة على تمركزها وتحقيق التميز بمرونتها العالية مع متطلبات المعايير الدولية المتغيرة، في حين كانت تحركات الجزائر نحو السياحة بطيئة وبنوعية منخفضة. وإذا أُلقيَت نظرة على متغيرات هذا المؤشر نجد أن معظمها متغيرات قابلة للتحكم والتعديل والتغيير في مستوى تطورها محليا من قبل سياسات الدولة المنتهجة، فانتهزت دولة الامارات العربية المتحدة هذه الفرصة.

فبالرغم من عدم امتلاكها موارد طبيعية وثقافية والتي تعتبر من المقومات السياحية، إلا أنها اتخذت إجراءات واحتذت بسياسات فعالة، شاملة، مبتكرة، محكمة وشفافة، كما طبقت مبكرا مفهوم التنويع الاقتصادي والمبني على توسيع للقاعدة الاقتصادية وإقامة ركائز اقتصاد حقيقي مكون من قاعدة إنتاجية ومالية وخدمية تساهم في إيجاد مصادر متعددة للدخل المستدام. (بوكثير و زرقوط،، 2017) قصد حماية اقتصادها من أحداث عالمية مضطربة، وتجسدت مظاهر تنويع الاقتصاد الاماراتي في:

– قطاع الطيران، فقد اكتسبت كل من طيران الإمارات والاتحاد للطيران سمعة عالمية في التميز واستمرت في المساهمة ليس فقط في اقتصاد الإمارات، بل حققتا الصدارة الدولية في قطاع الطيران. وقد اثبت قطاع الطيران أنه عامل تحفيز أساسي لنمو السياحة، وعلى وجه الخصوص في دبي. (ريبيكا سيمبسون، 2017)

– قطاع الزراعة: أولت دولة الإمارات العربية المتحدة التنمية الزراعية اهتماما كبيرا للنهوض بالقطاع الزراعي من خلال توفير الثروة المائية واستغلالها على أساس علمي، وإنشاء سدود ترابية وتنفيذ مشاريع الغابات والمشاتل باعتبارها العمود الفقري للزراعة، وقد أدت المجهودات المبذولة إلى التوصل إلى نتائج إيجابية تمثلت في تحقيق الاكتفاء الذاتي في عدة محاصيل زراعية وتصدير جزء منها إلى الدول المجاورة.

–تنشيط حركة الاستثمار في قطاع الفنادق والبنية التحتية

–الاستثمار في المشروعات الكبرى: أولت دولة الإمارات العربية المتحدة اهتماما خاصا لتطوير البنية التحتية عن طريق إنشاء أصول جديدة وخدمات ذات جودة عالية، وذلك بهدف التوفر على قطب جهوي للخدمات اللوجستية، المالية والسباحة الثقافية، الأمر الذي مكنها من امتلاك إحدى أكثر البنى التحتية تطورا في العالم.

-تحسين بيئة الأعمال: عملت الإمارات العربية المتحدة على تحسين بيئة الأعمال بهدف توفير المناخ الملائم 7لجذب الاستثمارات وتشجيع القطاع الخاص للإسهام الجاد في عملية التنمية عن طريق: تطوير وتحديث الإطار التشريعي لتنظيم الأنشطة الاقتصادية بغرض رفع مستوى، الأداء الاقتصادي، أبرزها قانون الاستثمار الأجنبي الذي يهدف إلى تحسين المناخ، الاستثماري وتنويع النشاط الاقتصادي بما ينسجم مع رؤية الإمارات 2021، اعتماد سعر صرف مربوط بالدولار، وهو الأمر الذي جعل دولة الإمارات تتميز بتكاليف منخفضة بالنسبة للشركات (عبء ضريبي منخفض جدا)، إنشاء المناطق الحرة لتصبح مركزا لتجار التجزئة والجملة، وأحد أهم مقاصد الاستثمار السياحي والعقاري في المنطقة. (بوفنش، 2017، صفحة 217، 218 و219)

فبدمج مفهوم التنويع الاقتصادي ومميزات الخطوات المذكورة حقق إنجازات في المتغيرات المعالج في المؤشر جسدت صدارتها في المؤشرات الفرعية بصفة خاصة والمحاور الرئيسية بصفة عامة للفترة 2007-2021.

بينما اهمال الجزائر لهذا القطاع في فترات الرخاء والايرادات النفطية المزدهرة، وانتشار الفساد مع غياب مميزات الخطوات المتوفرة لدى الامارات نتج عنها: تصنيف الوجهة الجزائرية المرتبة الأدنى من النقاط في شمال إفريقيا (المرتبة 116)، والتي مع ذلك صعدت مرتبتين على مستوى العالم. تحتل البلاد مرتبة منخفضة في بيئة الأعمال (المرتبة 118)، وأولويات T&T (المرتبة 132)، والبنية التحتية للخدمات السياحية (المرتبة 136)، والاستدامة البيئية (المرتبة 133)، والموارد الطبيعية (المرتبة 126) والانفتاح الدولي (المرتبة 139). (Uppink Calderwood, Soshkin, Fisher, & Webinberg, 2019)من ناحية أخرى، تعد الجزائر واحدة من أكثر الدول تنافسية في الأسعار في العالم (المرتبة الثامنة). وهناك تحسن ملحوظ في مؤشر السلامة والأمن من تقرير المنتدى الاقتصادي العالمي لسنة 2015 من 4.90 إلى 5.3 سنة 2017، إلى 5.6. نتيجة تشدد الإجراءات الأمنية المتخذة من طرف الحكومة الجزائرية

أيضا تجلى هذا الاختلاف نتيجة ما يلي:

الجدول (III–1): السياسات السياحية المنتهجة من 2000 إلى 2013

السياسات السياحية المنتهجة في بداية الألفية إلى 2013	
الجزائر	**الامارات العربية المتحدة**
-شروع وزارة السياحة سنة 2000 في إعداد مخطط أعمال التنمية المستدامة للسياحة في الجزائر آفاق 2010 -استقلالية القطاع السياحي عن القطاعات الأخرى – مصادقة المجلس الشعبي الوطني عل مشروعي قانونين متعلقين بالتنمية المستدامة للسياحة والمواقع السياحية في 2003/01/06 -تشجيع الاستثمار السياحي سنة 2005. – تبني المخطط التوجيهي للتهيئة السياحية 2025 سنة 2008	– استغلال الإمكانيات في إقامة سياحة العطل لمناخها الدافئ في الشتاء. – إزالة قيود الحصول على التأشيرة السياحية جوا وبحرا وبرا – إنشاء بنية تحتية من فنادق تتسم بمواصفات عالمية وخدمات راقية ومطارات، وهذا بإقامة خطوط جوية تحت اسم "خطوط الإمارات" كجزء من جهود الدولة لتصبح وجهة سياحية كبيرة. – بناء القدرات والكوادر البشرية العاملة قي قطاع السياحة – فتح الحدود أمام الاستثمارات الأجنبية وخصوصا الاستثمارات النوعية التكنولوجيا مع جلب الخبرات العالمية والإدارية والفنية من الدول الأجنبية – تنشيط وتنويع الأسواق السياحية، وزيادة عدد الزائرين لتحقيق استدامة نمو الحركة السياحية – دعم الترويج والتسويق للمقصد السياحي الذي سيقدم هوية موحدة للإمارات العربية المتحدة، يدعم ويقوي الهوية السياحية لكل إمارة. – تعزيز نهج مبني على قوة ومتانة الشراكة بين القطاعين العام والخاص -تم ضخ استثمارات تقدر ب 1245 مليار دولار عام 2002 -تم افتتاح 30 وجهة جديدة بين 2012-2013.

المصدر: من إعداد الطالبة بناءا على

صبيحي شهيناز (2019)، العولمة السياحية -الإمارات العربية المتحدة نموذجا-، مجلة البحوث والدراسات، المجلد 16، العدد 02، ص291-328، ص310-311 و314

زير ريان (2018/2017)، أطروحة دكتوراه بعنوان: مساهمة التسويق السياحي في تطوير السياحة في الوطن العربي -دراسة مقارنة الجزائر تونس الامارات، جامعة محمد خيضر -بسكرة- ص326

زير ريان (2018/2017)، أطروحة دكتوراه بعنوان: مساهمة التسويق السياحي في تطوير السياحة في الوطن العربي –دراسة مقارنة الجزائر تونس الامارات، جامعة محمد خيضر –بسكرة– ص326

– أدت قوة ومتانة الشراكة الاماراتية بين القطاعين العام والخاص، إلى زيادة في حركة النقل الجوي بينها وبين الأسواق الكبرى المصدرة للسياحة، ونمو متوازن في عدد الغرف الفندقية، وتحسن ملحوظ في تنافسية قطاع التجزئة، بالإضافة إلى تحسين العروض على المنتجات السياحية الرئيسية.

استثمرت الامارات العربية المتحدة مبلغ 1245 مليار دولار في مشروعات أهمها:

–إنشاء منطقة دبي الحرة للتكنولوجيا والتجارة الإلكترونية والإعلام –مدينة دبي للإنترنت وواحة دبي للمشاريع

–حوسبة إدارات الأجهزة الحكومية –رقمنة المعلومات –مشروع الدرهم الالكتروني.

–شبكة المعلومات الحكومية Gouvernment Information Network (GIN) (تدريب العنصر البشري في المنظمات الحكومية). (صبيحي ، 2019، صفحة 310، 311 و314)

بينما عرفت بداية الألفية الثالثة في الجزائر انتشار مفاهيم جديدة في مجال التنمية وأهمها مفهوم التنمية المستدامة وأصبحت السياحة تمثل رهانا مستقبليا حقيقيا للنهوض بالاقتصاد الجزائري ويمكن عرض هذه المرحلة في فترتين:

في الفترة 2000–2007 شمل البرنامج الحكومي تطور القطاع السياحي حيث أصبحت قطبا يتميز بوسائله القانونية والتنظيمية وموارده المالية المستقلة، ففي سنة 2000 ركزت وزارة السياحة الجزائرية على تهيئة العقار السياحي، إلا أنه في الواقع بلغت نسبة الإنجاز حوالي 75% نهاية 2002 إذ تم تسجيل 387 فندق في طور الإنجاز وبطاقة إيواء تقديرية في حدود 38000 سرير، وفي نفس الفترة توقف ما يقارب 254 مشروع استثماري بالرغم من كونها في مستوى إنجاز يصل إلى 50%، يضاف إلى ذلك تعطل 671 مشروعا بطاقة إيواء تقديرية ب 50000 سرير بسبب تعطل طلبات الاستثمار لعدم حصولها على قطع أرضية. (عزوزي و بلايلية ، 2022، صفحة 88)

وبتاريخ 2003/01/06 صادق المجلس الشعبي الوطني على مشروعي قانونين متعلقين بالتنمية المستدامة للسياحة والمواقع السياحية. وفي عام 2005 قدمت تسهيلات إدارية ومالية لتشجيع الاستثمار السياحي لكنها لم تكن ملائمة تماما كما كان مطلوبا، وذلك لعدم ملائمة قوانين الاستثمار لقانون العقار السياحي وطريقة التمويل لطبيعة الاستثمار السياحي وغياب القروض طويلة المدى إذ وصلت عدد المشاريع الاستثمارية السياحية التي تعاني من تعثر بسبب مشاكل وغياب التمويل حوالي 125 مشروع.

(نعيمي ، أطروحة دكتوراه بعنوان: إستراتيجية تطوير وتنمية القطاع السياحي في الجزائر خلال الفترة 2000-2018 -الإمكانيات والتحديات-، (2019-2020)، صفحة 89) وفي سنة 2008 أصبح 217 مشروع ما يقابل توفير طاقة استيعابية مقدرة ب 19231 سرير، وفي بعض الأحيان تم التخلي عن العديد من هذه المشاريع، وأحيانا أخرى يتم تغيير وجهة مشاريع أخرى. (عوينان ، 2018، صفحة 187) وتم في نفس السنة تبني المخطط التوجيهي للتهيئة السياحية 2025 والذي يعتبر أداة تترجم إرادة الدولة في تثمين القدرات الطبيعية، الثقافية والتاريخية للبلاد، ووضعها في خدمة السياحة في الجزائر. (زير ، 2018/2017، صفحة 356).

الجدول (III–2) السياسات السياحية المنتهجة من 2015 إلى 2017

السياسات السياحية المنتهجة من 2015 إلى 2017	
الجزائر	**الامارات العربية المتحدة**
-فتح مدارس عليا للفندقة والإطعام في إطار شراكة مع وزارة السياحة السويسرية سنة 2015 و2016 -إبرام شراكة مع فاعلين خارجيين وحكومات في القطاع السياحي سنة 2016 - قيام الديوان الوطني للسياحة باتفاقيات مع دول مهتمة بالوجهة الجزائرية -امضاء ثلاث اتفاقيات مع تونس في مجال السياحة المستدامة سنة 2017 -دخول 65 فندقا جديدا حيز الخدمة بجودة عالية، مع احترام تما للمعايير الدولية سنة 2017.	-توقيع الإمارات العربية المتحدة **وثيقة إعفاءٍ من التأشيرة للإقامة القصيرة** مع الاتحاد الأوروبي في مايو 2015. - استضافة وزارة الاقتصاد أول **منتدى للابتكار والتحول السياحي** في دبي في 23 نوفمبر 2016. - فتح حدود الحكومة الإماراتية للاستثمارات الأجنبية. - افتتاح **متحف اللوفر أبو ظبي** في نوفمبر 2017 - الاستثمار في قطاع السياحة بلغ 7,1 مليار دولار في مارس 2017.

المصدر: من إعداد الطالبة اعتمادا على:

-صبيحي شهيناز (2019)، العولمة السياحية -الإمارات العربية المتحدة نموذجا-، مجلة البحوث والدراسات، المجلد16، العدد 02، ص291-328، ص317.

fanack.com، سياسة التنويع الاقتصادي ترى في قطاع السياحة في الامارات استثمارات واعدة، fanack.com، 18 يناير 2018، تاريخ الاطلاع : 2023/05/23، 14:00، **https://fanack.com/ar/economy/features-insights/uae-tourism~94904/**

حليمة فوغالي، (2022)، تحديات استدامة القطاع السياحي، مجلة العلوم الإنسانية، المجلد22، العدد 01، ص235

-إن توقيع الإمارات العربية المتحدة وثيقة إعفاءٍ من التأشيرة للإقامة القصيرة مع الاتحاد الأوروبي في مايو 2015، سمح لمواطني الاتحاد الأوروبي بالسفر إلى الإمارات العربية المتحدة، ومواطني الإمارات العربية المتحدة بالسفر إلى الاتحاد الأوروبي، دون الحاجة للحصول على تأشيرة لمدة تصل إلى 90 يوماً خلال أي يومٍ من فترة الـ 180 يوماً.

- في 23 نوفمبر 2016، استضافت وزارة الاقتصاد أول منتدى للابتكار والتحول السياحي في دبي، وهو حدثٌ لمدة يومٍ واحد يهدف إلى عرض الفوائد المحتملة للابتكار في قطاع السياحة لأصحاب المصلحة الإقليميين. (fanack.com، 2018)

- قامت الحكومة الإماراتية بفتح حدودها للاستثمارات الأجنبية وتشجيعها من خلال العديد من القوانين، وما زاد حجم الاستثمارات فيها، حيث بلغ حجم الاستثمارات السياحية في الامارات سنة 2016 ما مقداره 26.2 مليار درهم. وقد نفذت الإمارات من خلال هذه الاستثمارات الكبرى المشاريع السياحية لاستيعاب الحركة السياحة المتزايدة، حيث أنشأت 59 مشروعا فندقيا جديدا خلال عام 2017 لتلبية الاحتياجات المتزايدة في قطاع السياحة. (صبيحي ، 2019، صفحة 316)

- فقد أصدر المجلس العالمي للسفر والسياحة (WTTC)، تقريراً في مارس 2017 يُشير إلى أن الاستثمار في قطاع السياحة في دولة الإمارات العربية المتحدة بلغ 7,1 مليار دولار، أي نحو 7% من مجموع الاستثمارات التي تمت، ومن المتوقع أن يصل إلى 20,3 مليار دولار في السنوات الـ 19 المقبلة.(11,2%) .

-يعكس افتتاح متحف اللوفر أبو ظبي في نوفمبر 2017 سياسة دولة الإمارات العربية المتحدة للتنويع الاقتصادي من خلال تطوير عروضها السياحية وتسهيل زيارات كلٍ من السياح المحليين والإقليميين والدوليين. ومن خلال الحوافز والمشاريع الجديدة، من المتوقع أن تواصل دولة الإمارات العربية المتحدة هذه السياسة في السنوات القادمة.

-ووفقاً لما ذكرته Rochelle Turner مديرة الأبحاث في المجلس العالمي للسفر والسياحة، يأتي هذا الوضع نتيجة لتيسير سياسة الحصول على التأشيرات إلى دولة الإمارات، وزيادة عدد الرحلات الجوية، وتطوير المشاريع السياحية الضخمة. وأضافت أن إدارة السياحة في دولة الإمارات العربية المتحدة تسير على الطريق الصحيح، ويُتوقع استمرار ارتفاع أعداد السياح الوافدين. تركزت معظم السياحة إلى دولة الإمارات العربية المتحدة في دبي وبدرجة أقل في أبو ظبي. والآن، تعمل الإمارات الأخرى بنشاط على تطوير عروض منتجاتها السياحية، مما يوفر للزائرين فرصاً سياحية مختلفة في هذه العملية. وتظهر الدراسة المعيارية التي أجراها المجلس العالمي للسفر والسياحة إن مساهمة السفر والسياحة في التوظيف في المنطقة اليوم أكبر من الخدمات المالية والتصنيع والتعدين، كما ينمو القطاع بسرعةٍ أكبر من تجارة التجزئة والتعدين (fanack.com، 2018)

في سنة 2015 تم فتح مدرسة عليا متخصصة في الفندقة والإطعام بشرشال وفتحت أخرى في سبتمبر 2016 بالجزائر بعين البنيان، وهي متخصصة في التكوين الفندقي والمطعمي ببرامج ذات تكوين عالي وذات جودة، وذلك في إطار مخطط جودة السياحة الجزائرية ضمن ديناميكيات مخطط التهيئة السياحية ل 2030. (شنبي و بن لخضر، 2019، الصفحات 131-138)

– بهدف زيادة عدد السياح الوافدين الدوليين، قامت الجزائر بإبرام شراكة فعلية مع بعض الدول الآسيوية مثل اليابان والصين، وبعض الدول الأوربية واللاتينية، مع أخذ بعين الاعتبار الجالية الخليجية، حيث وضع مشروع شراكة بتاريخ 2016/06/09 من أجل ترابط سياحي بين الجزائر والبرتغال واسبانيا وكرواتيا، ما فعل السياحة البحرية الجزائرية قبل الدخول إلى الجزائر، فنتج عنها طلبات استثمار خاصة في هذا الميدان. كما قام الديوان الوطني للسياحة خلال 2016 بالقيام بالعديد من الاتفاقيات مع نظرائه من الدول ذات الاهتمام بالوجهة الجزائرية للاستفادة من الخبرات الفندقية والإطعام والمنتوج السياحي بصفة عامة لمواكبة الخدمة السياحية. وأمضت الجزائر في شهر جانفي 2017 مع تونس ثلاث اتفاقيات لتوأمة السياحة للبلدين فيما يخص تبادل الخبرات وتعزيز التعاون الثنائي في مجال السياحة المستدامة. (شنبي و بن لخضر، 2019، الصفحات 131-132)

وحسب المجلس العالمي للسياحة والسفر فإن أرقام السياحة الجزائرية تشير إلى محدودية وشح مبالغ رأس المال المستثمرة في السياحة فهي لم تتعد في أحسن حالتها 3% من اجمالي الاستثمارات طيلة الفترة (2012 -2018). (بلقاضي، دراسة قياسية لمحددات الطلب السياحي الدولي: مقارنة بين الجزائر وتونس، 2020/2019، صفحة 141)

إلا أن التسهيلات المقدمة والإجراءات المتخذة من طرف الحكومة الجزائرية تتخللها معلومات مبهمة وغير كاملة، بخدمات متدنية الجودة ومستوى عمالة سياحية منخفض، واعتبار قطاع السياحة قطاع مهمش بالنظر للاستثمارات المنفقة

إذا تم إلقاء نظرة على حصيلة تطور الايرادات السياحية العالمية خلال الفترة (2000-2018) نجد قفزات نوعية من 496 مليار دولار سنة 2000 إلى 1451 مليار دولار سنة 2018، شاهدة هذه الفترة بعض الانخفاضات بين سنتي 2000 و2003 بسبب تراجع عدد السياح الدوليين والراجع أصلا إلى أحداث 11سبتمبر 2001 والحرب على العراق. كما شهدت سنة 2009 تراجعا في العوائد السياحية بسبب تداعيات الأزمة المالية لسنة 2008 لتستعيد بعد ذلك عافيتها إلى غاية 2015، ثم تعاود الانخفاض إلى 1196مليار دولار بعدما كانت 1252 مليار سنة 2014 ويعزى ذلك إلى ثورة الربيع العربي وزعزعة الاستقرار الأمني في المنطقة العربية (بلقاضي، دراسة قياسية لمحددات الطلب السياحي الدولي: مقارنة بين الجزائر وتونس، 2020/2019، صفحة 99). فبالرغم من الأحداث التي تؤثر على السياحة العالمية عامة، والسياحة العربية خاصة والسياحة الإقليمية بصفة أخص بينت دولة الامارات العربية المتحدة نيتها الصادقة وكفاءتها العالية مع التطبيق المستمر والمراقبة الدائمة لتطورات هذا القطاع مما جعلها تتمركز بمراتب مرموقة عل المستويات الثلاث.

III.2.2. فترة 2020–2021 (بعد جائحة كورونا)

لقد غيرت جائحة كورونا النظرة السياحية للمجلس الاقتصادي العالمي وبالتحديد موضوع مؤشر تنافسية السفر والسياحة (TTCI) والذي أصبح مؤشر تنمية السفر والسياحة (TTDI) الذي جاء كتكملة لمختلف المتغيرات المتطرق إليها وإضافة متغيرات لم تكن في الحسبان من قبل. فقد جاء TTDI ليبين مدى تطبيق الدول لمفاهيم الاستدامة والمرونة لقطاع السفر والسياحة عند وقوع أحداث غير متوقعة، وكانت دولة الامارات العربية المتحدة إحدى هاته الدول ال 117 المدروسة في تقرير مؤشر تنمية السفر والسياحة لسنة 2021، إذ احتلت المرتبة 25 عالميا بعلامة 4.5، علما أن العلامة الأفضل كانت 5.2 لصالح اليابان كما حافظت الامارات على رتبتها الأولى عربيا واقليميا (إقليم شمال افريقيا والشرق الأوسط). (Soshkin & Caderwood, 2022, p. 39) فمن بين الأسباب: احتلالها المراتب الأولى في النقل الجوي وامتلاك المطارات، وتسجيلها درجات عالية لخدماتها الذكية وسمعتها كمكان آمن للسائحين لزيارته (Hayley Skirka, 2022). إلا أن الجزائر لم تكن من بين هذه الدول بل بالعكس عملت على الغلق التام لكل الأنشطة السياحية إضافة إلى غلق المجال الجوي مع الدول مخافة انتشار فيروس كورونا وعدم القدرة على السيطرة عليه بسبب ضعف الهياكل الصحية، الأمر الذي جعل أكبر جالية من الخارج المتمثلة في الجالية الجزائرية بفرنسا تعجز عن دخول التراب الوطني، مما يبين هشاشة ركائز القطاع السياحي محليا.

في عام 2020، كانت طيران الإمارات أكبر شركة طيران دولية حيث تعافت الصناعة من جائحة COVID-19، حيث

نقلت 15.8 مليون مسافر في عام 2020 خاصة المواطنين الذين سافروا لزيارة أسرهم، وقد لعبت مطارات الإمارات دورا هاما من خلال استقبال العدد الهائل من المسافرين. إضافة إلى بداية انعقاد معرض إكسبو الدولي منذ 13 جوان 2023 الذي

شهد تأخرا بسبب أوضاع فيروس كورونا الذي تمحور حول المؤتمرات وورشات تعزيز العلاقات، والذي تميز بالعدد الكثير للزوار، ك ما تم اتخاذ العديد من الإجراءات الهامة من خلال مساعدة الشركات المتضررة من جائحة COVID-19 وفق حزمة تحفيز مالي ضخم قدر ب 283.5 مليار درهم، كما تم تعليق الرسوم السياحية والبلدية لقطاعي السياحة والترفيه حتى نهاية العام 2020، و كذا إعفاء المركبات التجارية لهذه الشركات من رسوم التسجيل السنوية، كما قامت هيئة الضرائب بتمديد تاريخ الإستحقاق لتقديم الإقرارات الضريبية، و تخفيض الرسوم المفروضة على مبيعات الفنادق من 7 إلى 3.5 . كما تم تجميد الرسوم المفروضة

على بيع التذاكر وإصدار التصاريح المتعلقة بالأنشطة الترفيهية والسياحية، وكل هذا بغية مساعدة الشركات السياحية من جهة

واستعادة ثقة السائحين من جهة أخرى، حيث أنها تعتبر من أهم عوامل دعم تعافي النشاط السياحي، وهو مايتطلب توفر أعلى المعايير الصحية للسفر والسياحة، من خلال الإعتماد على مدى نجاح المنشآت السياحية في الإلتزام بهذه الترتيبات الصحية بغية ج ذب أكبر عدد من السياح (عبد المنعم، اسماعيل، و قاسم، 2020، صفحة 04).كما لايمكننا الإشارة إلى أن دولة الإمارات قد حصلت على 50 جائزة من جوائز السفر العالمية خلال 2020 والتي شملت جودة الفنادق، شركات الطيران، منظمي الرحلات و المدن والمنتجعات، وأماكن الجذب السياحية، (ظبي، 2020، صفحة 23)الأمر الذي يبرز العودة القوية للنشاط السياحي في الإم ارات بعد جائحة كوفيد، مما يدل على جودة وأهمية القطاع السياحي بالنسبة للإمارات باعتبارها من الدول التي تبحث عن التنوع الإقتصادي.

على بيع التذاكر وإصدار التصاريح المتعلقة بالأنشطة الترفيهية والسياحية، وكل هذا بغية مساعدة الشركات السياحية من جهة، واستعادة ثقة السائحين من جهة أخرى، حيث أنها تعتبر من أهم عوامل دعم تعافي النشاط السياحي، وهو مايتطلب توفر أعلى المعايير الصحية للسفر والسياحة، من خلال الإعتماد على مدى نجاح المنشآت السياحية في الإلتزام بهذه الترتيبات الصحية بغية ج ذب أكبر عدد من السياح.كما لايمكننا الإشارة إلى أن دولة الإمارات قد حصلت على 50 جائزة من جوائز السفر العالمية خلال 2020 والتي شملت جودة الفنادق، شركات الطيران، منظمي الرحلات والمدن والمنتجعات، وأماكن الجذب السياحية، الأمر الذي يبرز العودة القوية للنشاط السياحي في الإمارات بعد جائحة كوفيدمما يدل على جودة وأهمية القطاع السياحي بالنسبة للإمارات باعتبارها من الدول التي تبحث عن التنوع الإقتصادي.

III.3. دراسة قياسية لأثر هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة على التنمية السياحية

يقدم تقرير المنتدى الاقتصادي العالمي (WORLD ECONOMIC FORUM) لسنة 2019 فيما يخص تنافسية السفر والسياحة أداة مرجعية إستراتيجية للشركات والحكومات في هذا الميدان متجسد في مؤشر تنافسية السفر والسياحة، وهذا من خلال السماح للمقارنة بين البلدان وقياس تقدم البلدان في محركات القدرة التنافسية لهذا القطاع، فهو يوجه السياسات وقرارات الاستثمار المتعلقة بتطوير أعمال وصناعة T&T. كما قدم التقرير نظرة ثاقبة فريدة حول نقاط القوة ومجالات التنمية في كل بلد لتعزيز قدرته التنافسية الصناعية، ومنصة لحوار أصحاب المصلحة المتعددين على المستوى القطري لصياغة السياسات والإجراءات المناسبة. (Uppink Calderwood, Soshkin, Fisher, & Webinberg, 2019, p. 11)

بسياق برنامج صناعة الطيران والسفر والسياحة التابع للمنتدى الاقتصادي العالمي كجزء من منصة تشكيل مستقبل التنقل والتي تم اجراؤها بالتعاون الوثيق في البيانات: Bloom Consulting، STR Global، الاتحاد الدولي للنقل الجوي (IATA)،

الاتحاد الدولي للحفاظ على الطبيعة (IUCN)، ومنظمة السياحة العالمية (UNWTO)، والمجلس العالمي للسفر والسياحة (WTTC)، ليصبح الشعار "السفر والسياحة عند نقطة تحول"، مع بقاء نفس تقسيمات هيكل مؤشر لسنة 2015و2017 والتي قاست مجموعة العوامل والسياسات التي تمكن التنمية المستدامة لقطاع السفر السياحة، والتي بدورها تساهم في التنمية والقدرة التنافسية للبلد للحصول على نتائج الأداء الكاملة لمؤشر (TTCI). (Uppink Calderwood, Soshkin, Fisher, & Webinberg, 2019, p. ix)

حيث يعتبر أحد النماذج المقبولة عالميًا والمطور من قبل المنتدى الاقتصادي العالمي، فحسب (Dwyer , Cvelbar , Mihalic , & al, 2014) (Mazanec & Ring , 2011) (Ivanov & Webster , 2013) TTCI هو مؤشر فريد وشامل ويستخدم لمقارنة القدرة التنافسية للبلدان أو المناطق في صناعة السفر والسياحة، كما يهدف TTCI إلى تقييم السياسات والعوامل التي تساعد في تطوير قطاع السياحة والسفر عبر البلدان. (Perles-Ribes , 2014)

يستخدم صانعو السياسات هذا المؤشر وينظر فيه مستثمرو السياحة، لهذا حقق الباحثون (Gursoy , Baloglu , & Chi , 2009) (Petrovic , Mili , & Djeri , 2017) (Kendall & Gursoy , 2007) (Kayar & Kozak , 2010) (Zhang , Gu , Gu, & al, 2011) في مكوناته وفي العلاقة بينها، وعلاقته بالجوانب الأخرى للسفر والسياحة. ومع ذلك، فإن صانعي السياسات والمستثمرين السياحيين لديهم رؤى محدودة حول كيفية تأثير TTCI على تنمية السياحة في البلدان وما هي مكونات هذا المؤشر الأكثر صلة بتعزيز تنمية السياحة (Andrades & Dimanche , 2017). (Kubickova & Martin , 2020) وأحدث دراسة عالجت موضوع الأطروحة لـ (Uyar, Kuzey, Koseoglu, & Karaman, 2022, p. 2) وهدفت إلى تقييم مدى أهمية مؤشر القدرة التنافسية للسفر والسياحة في تعزيز تنمية قطاع السياحة. باتباع التسلسل الهرمي للبيانات الذي اقترحه TTCI بحيث المستوى 1 هو المؤشر الإجمالي لتنافسية السفر والسياحة، والمستوى 2 تجسد في المحاور الرئيسية له، والمستوى 3 تمثل في المؤشرات الفرعية المندرجة تحت المحاور. وهذا مكّن الباحثين من تحليل وإظهار ارتباط كل مستوى من مستويات TTCI مع تطوير قطاع السياحة. إلا أن الدراسة المطبقة ترتكز على بعض النقاط الهادفة من إعداد مؤشر تنافسية السفر والساحة والمتمثلة في:

- ✓ توجيه السياسات وقرارات الاستثمار المتعلقة بتطوير أعمال وصناعة السياحة والسفر.
- ✓ تقديم نظرة معمقة حول نقاط القوة ومجالات التنمية في كل بلد لتعزيز قدرته التنافسية الصناعية.
- ✓ توفير أداة استراتيجية شاملة للقياس من خلال إبراز العوامل والسياسات التي تجعلها جذابة لتطوير قطاع السياحة والسفر

وهذا بناء على دراسة متغيرات تندرج ضمن محوري من هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة متمثلان في: محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية ضمن نماذج قياسية تدرس آثار هذه الأخيرة على الإيرادات السياحية في الجزائر والامارات العربية المتحدة للفترة الممتدة 2001-2021.

III.1.3. منهجية الدراسة

أرتُكِز في تحقيق موضوع الدراسة على متغيرات تنتمي إلى محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية، ما يخلق أربعة نماذج، يتم عرض متغيراتها في الجدول. (III-3)، ومنهجية دراسة لكل نموذج مجسدة بالأشكال **الشكل** (III-8) (III-9) (III-12) (III-14)، حيث تختبر الجذور الوحدوية على متغيرات الدراسة منها اختبار (Dickey & Fuller, 1981) (Phillips & Perron, 1988)؛ للتأكد من استقراريتها أم لا، بعد ذلك يتم بتحديد درجة الابطاء (p_lag) للنموذج المناسب بتدنية المعايير الثلاث (Minimum Lag Length Criteria) وهي (Akaike, 1973) و(Schwarz, 1978) و (Hannan & Quinn, 1979) ليختبر فيما بعد وجود تكامل متزامن الذي يسمح باختيار النموذج المناسب. بعد المرور بالمراحل المذكورة تم تقدير نموذج المربعات الصغرى المصححة كليا (FMOLS) التي تعتبر طريقة تصحيح لامعلمية لطريقة المربعات الصغرى الاعتيادية صممت من طرف (Phillips & Hansen, 1990) وتتبنى المنهج شبه المعياري في تقدير المعلمات طويلة المدى (Priyankara, 2018, p. 10) وهي طريقة أفضل من طريقة المربعات الصغرى العادية للخروج بتقدير أمثل لانحدارات التكامل المشترك، (دحماني، 2014، صفحة 94) وتتميز هذه الطريقة بقدرتها على حل مشكل الارتباط الذاتي، تحيز المعلمات، أخطاء القياس ومشاكل التجانس، كما تعطي معلمات متسقة حتى في حجم العينة الصغيرة وتسمح بعدم التجانس في المعلمات طويلة المدى (Priyankara, 2018, p. 10). وتعمل هذه الطريقة على اختيار قيم المعاملات المقدرة من بعض القيم الزائفة باستعمال طريقة التقدير الأولى (OLS)، وتقوم بالتصحيح المناسب لمشاكل الاستدلال في تقنية التكامل المشترك، والهدف من استعمال هذه الطريقة هو الحصول على أعلى كفاءة في التقدير، وتتلاءم هذه الطريقة وتقدم نتائج أحسن خاصة مع العينات الكبيرة. كما تتطلب هذه الطريقة في عمليات التقدير تحقق شرط التكامل المشترك بين متغيرات الدراسة (كنعان و أنسام ، 2012، صفحة 157). وتقدير نموذج المربعات الصغرى الديناميكية(DOLS) التي تعد طريقة معلمية ضمن أحدث الطرق والأكثر قوة بسبب أدائها في العينات صغيرة الحجم، حيث تستعمل هذه الطريقة في تقدير العلاقة التوازنية طويلة المدى للنموذج الذي يحتوي على متغيرات متكاملة من درجات مختلفة لكنها مازالت متكاملة تكاملا مشتركا. وقد تم اقتراح معادلة النموذج الديناميكي من قبل الباحث Phillips 1988 وقد تم تطورها من قبل Stock & Watson 1993، وتعتمد هذه الطريقة على قيم الإزاحات والتباطؤات Lags & Leads لمعامل x_t. كما نجحت هذه الطريقة في إزالة التحيز من الدرجة الثانية لطريقة Ols.

(Montalvo, 1995, pp. 229-234)، كما يتعامل هذا النموذج مع التحيز المتزامن والتحيز الصغير للعينة (Priyankara, 2018, p. 11) ، حيث يمكن الحصول على مقدرات هذه الطريقة من تقدير المربعات الصغرى، وهذه المقدرات غير متحيزة وذات كفاءة مقاربة حتى في وجود مشكلة تداخل، كما تتضمن انحدار مشترك مع التأخيرات ولها نفس التوزيع المقارب كتلك التي يتم الحصول عليها في منهجية fmols (كنعان و أنسام ، 2012، صفحة 161) (Stock & Watson, 1993, pp. 783-820). حيث حددت فترة الدراسة ابتداءا من سنة 2001، السنة التي عرفت هجمات في الولايات المتحدة الأمريكية من شهرها التاسع لليوم الحادي عشر، والتي أدت إلى تدهور الأوضاع الاقتصادية في مختلف أنحاء العالم، وأثرت على السياحة الدولية الوافدة بشكل عام والسياحة العربية بشكل خاص، وامتدت فترة الدراسة إلى غاية سنة 2021، والمطبقةفي الجزائر والامارات العربية المتحدة.

الجدول (III–3): متغيرات الدراسة

تصنيف المتغير	اسم المتغير	رمز المتغير	وحدة القياس	تعريف المتغير	المصدر
المتغير المفسَر	إيرادات السياحة الدولية	**INTR**	مليار دولار	تعتبر الإيرادات السياحية من المتغيرات المعبرة عن التنمية السياحية	**https://www.theglobaleconomy.com**
المتغيرات المفسِرة	الانفاق الحكومي للسياحة والسفر	**TTGEX**	مليار الدولار الأمريكي	يعد هذا المتغير من أهم ركائز التنمية السياحية، والانطلاقة الأساسية من قبل الحكومة لخلق وبدأ تنمية سياحية محلية ودولية	**http://knoema.fr**
	انبعاثات ثاني أكسيد الكربون	**CO2**	كيلو طن (Kt)	انبعاثات ثاني أكسيد الكربون هي الانبعاثات الناتجة عن حرق الوقود الأحفوري وصناعة الأسمنت، والناتج عن استهلاك الوقود الصلب والسائل والغازي وحرق الغاز. وتعتبر متغير مجسد للاستدامة البيئية	**http://knoema.fr**
	جودة الطرق	**QR**	7-1	. تعتمد درجة مؤشر جودة الطريق على سؤال واحد يُطرَح على14000 من قادة الأعمال في 144 دولة. يُطلب من المستجيبين تقييم الطرق في بلد عملهم على مقياس من 1 (متخلفة) إلى 7 (واسعة	**https://www.theglobaleconomy.com**

				وفعالة وفقًا للمعايير الدولية). يتم تجميع الردود الفردية لإنتاج درجة البلد.	
	جودة البنى التحتية للموانئ	**QPI**	7-1	تعتمد درجة جودة البنية التحتية للموانئ لمنافذ على سؤال واحد يُطرَح على14000 من قادة الأعمال في 144 دولة. يُطلب من المستجيبين تقييم مرافق الموانئ والممرات المائية الداخلية في بلد تشغيلهم على مقياس من 1 (متخلف) إلى 7 (واسع وفعال وفقًا للمعايير الدولية). بالنسبة للبلدان غير الساحلية، يُطلب من المستجيبين تقييم الوصول إلى مرافق الموانئ والممرات المائية الداخلية على مقياس من 1 (مستحيل) إلى 7 (سهل). يتم تجميع الردود الفردية لإنتاج درجة البلد.	**https://www.theglobaleconomy.com**
	جودة البنية التحتية للنقل الجوي	**QATIN**	7-1	تعتمد درجة جودة البنية التحتية للنقل الجوي على سؤال واحد يُطرَح على14000 من قادة الأعمال في 144 دولة.. يُطلب من المستجيبين تقييم النقل الجوي للركاب في بلد عملهم على مقياس من 1 (متخلف) إلى 7 (واسع وفعال وفقًا للمعايير الدولية)..	**https://www.theglobaleconomy.com**

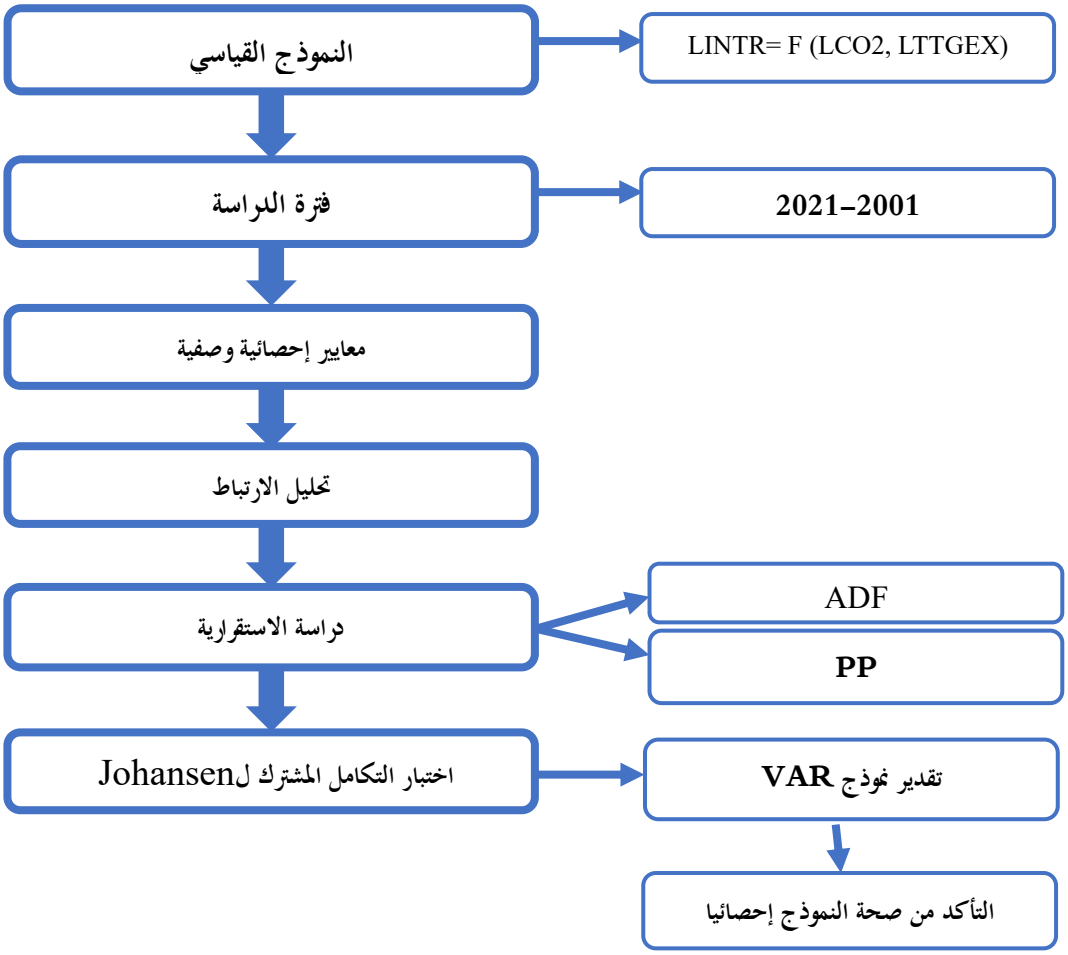
وقد تم إدخال اللوغاريتم إلى كل من المتغيرات التالية: الإيرادات السياحية، الانفاق الحكومي على السفر والسياحة، انبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون لكلا البلدين في النموذج الأول. وقد اتخذ متغير انبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون كمتغير مجسد لمؤشر الاستدامة البيئية حسب عدة دراسات منها (Nguyen & Su, 2021) **و** (Paramati, Alam, & Chen, 2017)

III.2.3. الدراسة القياسية في الجزائر

III.1.2.3. النموذج الأول

$$LINTR_t = \alpha + \beta_1 LTTGEX_t + \beta_2 LCO2_t \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots (1)$$

الشكل (III–8): منهجية دراسة النموذج الأول في الجزائر



المصدر: من إعداد الطالبة

الجدول (III–4): القيم الاحصائية الوصفية للنموذج الأول في الجزائر

Algeria	LINTR	LTTGEX	LCO2
Mean	19.425	1.913	11.714
Median	19.602	2.156	11.702
Max	19.975	2.398	12.051
Min	17.728	0.787	11.273
Std. Dev.	0.526	0.511	0.261
Skewness	-1.861	-1.072	-0.199
Kurtosis	6.240	2.906	1.617
JB	21.303	4.030	1.812
P value	0.000	0.133	0.404

N	21	21	21

المصدر: من اعداد الطالبة بناءا على مخرجات Eviews 13

من خلال نتائج اختبار Jarque-Bera يتبين أن الاحتمالات الخاصة فقط بالمتغيرات LTTGEX وLCO2 أكبر من 5% مما يعني قبول الفرضية العدمية، التي مبدأها أن هذين المتغيرين يتبعان توزيع طبيعي

الجدول (III–5): مصفوفة الارتباط بين متغيرات النموذج الأول في الجزائر

Algeria	LINTR	LTTGEX	LCO2
LINTR	1.000	-0.457	-0.696
LTTGEX	-0.457	1.000	0.911
LCO2	-0.696	0.911	1.000

المصدر: من اعداد الطالبة بناءا على مخرجات Eviews 13

يظهر من خلال اختبار Pearson أن هناك علاقة قوية وعكسية بين LCO2 وLINTR، فأي أثر يحدث في متغير انبعاثات ثاني أكسيد الكربون سوف يكون له أثر معاكس على الإيرادات السياحية، أما فيما يخص LTTGEX مع LINTR، فأي أثر يحدث في متغير الانفاق الحكومي سوف يكون له أثر معاكس ضعيف على الإيرادات السياحية.

الجدول (III–6) استقرارية متغيرات النموذج الأول في الجزائر

Algeria	**ADF**				**PP**			
	Intercept		**Intercept & trend**		**Intercept**		**Intercept & trend**	
	test	**p**	**test**	**p**	**test**	**p**	**test**	**p**
LINTR	-1.299	0.629	-2.796	0.199	-1.299	0.629	-2.796	0.199
ΔLINTR	-5.568***	0.000	-6.013***	0.000	-5.568***	0.000	-6.013***	0.000
LTTGEX	-3.245**	0.018	-0.830	0.963	-3.245**	0.018	-0.830	0.963
ΔLTTGEX	-3.585***	0.006	-6.702***	0.000	-3.585***	0.006	-6.702***	0.000
LCO2	-1.841	0.361	-0.389	0.987	-1.841	0.361	-0.389	0.987
ΔLCO2	-3.667***	0.005	-4.197***	0.005	-3.667***	0.005	-4.197***	0.005

المصدر: من اعداد الطالبة باستعمال مخرجات STATA 17 ،* و** و* تدل على المعنوية عند 1%، 5% و10% على التوالي.**

بناء على نتائج الجدول أعلاه وبالنظر إلى القيم المحسوبة والقيم الجدولية لكل من اختبار ADF وPP عند مستوى الاحتمالات الثلاث 1% 5% 10%، والملاحظ أن السلاسل المدروسة للنموذج الثاني الجزائر غير مستقرة عند المستوى وبإدخال الفرق الأول عليها أصبحت السلاسل مستقرة، ما يجعل المتغيرات متكاملة من الدرجة الأولى.

الجدول (III–7): نتائج اختبار الأثر Trace لجوهانسن للنموذج الأول في الجزائر

يتم أولا تحديد درجة التأخر من خلال الحكم على أقل قيم لمعياري AkaikeوSchwarz، الذي يظهر في الملحق رقم (III–2) أن عدد درجات التأخر في النموذج هو 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob. ** Critical Value
None	0.581056	25.28146	29.79707	0.1516
At most 1	0.336185	8.751124	15.49471	0.3889
At most 2	0.049563	0.965843	3.841465	0.3257

Trace test indicates no cointegration at the 0.05 level
* Denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

المصدر: مخرجات Eviews 13

الجدول (III–8): نتائج اختبار القيم العظمى المميزة Maximal Eigenvalue وفقا لجوهانسن للنموذج الأول

Unrestricted Cointegration Rank Test (Max-eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob. ** Critical Value
None	0.581056	16.53034	21.13162	0.1954
At most 1	0.336185	7.785281	14.26460	0.4009
At most 2	0.049563	0.965843	3.841465	0.3257

Max-eigenvalue test indicates no cointegration at the 0.05 level
* Denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

المصدر: مخرجات Eviews 13

من خلال الجدولين (III–7) (III–8): يظهر انعدام علاقات تكامل مشترك، أي لا توجد علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغيرات المدروسة. ومن هنا يتم تقدير نموذج VAR.

الجدول (III–9): معايير اختيار النموذج الأمثل

درجة التأخير	AIC	SC	HQ
P=0	-0.844426	-0.696031	-0.823965
P=1	-5.714553*	-5.120972*	-5.632706*
P=2	-5.261450	-4.222683	-5.118218
P=3	-6,759	-6,0634	-6,608

المصدر: من اعداد الطالبة باستعمال EViews 13 AIC: معيار معلومات Akaike. SC : معيار معلومات Schwarz. HQ : معيار معلومات Hannan-Quinn، * تدل على أدنى قيمة للمعيار.

الجدول (III–10): نموذج الانحدار الذاتي VAR (1)

من خلال الجدول السابق يتضح بأن النموذج المثالي في هذه الحالة هو النموذج الانحدار الذاتي بدرجة تأخير 1 أي P=1. اذن يتم تقدير النموذج الأول بنموذج الانحدار الذاتي VAR (1)

المتغيرات	المتغير التابع LOGINTR	المتغير التابع LOGCO2	المتغير التابع LOGTTGEX
$LOGINTR_{t-1}$	0.304383	-0.010530	-0.008380

الإحصائية t ستودينت	1.31786	-0.51615	-0.10175
$LOGCO2_{t-1}$	-2.229005 **	0.812392***	-0.192421
الإحصائية t ستودينت	-2.15200	8.87945	-0.52095
C	38.44831**	2.308287*	2.616231
الإحصائية t ستودينت	2.56367	1.74246	0.48918
$LOGTTGEX_{t-1}$	0.585651	0.068001*	0.930733***
الإحصائية t ستودينت	1.37401	1.80614	6.12326
R^2	0.708856	0.989375	0.948520

المصدر: من اعداد الطالبة باستعمال EViews 13، *** و** و* تدل على المعنوية عند 1%، 5% و10% على التوالي

من نتائج **الجدول** (III-10) يُلاحظ أن قيمة معامل التحديد R^2 للنماذج الثلاث تعبر عن القوة التفسيرية للمتغيرات المستقلة المعبرة عن كل متغير مفسَر، إلا أن معاملات النموذج ليست كلها معنوية.

-حيث يُلاحظ في نموذج الـ (LOGINTR) كمتغير تابع بأن كل من الإيرادات السياحية والإنفاق الحكومي المؤخران بفترة واحدة لهما أثر إيجابي غير مباشر ب0.30% ، و0.58% على التوالي نظرا إلى النسبة الضئيلة من دخل المحروقات المتجهة إلى هذا المجال والناتج عنها إيرادات سياحية محلية تكاد تساهم في النهوض بالسياحة في العام الذي يليه، و يعتبر هذا الدخل في نفس الوقت مصدر انبعاثات ثاني أكسيد الكربون التي تظهر أن متغير LOGCO2 t-1 معنوي وسالب، وهذا راجع إلى نسبته المرتفعة التي تؤثر في الظروف الجوية والبيئة الطبيعية، التي تساهم في جذب السياح وتفضيلاتهم في الوجهات السياحية. وهذا ما

يوافق التأثير السلبي المباشر لانبعاثات أكسيد الكربون على الإيرادات السياحية الذي توصلا إليه **(Bolaky, 2009) و (Anser, et al., 2020)**

-أما بالنسبة للمتغير التابع LOGCO2، تبين أن كلا المتغيرين LOGCO2 t-1 و LOGTTGEX t-1 لهما تأثير إيجابي مباشر بسبب الانفاق الحكومي للدولة الجزائرية على السياحة والسفر والمقتطع من الناتج المحلي الإجمالي المتجسد بالنسبة الكبيرة من مداخيل المحروقات للسنة الفائتة، والمصدر الرئيسي لانبعاثات الغازات الدفينة المساهمة في زيادة انبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون، ولمتغير LOGINTR t-1 تأثير سلبي غير مباشر جراء مداخيل الأنشطة السياحية المعتمدة على وسائل نقل برية، جوية و بحرية ذات طاقات غير متجددة. ويجب الحرص على تدنية لتغير انبعاثات ثاني أكسيد الكربون باعتباره أحد مخرجات مؤشر الأنظمة البيئية الذي يوضح أهمية البيئة الطبيعية لتوفير موقع جذاب للسياحة، والسياسات والعوامل التي تعزز الاستدامة البيئية ضرورية لضمان استمرار الدولة في كونها وجهة جذابة في المستقبل، والذي بدوره مؤشر يندرج ضمن محور الإطار التنظيمي والقانوني لهيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة من 2007 إلى 2013 **(Blanke & Chiesa, The travel and tourism competitiveness report 2013, 2013, pp. 5-8-9)**

-كما ظهر التأثير الايجابي للمتغير LOGTTGEX t-1 على LOGTTGEX كمتغير تابع نتيجة لتعزيز البنية التحتية السياحية مثل المطارات والفنادق والمعالم السياحية، ما يساهم في جعل الوجهة أكثر جاذبية للسياح في المستقبل، وتجلى ذلك في تنشيط السياحة الداخلية من خلال ولاية مستغانم التي تحولت إلى قطب سياحي بامتياز بداية من سنة 2018، كما يمكن للحكومة توجيه الاستثمارات نحو قطاعات معينة في صناعة السفر والسياحة لدعم التنوع وتعزيز القيمة المضافة. على سبيل المثال: يمكنها دعم تطوير السياحة الثقافية أو السياحة البيئية، من خلال تمويل ودعم الأحداث والفعاليات السياحية الكبرى التي تجذب الزوار وتعزز الوجهة في المستقبل، كمهرجان جميلة الذي يُقام سنويا بسطيف، وهذا ماتوافق مع نتائج دراسة كل من **(هاني ، 2013)** **(قطاف و بزقرار، 2017)** **(مسعودي و لهبيل، 2018)** **(حراث و عياد ، 2018)**. وتعود عدم المعنوية السلبية ل LOGINTR t-1 إلى تراجع الإيرادات السياحية، ما يجعل الحكومة في موقف مالي صعب. مما يؤدي إلى تقليل الإنفاق الحكومي على السفر والسياحة، متجلية في الاستثمار في البنية التحتية السياحية أو تقليل التمويل لبرامج تعزيز السياحة، ما تمثل هذه الأخيرة أسبابا في تدهور المراتب الإقليمية والعربية والعالمية للسياحة الجزائرية، والتي خلصت إليها دراسة كل من **(حاكمي و العارف، 2017)** **(حراث و رمضاني، 2019)** **(مرزوق و يدو، 2019)** **(بورصاص، 2018)**.

الجدول (III-11): الارتباط الذاتي للبواقي

VAR Residual Portmanteau Tests for Autocorrelations

Null Hypothesis: No residual autocorrelations up to lag h

Included observations: 20

Lags	Q-Stat	Prob.*	Adj Q-Stat	Prob.*	df
1	3.620415	---	3.810963	---	---
2	6.135211	0.7263	6.605181	0.6781	9
3	11.25133	0.8834	12.62414	0.8134	18
4	20.25787	0.8198	23.88232	0.6368	27

*Test is valid only for lags larger than the VAR lag order.

df is degrees of freedom for (approximate) chi-square distribution

المصدر: من اعداد الطالبة باستعمال EViews 13

من خلال **الجدول** (III–11)يتضح أن كل الاحتمالات أكبر من 0.05، ما يدفع بقبول الفرضية البديلة التي تنص على عدم وجود ارتباط ذاتي للبواقي

الجدول (III–12): **اختبار** LM **للارتباط الذاتي للأخطاء العشوائية للنموذج** VAR (1)

درجة التأخير	الاحتمال **LR**	الاحتمال **Fisher**
1	0.8921	0.8936
2	0.9839	0.9842
3	0.8841	0.8856

4	0.0839	0.0872

المصدر: من اعداد الطالبة باستعمال EViews 13

يُلاحظ من خلال **الجدول** (III–12) أن كل الاحتمالات المتعلقة باختبار LM أكبر من المستويات الإحصائية (1%، 5% و10%) مما يستوجب قبول الفرضية العدمية التي تنص على عدم وجود ارتباط ذاتي للأخطاء العشوائية للنموذج **VAR (1)**

الجدول (III–13): **اختبار التوزيع الطبيعي للنموذج** VAR (1)

إحصائية **Jarque-Bera**	الاحتمال
10.58948	0.1019

المصدر: من اعداد الطالبة باستعمال EViews 13

يلاحظ من خلال اختبار Jarque-Bera للنموذج VAR (1) أن الاحتمال الموافق لهذا الاختبار 0.1 وهو كبر من 0.05، أي أن البواقي تتبع توزيع طبيعي عند كل المستويات الإحصائية (1%، 5% و10%).

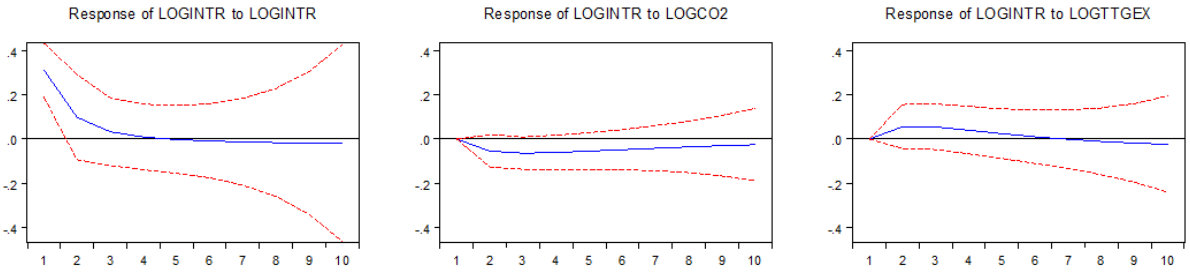
الجدول (III–14): **اختبار ثبات التباين حد الخطأ للنموذج** VAR (1)

إحصائية اختبار **Chi-sq**	الاحتمال
42.95120	0.1979

المصدر: من اعداد الطالبة باستعمال EViews 13

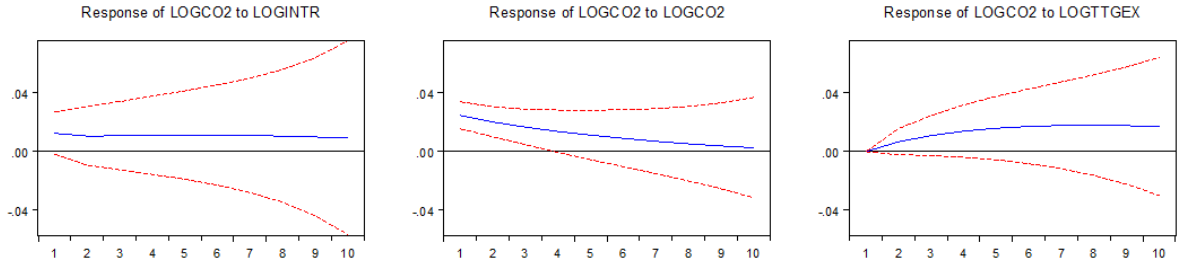
تبين هذه النتيجة أن احتمال Chi-sq نقبل فرضية ثبات تباين حد الخطأ للنموذج VAR (1) عند كل المستويات الإحصائية الثلاث (1%، 5% و10%).

الشكل (III–9): تحليل دوال الاستجابة لمتغير الإيرادات السياحية



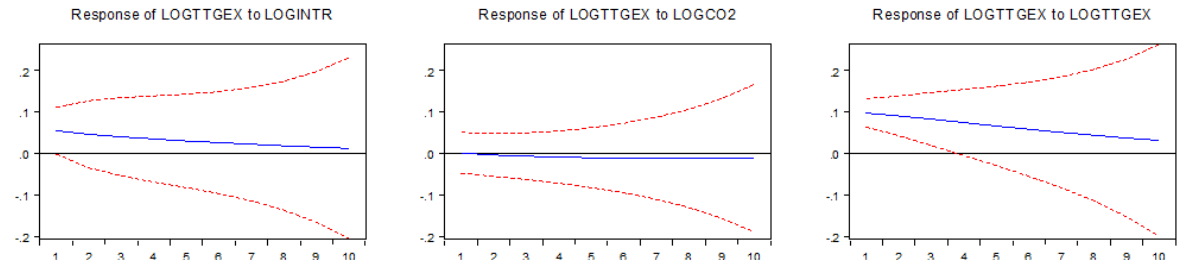
إن إحداث صدمة في كل من: INTR، CO2، TTGEX أدى انخفاض الإيرادات السياحية بقيم موجبة والاستمرار بالتناقص بقيم سالبة ابتداء من منتصف السنة الرابعة، كما أن هناك استجابة سلبية للإيرادات السياحية نتجت عن صاعقة من أول سنة لانبعاثات ثاني أكسيد الكربون، إلا الصدمة المحدثة في أول سنة للإنفاق الحكومي على السفر والسياحة أحدث استجابة إيجابية على INTR، ليشهد بعد ذلك استجابة عكسية ابتداء من السنة السادسة.

الشكل (III–10): تحليل دوال الاستجابة لمتغير انبعاثات ثاني أكسيد الكربون



أما إحداث صدمة في كل من: INTR، CO2، TTGEX على انبعاثات ثاني أكسيد الكربون، أحدث استجابة ايجابية موازية للمحور الأفقي (محور الفواصل)، وخلف استجابة متناقصة بقيم موجبة، كما تم خلق منحى ايجابي على التوالي.

الشكل (III–11): تحليل دوال الاستجابة لمتغير الانفاق الحكومي على السفر والسياحة



إلا أن ردة فعل المتغير TTGEX تشابهت في حدوث صدمتي TTGEX وINTR باستجابة عكسية إلا أن قيمها تظل موجبة، أما صدمة متغير CO2 خلف تأرجحا سلبيا حول محور الفواصل.

الجدول (III–15): تحليل تباين log INTR

Variance Decomposition of LOGINTR:

Period	S.E.	LOGINTR	LOGCO2	LOGTTGEX
1	0.313698	100.0000	0.000000	0.000000
		(0.00000)	(0.00000)	(0.00000)
2	0.338462	94.58178	2.575438	2.842785
		(7.28548)	(3.68603)	(4.57382)
3	0.350477	89.13175	5.689964	5.178282
		(10.8574)	(5.78652)	(6.77942)
4	0.358151	85.42806	8.305208	6.266729
		(13.1244)	(7.27538)	(8.10367)
5	0.363120	83.10734	10.32349	6.569170
		(14.5735)	(8.31548)	(8.89227)

6	0.366484	81.63317	11.83043	6.536405
		(15.5710)	(9.08342)	(9.38285)
7	0.368999	80.63200	12.91987	6.448136
		(16.2958)	(9.67285)	(9.70066)
8	0.371128	79.87711	13.67338	6.449506
		(16.8498)	(10.1416)	(9.92477)
9	0.373118	79.24051	14.16222	6.597267
		(17.2905)	(10.5222)	(10.1057)
10	0.375080	78.65645	14.44908	6.894472
		(17.6567)	(10.8358)	(10.2777)

تحليل التباين يشير إلى أن تباين خطأ التنبؤ ل log INTR راجع إلى 78.65% من التغيرات العشوائية الضمنية، وإلى 14.44% من log CO2، وتقريبا 7% من log TTGEX.

الجدول (III–16): تحليل تباين log CO2

Variance Decomposition of LOGCO2:

Period	S.E.	LOGINTR	LOGCO2	LOGTTGEX
1	0.027709	20.46712	79.53288	0.000000
		(15.1505)	(15.1505)	(0.00000)
2	0.036483	20.27431	76.42705	3.298638
		(15.7016)	(15.4471)	(4.70974)
3	0.042952	20.84300	70.27891	8.878094
		(17.0234)	(17.1292)	(9.54535)
4	0.048492	21.56017	63.22366	15.21617

		(18.0651)	(18.9512)	(13.7283)
5	0.053466	22.17120	56.42221	21.40658
		(18.8140)	(20.3814)	(16.8754)
6	0.057971	22.60455	50.39606	26.99939
		(19.3610)	(21.3481)	(19.1461)
7	0.062029	22.86873	45.30014	31.83114
		(19.7706)	(21.9328)	(20.7293)
8	0.065643	22.99835	41.10791	35.89375
		(20.0823)	(22.2398)	(21.8115)
9	0.068818	23.03064	37.71815	39.25121
		(20.3215)	(22.3600)	(22.5377)
10	0.071570	22.99722	35.00947	41.99331
		(20.5077)	(22.3613)	(23.0187)

تحليل التباين يشير إلى أن تباين خطأ التنبؤ ل log CO2 راجع إلى 35% من التغيرات العشوائية الضمنية، وتقريبا إلى 23% من log INTR ، و 42% من log TTGEX.

الجدول (III–17): تحليل تباين log TTGEX

Variance Decomposition of LOGTTGEX:

Period	S.E.	LOGINTR	LOGCO2	LOGTTGEX
1	0.111868	24.11502	0.013631	75.87135
		(15.7512)	(5.21022)	(15.5590)
2	0.151248	22.47767	0.062218	77.46012
		(16.9922)	(5.42143)	(16.7148)

3	0.177073	21.50688	0.189377	78.30374
		(18.7048)	(5.85659)	(18.2995)
4	0.195402	20.85191	0.364693	78.78339
		(19.8183)	(6.35744)	(19.3243)
5	0.208778	20.36829	0.570664	79.06105
		(20.5180)	(6.88287)	(19.9645)
6	0.218627	19.99097	0.794433	79.21460
		(20.9613)	(7.41295)	(20.3707)
7	0.225876	19.68779	1.025613	79.28660
		(21.2443)	(7.93460)	(20.6360)
8	0.231179	19.44108	1.255643	79.30328
		(21.4251)	(8.43960)	(20.8167)
9	0.235020	19.23998	1.477593	79.28243
		(21.5342)	(8.92206)	(20.9433)
10	0.237765	19.07695	1.686078	79.23697
		(21.5955)	(9.37832)	(21.0370)

تحليل التباين يشير إلى أن تباين خطأ التنبؤ ل log TTGEX راجع إلى 79.23% من التغيرات العشوائية الضمنية، و19% من log INTR ، و1.68% من log CO2.

هذا عدم التناظر سيتم تأكيده ودراسته بالسببية، حيث يشير هذا الجدول إلى الانحرافات المعيارية لتنبؤ ما بين متغيرات الدراسة.

الجدول (III–18): اختبار العلاقة السببية لـ Granger في المدى القصير

العلاقة السببية	الإحصائية	الاحتمال

العلاقة من LOGCO2 الى LOGINTR	5.49646***	0.0315
العلاقة من LOGINTR الى LOGCO2	0.35087	0.5614
العلاقة من LOGTTGEX الى LOGINTR	2.50520	0.1319
العلاقة من LOGINTR الى LOGTTGEX	0.17518	0.6808
العلاقة من LOGTTGEX الى LOGCO2	3.54632	0.0769
العلاقة من LOGCO2 الى LOGTTGEX	0.45520	0.5089

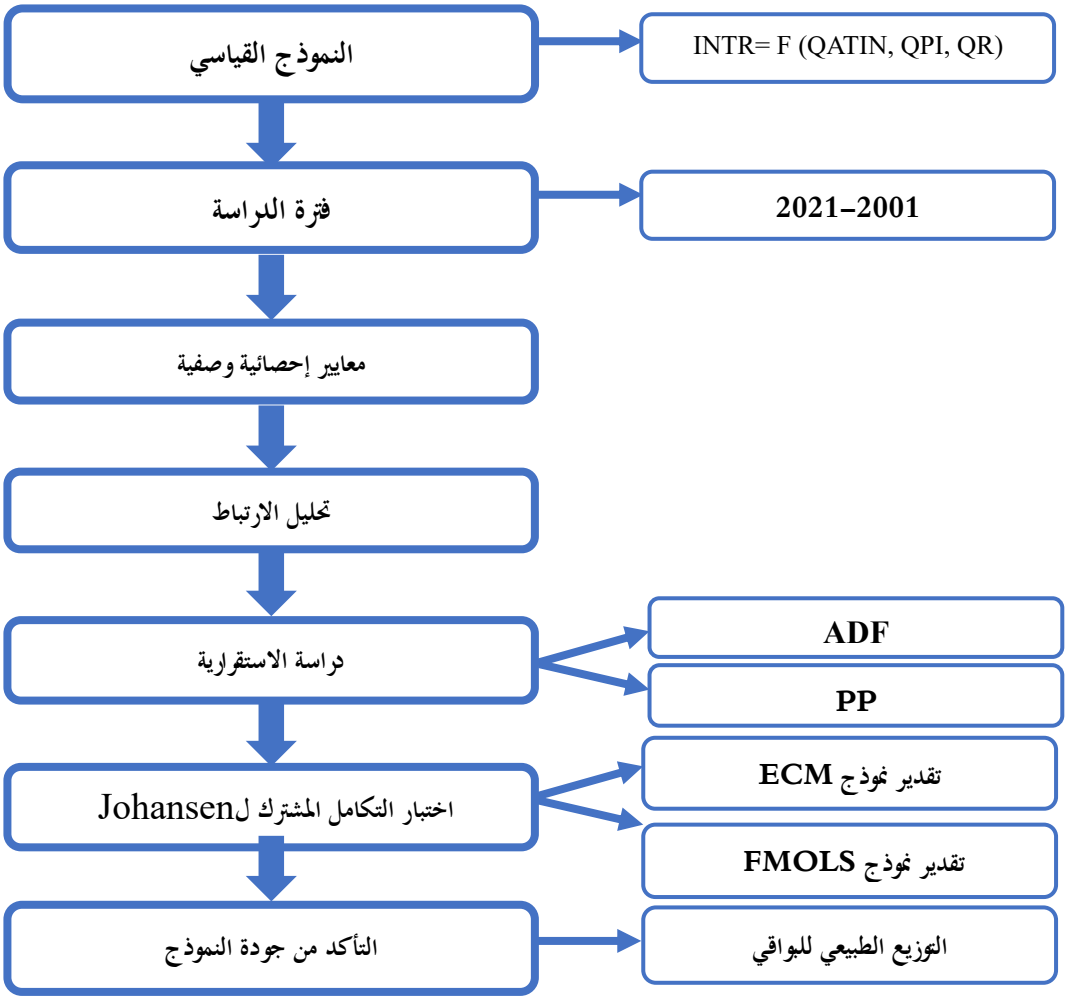
المصدر: من اعداد الطالبة باستعمال EViews 13

أشار اختبار العلاقة السببية لـ Granger في المدى القصير إلى وجود علاقة واحدة فقط وفي اتجاه واحد تمتد من انبعاثات ثاني أكسيد الكربون إلى الإيرادات السياحية، باحتمالية 0.0315 والتي هي أصغر من 0.05، مما يشير إلى قبول الفرضية الأولى التي تنص علة وجود علاقة سببية بين المتغيرات

III.2.2.3. النموذج الثاني

$$INTR_t = \alpha + \beta_1 QR_t + \beta_2 QPI_t + \beta_3 QATIN_t + \varepsilon_t \dots\dots\dots\dots (2)$$

الشكل (III–12): منهجية دراسة النموذج االثاني في الجزائر



المصدر: من إعداد الطالب

الجدول (III–19): القيم الاحصائية الوصفية للنموذج الثاني في الجزائر

Algeria	INTR	QATIN	QPI	QR
Mean	3.01E+08	3.538	3.182	3.382
Median	3.26E+08	3.586	3.147	3.250
Max	4.73E+08	4.000	3.900	4.000
Min	50000000	2.970	2.700	3.070
Std. Dev.	1.08E+08	0.291	0.300	0.287
Skewness	-0.803266	-0.603	0.610	0.8607
Kurtosis	2.821180	2.483	3.109	2.302

JB	2.286304	1.508	1.315	3.017
P value	0.318812	0.470	0.518	0.221
N	21	21	21	21

المصدر: من اعداد الطالبة بناءا على مخرجات Eviews 13

من خلال نتائج اختبار Jarque-Bera يتبين أن جميع الاحتمالات الخاصة به لمتغيرات الدراسة أكبر من 5% مما يعني قبول الفرضية العدمية، التي مبدأها أن المتغيرات تتبع التوزيع الطبيعي.

الجدول (III–20): مصفوفة الارتباط بين متغيرات النموذج الثاني في الجزائر

Algeria	INTR	QATIN	QPI	QR
INTR	1	-0.371	-0.689	-0.691
QATIN	-0.371	1	0.7669	0.651
QPI	-0.689	0.7660	1	0.604
QR	-0.691	0.651	0.6049	1

المصدر: من اعداد الطالبة بناءا على مخرجات Eviews 13

يظهر من خلال اختبار Pearson أن هناك علاقة قوية وعكسية بين كل من QR وQPI مع INTR، فأي أثر يحدث في هذين المتغيرين سوف يكون لهما أثر معاكس على الإيرادات السياحية

الجدول (III–21): استقرارية متغيرات النموذج الثاني في الجزائر

Algeria	ADF				PP			
	Intercept		Intercept & trend		Intercept		Intercept & trend	
	test	p	test	p	test	p	test	p
INTR	-0.845	0.784	-2.814	0.209	-0.577	0.855	-2.767	0.223
ΔINTR	-5.801***	0.000	-5.91***	0.000	-6.241***	0.001	-14.397***	0.001
QR	-1.647	0.459	-2.341	0.411	-1.647	0.459	-2.341	0.411
ΔQR	-4.552***	0.000	-4.434**	0.002	-4.552***	0.000	-4.434**	0.002
QPI	-0.935	0.776	-1.439	0.849	-0.935	0.776	-1.439	0.849
ΔQPI	-4.482***	0.000	-4.608***	0.001	-4.482***	0.000	-4.608***	0.001
QATI	-1.779	0.391	-1.724	0.740	-1.779	0.391	-1.724	0.740
ΔQATI	-3.916***	0.002	-3.869**	0.013	-3.916***	0.002	-3.869**	0.013

المصدر: من اعداد الطالبة بناءا على مخرجات Eviews 13 ،* و** و* تدل على المعنوية عند 1%، 5% و10% على التوالي.**

بناء على نتائج الجدول أعلاه وبالنظر إلى القيم المحسوبة والقيم الجدولية لكل من اختبار ADF وPP عند مستوى الاحتمالات الثلاث 1% 5% 10%، والملاحظ أن السلاسل المدروسة للنموذج الثاني في الجزائر غير مستقرة عند المستوى وبإدخال الفرق الأول عليها أصبحت السلاسل مستقرة، ما يجعل المتغيرات متكاملة من الدرجة الأولى

الجدول (III–22): نتائج اختبار الأثر Trace of the Stochatic Matrix لجوهانسن

يتم أولا تحديد درجة التأخر من خلال الحكم على أقل قيم لمعياري AkaikeوSchwarz، الذي يظهر في الملحق رقم (III–3) أن عدد درجات التأخر في النموذج هو 1

Unrestricted Cointegration
Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.** Critical Value
None *	0.864954	67.19806	47.85613	0.0003
At most 1	0.616759	29.15735	29.79707	0.0591
At most 2	0.426751	10.93464	15.49471	0.2155
At most 3	0.018892	0.362377	3.841465	0.5472

Trace test indicates 1 cointegrating equation(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

المصدر: مخرجات Eviews 13

الجدول (III–23): نتائج اختبار القيم العظمى المميزة Maximal Eigenvalue وفقا جوهانسن

Unrestricted
Cointegration Rank
Test (Max-eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.** Critical Value
None *	0.864954	38.04070	27.58434	0.0016
At most 1	0.616759	18.22271	21.13162	0.1217
At most 2	0.426751	10.57226	14.26460	0.1770
At most 3	0.018892	0.362377	3.841465	0.5472

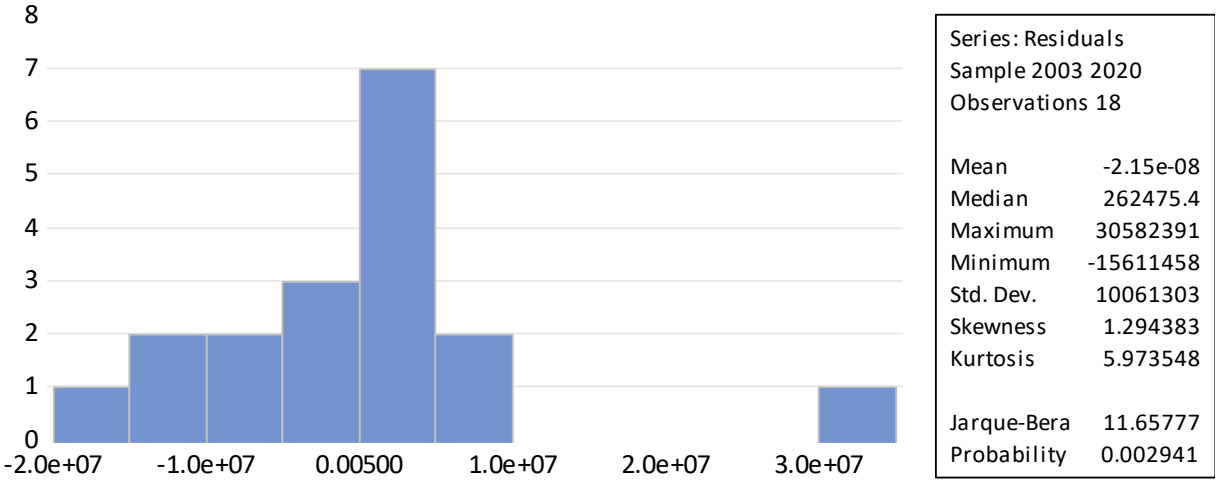
Max-eigenvalue test indicates 1 cointegrating equation(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

المصدر: مخرجات Eviews 13

من خلال الجدولين (III-22) (III-23): لاختبار الأثر واختبار القيم العظمى المميزة يظهر أن هناك علاقة تكامل مشترك واحدة بين المتغيرات، اذن تربط بين المتغيرات المدروسة علاقة توازنية طويلة الأجل

الشكل (III-13): قيم التوزيع الطبيعي للبواقي للنموذج الثاني ب DOLS في الجزائر



المصدر: مخرجات Eviews 13

بما أن الاحتمال الخاص باختبار Jarque-Bera المقدر بـ 0.002 أصغر من 0.05، فيتم قبول الفرضية البديلة المبنية على أن البواقي لا تتبع توزيع طبيعي. وعلى هذا يتم تقدير النموذج الثاني بطريقة المربعات الصغرى المصححة كليا FMOLS.

الجدول (III-24): تقدير نموذج ECM للنموذج االثاني في الجزائر

Dependent Variable: D(INTR)
Method: Least Squares
Date: 07/04/23 Time: 14:19
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(QATIN)	-75618985	85261983	-0.886902	0.3891
D(QPI)	-98909127	83827626	-1.179911	0.2564

D(QR)	88498469	64193017	1.378631	0.1882
ET2(-1)	-0.864789	0.166295	-5.200328	0.0001
C	-11351365	7991983.	-1.420344	0.1760

R-squared	0.750647	Mean dependent var	-12685871
Adjusted R-squared	0.684153	S.D. dependent var	60995299
S.E. of regression	34279520	Akaike info criterion	37.75031
Sum squared resid	1.76E+16	Schwarz criterion	37.99925
Log likelihood	-372.5031	Hannan-Quinn criter.	37.79891
F-statistic	11.28893	Durbin-Watson stat	1.537104
Prob(F-statistic)	0.000198		

المصدر: مخرجات Eviews 13

يظهر من خلال الجدول (III-24) أن جميع المتغيرات غير معنوية، وهذا نظرا لطبيعتها الاقتصادية التي تستغرق وقتا طويلا للتشييد، وحتى تكون مهيئة بالجودة والمعايير المطلوبة لاستقطاب السائحين.

وترجع العلاقة العكسية غير معنوية لكل من جودة البنية التحتية للنقل الجوي وجودة البنية التحتية للموانئ مع الإيرادات السياحية للتأخرات الحاصلة قيد الانشاء، الناتجة عن العراقيل الإدارية وضعف المراقبة على سيرورة تطورها.

أما العلاقة الطردية غير معنوية لجودة الطرق مع الإيرادات السياحية فلا تتطابق مع الواقع الجزائري، نظرا لانعدام الطرق البديلة للطرق الرئيسية في حالة وجود صيانة أو حوادث المرور.

كما أن معلمة حد تصحيح الخطأ سالبة تتجسد بقيمة 0.8647 ومعنوية، ما تمثل 86.47% نسبة التعديل لكل سنة، حيث أن هذا النظام يصحح 86.47% من الاختلالات في المدى القصير للعودة للوضع التوازني، أي أنه سيستغرق أكثر من عام.

الجدول (III–25): تقدير النموذج الثاني للجزائر باستخدام FMOLS

Dependent Variable: INTR
Method: Fully Modified Least Squares (FMOLS)
Date: 06/30/23 Time: 00:47
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments
Cointegrating equation deterministics: C
Long-run covariance estimate (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth = 3.0000)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
QATIN	2.84E+08	48871915	5.801875	0.0000
QPI	-3.18E+08	44496751	-7.156729	0.0000
QR	-2.83E+08	40719535	-6.946941	0.0000
C	1.26E+09	1.11E+08	11.35190	0.0000

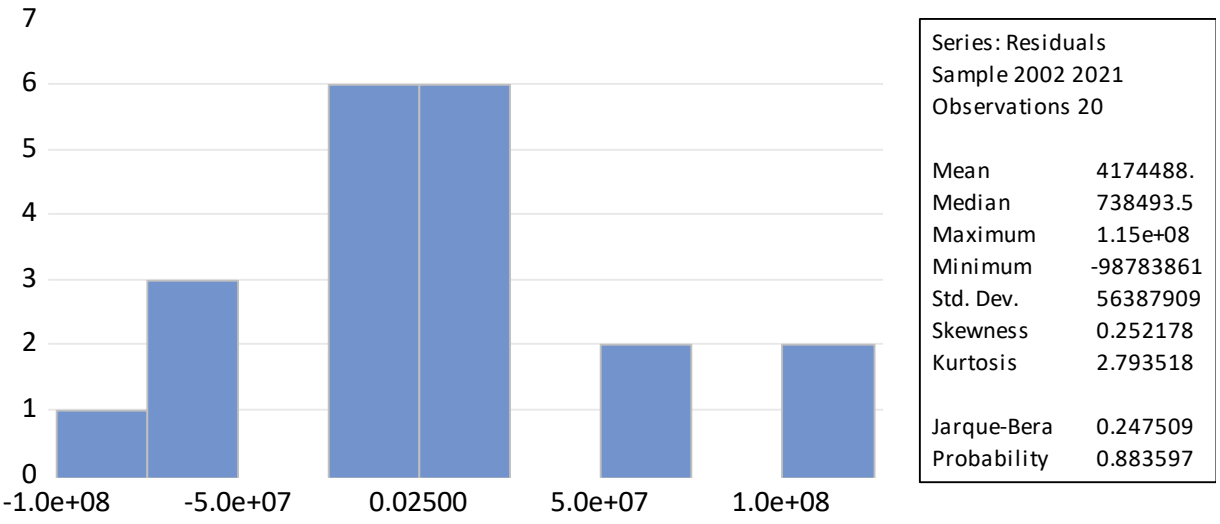
R-squared	0.729088	Mean dependent var	2.97E+08
Adjusted R-squared	0.678292	S.D. dependent var	1.09E+08
S.E. of regression	61624293	Sum squared resid	6.08E+16
Long-run variance	1.40E+15		

المصدر: مخرجات Eviews 13

من خلال نتائج الجدول (III–25) لنموذج FMOLS يظهر أن كل من المتغيرين QPI وQR معنويين عند المستويات الثلاث وتربطهما علاقة عكسية مع متغير الإيرادات السياحية فالتغير بوحدة واحدة في QPI يؤدي إلى انخفاض الإيرادات السياحية ب. 318451204.003 دولار أمريكي، وهذا راجع إلى ضعف البنية التحتية للموانئ وصعوبة التنقل ووصول السياح إلى الوجهات المحددة مما يقلل من جاذبيتها كوجهة سياحي وكذلك نقص خدمات الرحلات البحرية التي قد تجذب السياح وقلة الاستثمار في القطاع السياحي الذي يؤدي بدوره إلى عدم الرفع من قيمة الإيرادات السياحية، وأما بالنسبة المتغير QR فإذا تغير بوحدة واحدة يؤدي إلى انخفاض الإيرادات السياحية ب 282876209.627 دولار أمريكي وهذا راجع إلى عدم سلامة وتدهور الطرقات التي تؤدي إلى المناطق السياحية والتي لا تسمح بوصول السياح بشكل سهل، سريع وآمن في نفس الوقت إلى المناطق السياحية الأمر الذي يؤدي إلى خلق صورة سلبية عن الجهود المبذولة في التنمية السياحية مما يقلل من جذب السياح وبدوره إلى انخفاض الإيرادات السياحية، وهذا ما يتماشى مع دراسة (بورصاص، 2018) . من هنا يمكن القول أن الاستثمار في تحسين جودة

الطرق يمكن أن يكون له تأثير إيجابي على الإيرادات السياحية وجذب السياح وتحفيزهم على استكشاف وجهات سياحية متنوعة في البلاد، كما تظهر النتائج علاقة إيجابية ومعنوية لمتغير QATIN مع متغير الإيرادات السياحية فالتغير بوحدة واحدة في QATIN يؤدي إلى زيادة الإيرادات السياحية 283548734.866 دولار أمريكي، هذه النتيجة لا تتوافق مع واقع جودة النقل الجوي المحلي بصفة عامة، حيث لها نسبة معينة تتجلى في المطارات الدولية كمطار هواري بومدين بالعاصمة، ومطار سينيا بوهران، وما يدعم العلاقة الإيجابية هو جودة وسائل النقل الجوي الأجنبي التي توفر الرحلات المباشرة وتجربة سفر مريحة وذات معايير عالية والترددات الجوية المنتظمة التي تحظى بمزيد من الاهتمام والاختيار من قبل السياح مما يعزز الإيرادات السياحية، وهذا ما توصلت إليه دراسة كل من (Khan, Qianli, SongBo, & YU, 2017) و (Uyar, Kuzey, Koseoglu, & Karaman, Travel and tourism competitiveness index and the tourism sector development, 2022)

الشكل (III–14): قيم التوزيع الطبيعي للبواقي للنموذج الثاني بتقدير FMOLS في الجزائر



المصدر: مخرجات Eviews 13

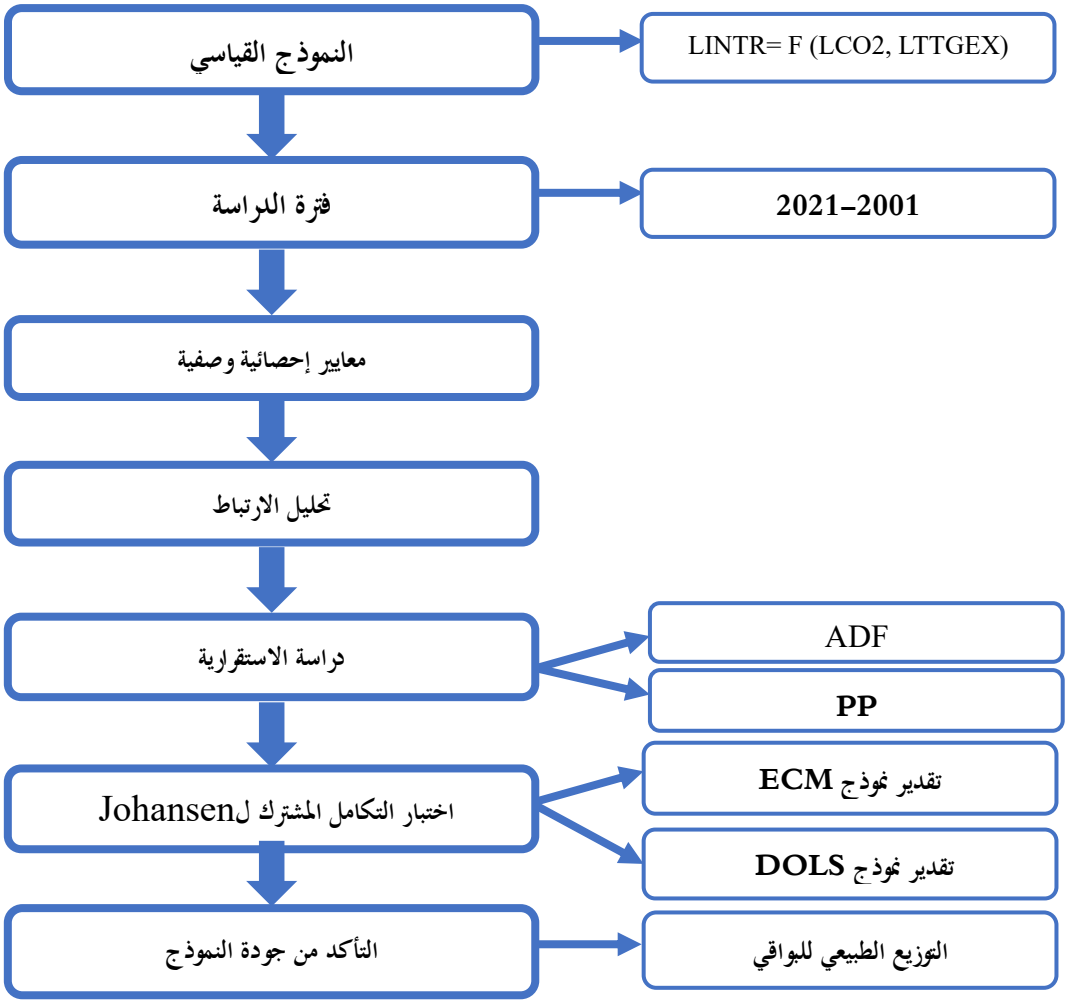
بما أن الاحتمال الخاص باختبار Jarque-Bera المقدر بـ 0.88 أكبر من 0.05، فيتم قبول الفرضية العدمية المبنية على أن البواقي تتبع توزيع طبيعي.

III.3.3. الدراسة القياسية في الامارات العربية المتحدة

III.3.3.1. النموذج الأول

$$LINTR_t = \alpha + \beta_1 LTTGEX_t + \beta_2 LCO2_t \dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots (1)$$

الشكل (III–15): منهجية دراسة النموذج الأول في الامارات العربية المتحدة



المصدر: من إعداد الطالبة

الجدول (III–26): معايير إحصائية وصفية لمتغيرات النموذج الأول في الامارات العربية المتحدة

UAE	LINTR	LCO2	LTTGEX
Mean	9.433	11.936	2.103
Median	9.127	12.017	2.013
Max	10.556	12.211	2.564
Min	8.711	11.485	1.788
Std. Dev.	0.685	0.249	0.256
Skewness	0.479	-0.670	0.479

Kurtosis	1.531	1.914	1.693
JB	2.691	2.604	2.297
P value	0.260	0.272	0.317
N	21	21	21

المصدر: من اعداد الطالبة بناءا على مخرجات Eviews 13

من خلال نتائج اختبار Jarque-Bera يتبين أن جميع الاحتمالات الخاصة به لمتغيرات الدراسة أكبر من 5% مما يعني قبول الفرضية العدمية، التي مبدأها أن المتغيرات تتبع التوزيع الطبيعي.

الجدول (III–27): مصفوفة الارتباط بين متغيرات النموذج الأول في الامارات العربية المتحدة

UAE	LINTR	LCO2	LTTGEX
LINTR	1.000	0.790	0.953
LCO2	0.790	1.000	0.717
LTTGEX	0.953	0.717	1.000

المصدر: من اعداد الطالبة بناءا على مخرجات Eviews 13

يظهر من خلال اختبار Pearson أن هناك علاقة قوية وطردية للمتغيرين LCO2 وLTTGEX مع LINTR، فأي أثر يحدث في متغيري الانفاق الحكومي وانبعاثات ثاني أكسيد الكربون سوف يكون له نفس الأثر على الإيرادات السياحية.

الجدول (III–28) استقرارية متغيرات النموذج الأول في الامارات العربية المتحدة

UAE	ADF				PP			
	Intercept		Intercept & trend		Intercept		Intercept & trend	
	test	p	test	p	test	p	test	p
LINTR	-0.080	0.951	-2.003	0.600	-0.080	0.951	-2.003	0.600
ΔLINTR	-4.239***	0.000	-4.188**	0.004	-4.239***	0.000	-4.188**	0.005
LogTTGEX	0.186	0.971	-1.970	0.618	0.186	0.971	-1.970	0.618
ΔLogTTGEX	-5.620***	0.000	-6.114***	0.000	-5.610***	0.000	-6.114***	0.000
LogCO2	-2.164	0.220	-0.272	0.990	-2.164	0.220	-0.272	0.990
ΔLogCO2	-3.506***	0.008	-4.641	0.000	-3.506**	0.008	-4.461***	0.000

المصدر: من اعداد الطالبة باستعمال مخرجات STATA 17 ،* و** و* تدل على المعنوية عند 1%، 5% و10% على التوالي.**

بناء على نتائج الجدول أعلاه وبالنظر إلى القيم المحسوبة والقيم الجدولية لكل من اختبار ADF وPP عند مستوى الاحتمالات الثلاث 1% 5% 10%، والملاحظ أن السلاسل المدروسة للنموذج الأول غير مستقرة عند المستوى وبإدخال الفرق الأول عليها أصبحت السلاسل مستقرة، ما يجعل المتغيرات متكاملة من الدرجة الأولى.

الجدول (III–29): نتائج اختبار الأثر Trace لجوهانسن للنموذج الأول في الامارات العربية المتحدة

يتم أولا تحديد درجة التأخر من خلال الحكم على أقل قيم لمعياري Akaike وSchwarz، الذي يظهر في الملحق رقم (III-5)أن عدد درجات التأخر في النموذج هو 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.** Critical Value
None *	0.798306	44.55320	29.79707	0.0005
At most 1	0.455796	14.13413	15.49471	0.0793
At most 2	0.126695	2.573934	3.841465	0.1086

Trace test indicates 1 cointegrating equation(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

المصدر: مخرجات Eviews 13

الجدول (III–30): نتائج اختبار القيم العظمى المميزة Maximal Eigenvalue وفقا لجوهانسن للنموذج الأول

Unrestricted Cointegration Rank Test (Max-eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.** Critical Value
None *	0.798306	30.41907	21.13162	0.0019
At most 1	0.455796	11.56020	14.26460	0.1283
At most 2	0.126695	2.573934	3.841465	0.1086

Max-eigenvalue test indicates 1 cointegrating equation(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

المصدر: **مخرجات Eviews 13**

من خلال الجدولين (III-29) (III-30) لاختبار الأثر واختبار القيم العظمى المميزة يظهر أن هناك علاقة تكامل مشترك واحدة بين المتغيرات، اذن تربط بين المتغيرات المدروسة علاقة توازنية طويلة الأجل

الجدول (III-31): تقدير نموذج ECM للنموذج الأول في الامارات العربية المتحدة

Dependent Variable: D(LOGINTR)
Method: Least Squares
Date: 06/25/23 Time: 16:00
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LOGCO2)	-0.435483	0.689724	-0.631387	0.5367
D(LOGTTGEX)	1.186673	0.442119	2.684058	0.0163
ET1(-1)	-0.599128	0.209056	-2.865873	0.0112
C	0.057995	0.040860	1.419353	0.1750
R-squared	0.415203	Mean dependent var		0.079542
Adjusted R-squared	0.305553	S.D. dependent var		0.181894
S.E. of regression	0.151579	Akaike info criterion		-0.758569
Sum squared resid	0.367617	Schwarz criterion		-0.559422
Log likelihood	11.58569	Hannan-Quinn criter.		-0.719693
F-statistic	3.786637	Durbin-Watson stat		2.013879
Prob(F-statistic)	0.031590			

المصدر: مخرجات Eviews 13

يتبين من خلال **الجدول (III-31)** أن متغيرLOGTTGEX معنوي وموجب حيث أن الزيادة في الانفاق الحكومي بـ 1% سيؤدي إلى ارتفاع الإيرادات بـ 1.18%، وهذا بسبب قوة ومتانة الشراكة بين القطاع العام والقطاع الخاص التي تتعاون أو تتشارك في القيام بحملات تسويق مباشرة موجهة لفترة زمنية محددة بهدف زيادة عدد الحجوزات والاقامات في تلك الفترة، مع تنظيم فعاليات ثقافية وتظاهرات رياضية، الابتكار والابداع في الخدمات والتجارب السياحية المقدمة، بالإضافة إلى تكوين اليد العاملة وتحسين جودة التأهيل.

إلا أن قيمة R^2 =0.41 تظهر أن النموذج غير معنوي ككل مع المتغير المفسَر وحجم العينة الصغيرة، وعوامل أخرى لم تؤخذ بعين الاعتبار.

كما أن معلمة حد تصحيح الخطأ سالبة تتجسد بقيمة 0.5991 ومعنوية، ما تمثل 59.91% نسبة التعديل لكل سنة، حيث أن هذا النظام يصحح 59.91% من الاختلالات في المدى القصير للعودة للوضع التوازني، أي أنه سيستغرق أكثر من عام ونصف

الجدول (III–32): تقدير النموذج 1 للإمارات العربية المتحدة باستخدام $DOLS$

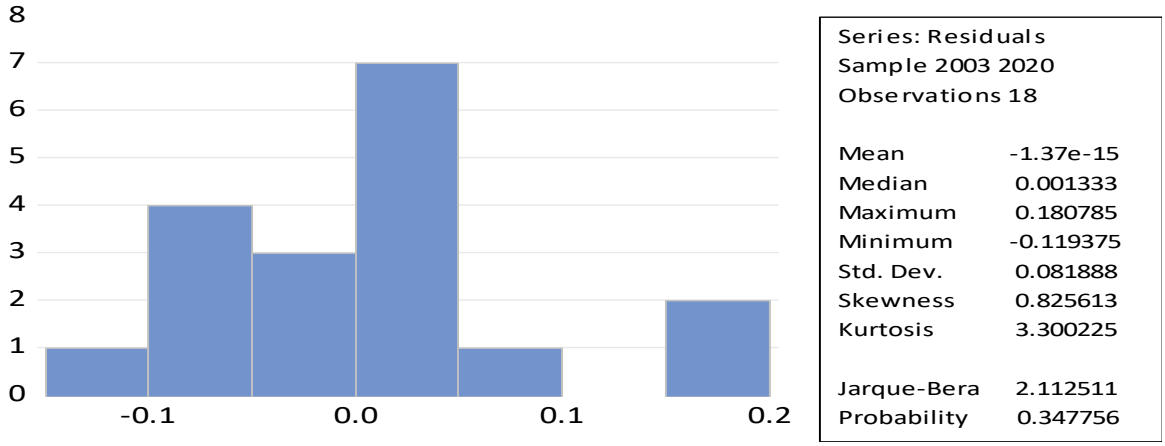
DOLS				
المتغير	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOGCO2	1.046539	0.273012	3.833300	0.0040
LOGTTGEX	1.545656	0.287602	5.374285	0.0004
C	-6.042586	2.998113	-2.015463	0.0747
R^2=0.994850				

المصدر: من اعداد الطالبة بناءا على مخرجات Eviews 13

من خلال الجدول (III–23): الموافق لتقدير نموذج DOLS يتضح أن كلا المتغيرين: انبعاثات أكسيد الكربون والانفاق الحكومي معنويان وموجبان عند المستويات الثلاث 1%، 5%، 10%، حيث زيادة كل منهما ب 1% يؤدي إلى ارتفاع الإيرادات السياحية ب 1.05% و1.54% على التوالي، ويرجع التأثير الإيجابي للإنفاق الحكومي على الإيرادات السياحية إلى الأموال المصروفة في خلق مقومات سياحية عصرية وبتكنولوجيا عالية، مع توفر البنية التحتية الموائمة، ومواكبة المقاييس الدولية في كل إمارة تشكلت جزر اصطناعية مشهورة واحتضان فعاليات رياضية وترفيهية محلية وعالمية مثل: جزيرة السعديات، متحف اللوفر، متحف Guggenheimحديقة عالم فيراري، ياس ووتر وورلد، اكسبو الدولي بأبو ظبي، نافورة الشارقة الموسيقية، مربى الشارقة للأحياء المائية، برج خليفة، وغيرها من عناصر الجذب التي تخلق مختلف أنواع السياحة ودوافعها. ما يتطابق مع نتائج الدراسات التي عالجت التأثير الإيجابي للإنفاق الحكومي على التنمية السياحية (Jeje, 2021) (عياد و فودو ، 2020) (حراث و عياد ، 2018) (مسعودي و لهبيل، 2018) (قطاف و بزقرار، 2017)

إلا أن التأثير الإيجابي لـ $CO2$ على الإيرادات السياحية راجع إلى النسبة الكبيرة لمداخيل النفط والغاز المساهمة في الناتج المحلي الإجمالي وايرادات الحكومة والناتجة عنها في نفس الوقت انبعاثات أكسيد الكربون، والتي تعد في نفس الوقت المصدر الرئيسي لنهوض القطاع السياحي، وتوفر الإمكانيات اللازمة لتطويره وتنميته، وخلق الابداع في تقديم السياحة المحلية وجذب السياحة الوافدة الدولية مما يزيد في الإيرادات السياحية. وهذا يخالف التأثير السلبي لانبعاثات أكسيد الكربون على الإيرادات السياحية الذي توصلا إليه (Anser, et al., 2020) (Bolaky, 2009)

الشكل (III–16): قيم التوزيع الطبيعي للبواقي للنموذج الأول في الامارات العربية المتحدة



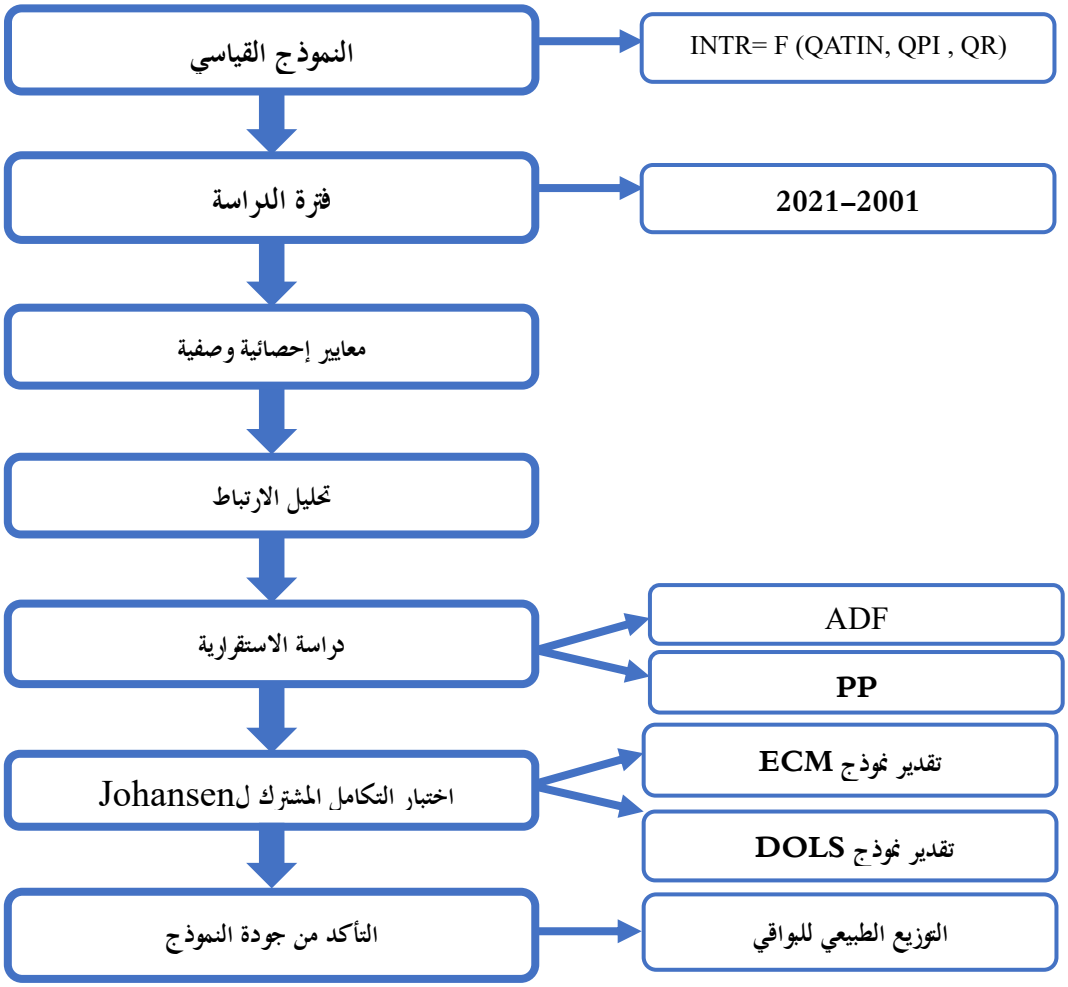
المصدر: مخرجات Eviews 13

بما أن الاحتمال الخاص باختبار Jarque-Bera المقدر بـ 0.34 أكبر من 0.05، فيتم قبول الفرضية العدمية المبنية على أن البواقي تتبع توزيع طبيعي.

III.3.3.2. النموذج الثاني

$$INTR_t = \alpha + \beta_1 QR_t + \beta_2 QPI_t + \beta_3 QATIN_t + \varepsilon_t \dots\dots\dots\dots (2)$$

الشكل (III–17): منهجية دراسة النموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة



المصدر: من إعداد الطالبة

الجدول (III–33): معايير إحصائية وصفية لمتغيرات النموذج الأول

UAE	INTR	QATIN	QPI	QR
Mean	15767.67	6.490	6.082	6.226
Median	9204.000	6.566	6.117	6.100
Max	38413.00	6.726	6.470	6.650
Min	6072.000	5.906	5.400	5.900

Std. Dev.	11288.87	0.246	0.313	0.227
Skewness	0.785612	-1.41	-0.847	0.653
Kurtosis	1.986523	3.605	2.890	2.090
JB	3.058896	7.325	2.521	2.219
P value	0.216655	0.026	0.283	0.330
N	21	21	21	21

المصدر: مخرجات Eviews 13

من خلال نتائج اختبار Jarque-Bera يتبين أن جميع الاحتمالات الخاصة به لمتغيرات الدراسة أكبر من 5% مما يعني قبول الفرضية العدمية، التي مبدأها أن المتغيرات تتبع التوزيع الطبيعي.

الجدول (III–34): مصفوفة الارتباط بين متغيرات النموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة

UAE	INTR	QATIN	QPI	QR
INTR	1.000	0.624	-0.484	0.002
QATIN	0.624	1.000	0.958	0.668
QPI	-0.485	0.958	1.000	0.831
QR	0.002	0.668	0.831	1.000

المصدر: من اعداد الطالبة بناءا على مخرجات Eviews 13

يظهر من خلال اختبار Pearson أن هناك علاقة قوية وطردية بين كل من QR و QPI معQATIN ، وبين QR و QPIأي أن كل متغير ذات هذه العلاقة يكون له نفس الأثر على المتغير المقابل له.

الجدول (III–35): استقرارية متغيرات النموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة

UAE	ADF				PP			
	Intercept		Intercept & trend		Intercept		Intercept & trend	
	test	p	test	p	test	p	test	p
INTR	-0.419	0. 887	-2.188	0.470	-0.188	0.925	-2.141	0.493
ΔINTR	-4.719**	0.0437	-3.985***	0.003	-5.044***	0.000	-4.979***	0.004
QR	-1.315	0.622	-1.026	0.941	-1.315	0.622	-1.026	0.941
ΔQR	-3.726***	0.004	-3.835**	0.015	-3.726**	0.004	-3.835**	0.0.015
QPI	-0.973	0.763	-1.236	0.903	-0.973	0.763	-1.236	0.903

ΔQPI	-3.754***	0.003	-3.883**	0.013	-3.754***	0.003	-3.883**	0.013
QATI	-1.088	0.720	-1.698	0.752	-1.088	0.720	-1.698	0.752
ΔQATI	-4.227***	0.000	-4.299***	0.003	-4.227***	0.000	-4.299***	0.003

المصدر: من اعداد الطالبة باستعمال مخرجات Eviews 13 و STATA 17 ،* و** و* تدل على المعنوية عند 1%، 5% و10% على التوالي.**

بناء على نتائج الجدول أعلاه وبالنظر إلى القيم المحسوبة والقيم الجدولية لكل من اختبار ADF وPP عند مستوى الاحتمالات الثلاث 1% 5% 10%، والملاحظ أن السلاسل المدروسة للنموذج الثاني في الإمارات العربية المتحدة غير مستقرة عند المستوى، وبإدخال الفرق الأول عليها أصبحت السلاسل مستقرة، ما يجعل المتغيرات متكاملة من الدرجة الأولى

الجدول (III–36): نتائج اختبار الأثر Traceلجوهانسن للنموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة

نقوم بتحديد درجة التأخر من خلال الحكم على أقل قيم لمعياري Akaike وSchwarz، الذي يظهر في الملحق رقم (III–6) أن عدد درجات التأخر في النموذج هو 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.** Critical Value
None *	0.875764	81.33624	47.85613	0.0000
At most 1	0.753195	41.71034	29.79707	0.0014
At most 2	0.515078	15.12638	15.49471	0.0568
At most 3	0.069802	1.374805	3.841465	0.2410

Trace test indicates 2 cointegrating equation(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

المصدر: مخرجات Eviews 13

الجدول (III–37): نتائج اختبار القيم العظمى المميزة Maximal Eigenvalue وفقا لجوهانسن للنموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة

Unrestricted Cointegration Rank Test (Max-eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.** Critical Value

None *	0.875764	39.62590	27.58434	0.0009
At most 1	0.753195	26.58396	21.13162	0.0077
At most 2	0.515078	13.75157	14.26460	0.0601
At most 3	0.069802	1.374805	3.841465	0.2410

Max-eigenvalue test indicates 2 cointegrating equation(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

المصدر: مخرجات Eviews 13

من خلال الجدولين (III-36) (III-37) يظهر أن هناك علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات، اذن تربط بين المتغيرات المدروسة علاقة توازنية طويلة الأجل

الجدول (III–38): تقدير نموذج ECM للنموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة

Dependent Variable: D(INTR)
Method: Least Squares
Date: 06/24/23 Time: 13:24
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(QATI)	19047.30	24508.99	0.777156	0.4492
D(QPI)	-35299.87	22892.39	-1.541992	0.1439
D(QR)	10084.79	14571.82	0.692075	0.4995
ECT3(-1)	-0.449629	0.209242	-2.148849	0.0484
C	884.0170	965.1936	0.915896	0.3742
R-squared	0.339916	Mean dependent var		1295.733
Adjusted R-squared	0.163894	S.D. dependent var		4548.821
S.E. of regression	4159.389	Akaike info criterion		19.71644
Sum squared resid	2.60E+08	Schwarz criterion		19.96537
Log likelihood	-192.1644	Hannan-Quinn criter.		19.76504
F-statistic	1.931099	Durbin-Watson stat		2.391191
Prob(F-statistic)	0.157450			

المصدر: مخرجات Eviews 13

يتبين من خلال الجدول (III-38) أن المتغيرات المفسِرة للنموذج الثاني في المدى القصير ليست ذات دلالة إحصائية وهذا راجع لسبب الوقت المستغرق في تشييد جودة كل من الطرق والبنية التحتية للنقل الجوي والموانئ، ما يسبب انعدام التأثير لمتغيرات الجودة

على الإيرادات السياحية، وتوافق هذه الأخيرة قيمة R^2 =0.41 التي تظهر أن النموذج ككل غير معنوي وهذا راجع إلى حجم العينة الصغيرة، وعوامل أخرى لم تؤخذ بعين الاعتبار.

كما أن معلمة حد تصحيح الخطأ سالبة تتجسد بقيمة 0.449629 ومعنوية، ما تمثل 44.96% نسبة التعديل لكل سنة، حيث أن هذا النظام يصحح 44.96% من الاختلالات في المدى القصير للعودة للوضع التوازني، أي أنه سيستغرق أكثر من عامين.

الجدول (III–39): تقدير النموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة باستخدام DOLS

DOLS				
المتغير	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
QATIN	158867.2	47844.56	3.320486	0.0210
QPI	-219224.0	50772.06	-4.317808	0.0076
QR	150847.6	24586.12	6.135479	0.0017
C	-621583.9	153999.6	-4.036269	0.0100
R^2=0.984588				

المصدر: من اعداد الطالبة بناءا على مخرجات Eviews 13

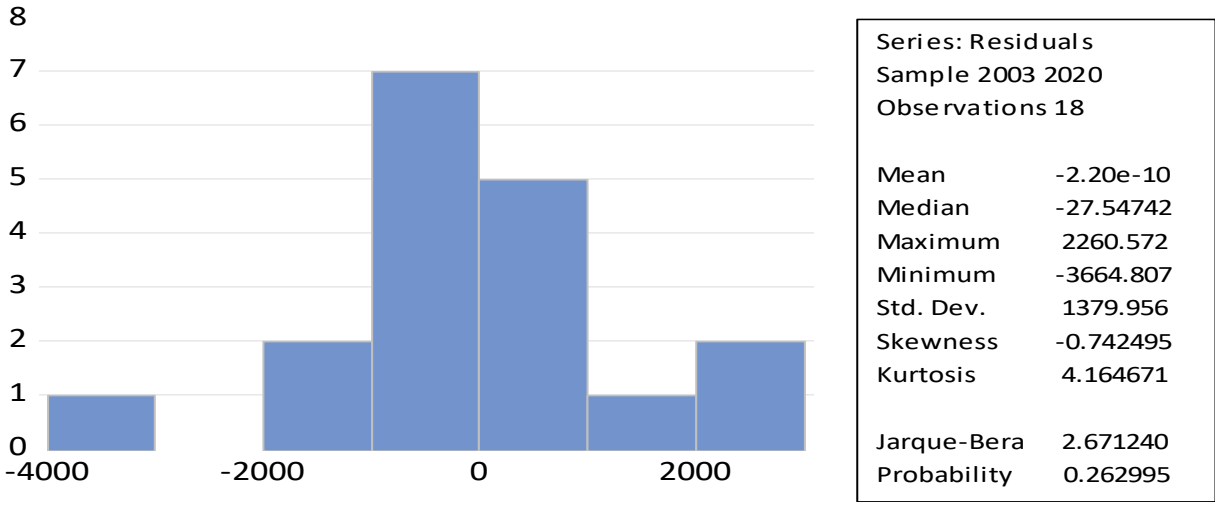
من خلال الجدول (III-39) ووفقا لنموذج DOLS الذي يحقق في وجود علاقة طويلة الأجل يظهر أن كل من المتغيرين QPI وQR معنويان عند المستويات الثلاث 1%، 5%، 10%، والمتغير QATIN معنوي عند المستويين 5%، 10%، فالتغير في جودة البنية التحتية للموانئ بوحدة واحدة يؤدي إلى انخفاض الإيرادات السياحية بـ 11.56 دولار أمريكي وهذا بسبب الموقع الجغرافي لدولة الإمارات العربية المتحدة عَقَبة أمام السياح الذين يرغبون في زيارة البلاد عبر النقل البحري، نظرًا لطول الرحلة المستغرقة من معظم مواقع الجنسيات الوافدة. فالسفر من برشلونة أو المملكة المتحدة إلى دبي يستغرق بين 21 و25 يومًا، والسفر من شنغهاي في الصين إلى دبي ما بين 22 و26 يومًا. (Traffic, 2023) ما يجعل دولة الإمارات العربية المتحدة توجه استثماراتها نحو تطوير الموانئ من الجانب التجاري بدلاً من الجانب السياحي. ما يخلق موانئ ذات جودة عالية بالتركيز الأكبر على الشحن التجاري والنقل البحري، ومن جهة أخرى يقلل من التوجه نحو السياحة والترفيه.

والتغير في كل من جودة الطرق وجودة البنية التحتية للنقل الجوي بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة في الإيرادات السياحية بـ 150847.6 و158867.2 دولار أمريكي على التوالي، نظرا لامتلاك الامارات العربية المتحدة واحدة من أفضل شركات الطيران

في العالم وهي طيران الامارات بما في ذلك حكومة إمارة دبي التي تبذل جهود مستمرة في تحسين وتطوير البنية التحتية لقطاع النقل والتخزين، بما في ذلك المطارات والطرق وصيانتها بجودة عالية تتوافق مع المعايير العالمية.

وهذا ما توافق مع دراسة (Uyar, Kuzey, Koseoglu, & Karaman, 2022) في العلاقة الطردية بين البنية التحتية الأرضية والإيرادات السياحية واختلف في نوع الارتباط بين البنية التحتية للموانئ والايرادات السياحية.

الشكل (III–18): قيم التوزيع الطبيعي للبواقي للنموذج الثاني في الامارات العربية المتحدة



المصدر: مخرجات Eviews 13

بما أن الاحتمال الخاص باختبار Jarque-Bera المقدر ب 0.26 أكبر من 0.05، فيتم قبول الفرضية العدمية المبنية على أن البواقي تتبع توزيع طبيعي.

الخلاصة

تم التطرق في هذا الفصل إلى أهم الموارد والمقومات السياحية الموجودة والمتوفرة في كل من الامارات العربية المتحدة والجزائر، والاشارة إلى نقاط الضعف التي يتوجب معالجتها، مع دراسة الفرص المستقبلية والتهديدات التي قد تتعرض لها كل دولة، وذلك في إطار يعالج النهوض بالتنمية السياحية ويدعم مسارها من 2007 إلى 2021، باستعمال تحليل SWOT الذي دعمت دراسة نقاطه نتائج مؤشر تنافسية السفر والسياحة، مظهرة أسباب تفوق الامارات العربية المتحدة عربيا وإقليميا ضمن هذا المؤشر، والتي في نفس الوقت تعدد ركائز تحقيق التنمية السياحية، ومنطلقها المضي نحو التنوع الاقتصادي، والمنبثق منها الاهتمام الكبير بالقطاع السياحي وكل مايتعلق به باستراتيجيات واضحة ومنفذة، وهذا عكس ما انتهجته الجزائر بالرغم من امتلاكها لنفس مصدر الدخل المحقق لتنمية وضعية البلاد في جميع القطاعات. وعولج كل من محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية لهيكل (TTCI)، خلال الفترة 2001-2021 بدراسة قياسية، وهذا من خلال تقدير المحورين للامارات العربية المتحدة بطريقة **المربعات الصغرى الديناميكية**، اللذان أظهرا الأثر الإيجابي لكل من الانفاق الحكومي للسفر والسياحة وانبعاثات ثاني أكسيد الكربون، وجودة كل من الطرق والبنية التحتية للنقل الجوي على الإيرادات السياحية. أما بالنسبة للجزائر فقد قُدِر المحور الأول بنموذج االانحدار الذاتي (VAR) والمفسَرَة بالنسبة الضئيلة المستثمرة من الدخل الريعي في السياحة، والمحور الثاني بطريقة المربعات الصغرى المصححة كليا، الذي بين الأثر السلبي لكل من جودة الطرق والبنية الحتية للموانئ، إلا أن التحديثات والاستثمارات والشراكات الحالية في النقل الجوي أظهر الأثر الإيجابي على الإيرادات السياحية. ولهذا يعد هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة من أهم الأدوات المرجعية المستند إليها في الاستفادة من التجربة السياحية الإماراتية وإسقاطها على السياحة الجزائرية لتنميتها.

خاتمة عامة

خاتمة عامة

تم التحقق في هذه الدراسة من مدى مساهمة هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة في تحقيق تنمية سياحية لكل من الامارات العربية المتحدة والجزائر، وهذا بالتطرق إلى عناوين تجسد الكلمات المفتاحية للموضوع، وهذا ابتداءا من الدعائم الأساسية للتنمية السياحية بنموذجي مراحل تطورها لMiossec و Butler، والإشارة إلى مؤشر تنمية السفر والسياحية الُمصَدَر من قبل المنتدى الاقتصادي العالمي WEF لسنة 2021، الذي أظهر صمود الدول أثناء جائحة كورونا وكيفية التعافي من العواقب الناتجة من جهة، وكانت الامارات العربية المتحدة أول بلد عربي واقليمي في هذا المؤشر، ومن جهة أخرى جاء كتكملة لمؤشر تنافسية السفر والسياحة الذي أُصدِر في شكل تقارير ابتداءا من 2007، مجسَد بهيكل متضمن مجموعة من المتغيرات، وتعتبر في نفس الوقت العوامل المؤثرة في التنمية السياحية، والتي تعد أداة مرجعية في معرفة مواطن القوة، والكشف عن مواطن الضعف سياحيا لكل دولة. وقد حافظ الإقليم الأوربي والأوراسي على مكانته طوال الفترة 2007-2019، وحافظت الامارات العربية المتحدة على مكانتها الأولى إقليميا وعربيا.

كما أن الدراسات المتطرق إليها والمعالجة لموضوع الدراسة تمت بمنهج تحليلي يبين مراتب ونتائج الدول للمؤشر الإجمالي لتنافسية السفر والسياحة، محاور المؤشر، والمؤشرات الفرعية المندرجة ضمن هذا المؤشر. ودراسات قياسية ركزت في ربط النقاط المدروسة تحليليا وربطها بالتنمية السياحية.

وقد تم ادراج تحليل SWOT في دراسة دول العينة، واستعراض النتائج والمراتب الخاصة بكل بلد ولكل مستوى من مستويات مؤشر تنافسية السفر والسياحة من 2007 إلى 2021، وهذا للتحقيق في أهم الخطوات المنتهجة من قبل البلدين التي حققت المراتب المقابلة لها.

تمايزت الدراسة المطبقة عن الدراسات المتطرقة لموضوع الأطروحة، في التركيز على المستوى الجزئي من هيكل TTCI، والمتمثل في متغيرات من محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية، والتي تعتبر في نفس الوقت المداعم الرئيسية في تحقيق التنمية السياحية والمتمثلان في محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية لهيكل (TTCI)، خلال الفترة 2001-2021 بدراسة قياسية، وهذا من خلال:

-تقدير المحورين للامارات العربية المتحدة بطريقة DOLS أظهر أثر التغير الإيجابي بوحدة واحدة لكل من جودة كل من الطرق والبنية التحتية للنقل الجوي ب150847 و158867.2 دولار أمريكي على التوالي على الإيرادات السياحية، وبزيادة وحدة من جودة البنية التحتية للموانئ تنخفض الإيرادات السياحية ب 11.56 دولار أمريكي، كما أن ارتفاع كل من الانفاق

الحكومي للسفر والسياحة وانبعاثات ثاني أكسيد الكربون ب 1%سيؤدي إلى زيادة الإيرادات السياحية ب 1.05 % و1.54% على التوالي.

-أما التقدير بالنسبة للجزائر للمحور الأول لم يظهر تكامل مشترك فقُدِر بنموذج VAR، ما يظهر إهمال الدولة الجزائرية للقطاع السياحي والتركيز على قطاع المحروقات بالإضافة إلى ضعف وغياب الشفافية والأنظمة الإدارية التي تُسَيِر هذا المجال، والتي أدت إلى غياب علاقات طويلة الأجل بين متغيرات النموذج، والمتجلية في مساهمة المعدلات الضئيلة لكل من الإيرادات السياحية والإنفاق الحكومي المؤخران بفترة واحدة في الإيرادات السياحية، هذا ما يدعم التأثير الإيجابي المباشر للمتغير LOGTTGEXt-1 و التأثير السلبي غير مباشر للمتغير LOGINTR $_{t-1}$ على LOGTTGEX. كما أن غياب استراتيجيات وسياسات تدعم أهداف التنمية المستدامة لسنة 2030، والتي تعتبر محل اهتمام الدول الحارصة على مواكبة التطورات المعاصرة، وفي نفس الوقت تتمتع بنظرة ثاقبة هدفها استغلال الثروات والموارد التي تفيد الأجيال الحالية وتحافظ على حصة الأجيال القادمة، يُفسِر التأثير السلبي المباشر لانبعاثات ثاني أكسيد الكربون على الايرادات السياحية الجزائرية المقبلة، والتأثير السلبي غير مباشر للإيرادات السياحية على انبعاثات ثاني أكسيد الكربون للسنة الموالية.

أما تقدير نموذج المحور الثاني بطريقة FMOLS، بين أن التغير بوحدة واحدة في كل من جودة الطرق وجودة البنية الحتية للموانئ سيخفض من الإيرادات السياحية ب 282876209.627 و 318451204.003 دولار أمريكي على التوالي، ما يجسد قلة الاستثمار الموجه لهذين المتغيرين وضعف الرقابة عليهما. كما أن التغير في وحدة واحدة من جودة البنية التحتية للنقل الجوي سيزيد من الإيرادات السياحية ب 283548734.866 دولار أمريكي، ما يؤكد الجهود المبذولة في مجال الطيران المتجسد في الاستثمارات الحالية والشراكات الأجنبية.

-يظهر أن للجزائر خسائر مالية معتبرة مقارنة بالامارات العربية المتحدة بخصوص التأثير العكسي لجودة البنية التحتية للموانئ، وهذا راجع لعدم الاستغلال الأمثل لمميزات الموقع الجغرافي الذي يتخلله عراقيل إدارية وعراقيل غير شفافة تنقص من عائد جودة البنية التحتية للموانئ في موقع متميز.

-فهذه النتائج تجسد أن توجه الامارات العربية المتحدة نحو النهوض بالقطاع السياحي تماشيا مع أحد السياسات المنتهجة ضمن التنوع الاقتصادي، والمتشابهة مع الجزائر في الاقتصاد الريعي، مع تطبيقها لإجراءات وسياسات فعالة محكمة وشفافة جعلتها تتصدر المراتب الأولى عالميا في مؤشر تنافسية السفر والسياحة الذي يدرس بدوره الركائز والأسس الهامة للتنمية السياحية، والاهتمام المتواصل بهذا المجال، والسعي الدائم للابتكار والابداع من قبل الامارات العربية المتحدة، حقق أهم ميزة للسياحة ولمتطلبات العصر الحالي ألا وهي الديناميكية، ما تجلى في تقديرات نموذجي محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية لهيكل (TTCI)

بطريقة المربعات الصغرى العادية الديناميكية، بعكس دراسة النموذج الأول الذي لا يظهر أي أثر للانفاق الحكومي على السفر والسياحة في المدى الطويل على الإيرادات السياحية، مايؤكد غياب الرقابة والشفافية التي تضمن فعالية نسبة الانفاق الموجهة لهذا القطاع. فالنتائج المتوصل إليها تتشابه وتتفق مع نتائج أغلب الدراسات المتطرق إليها (زين، نصير ، و غانية ، تحليل تنافسية القطاع السياحي في الدول المغاربية " قراءة تقييمية لحالة الجزائر وفق مؤشرات المنتدى العالمي دافوس، 2020) ، (سلكة و حمدي ، مؤشرات السياحة والسفر للجزائر وفق تقرير تنافسية السياحة والسفر دافوس2015، 2020)، (Nazmfar, Eshghei, Alavi, & Pourmoradian, 2019)، (مرزوق و يدو، 2019)، (عدلي و سعدي ، مؤشرات السياحة كأداة لتصنيف الجزائر تبعا لوصفها التنافسي مقارنة بدولة الامارات العربية المتحدة قصد النهوض بالقطاع، 2015)، (نعيمي و بن حراث ، الاستراتيجيات المنتهجة لتنمية السياحة*تجارب رائدة لبعض الدول العربية، 2019)، (بودية ، 2019)، والمتوافقة مع نتائج تقارير مؤشر تنافسية السفر والسياحة المصدر من 2007 إلى 2021.

-من خلال الأدبيات النظرية والدراسات التحليلية والقياسية، يتبين أن سبب ارتقاء السياحة الإماراتية عربيا وإقليميا هو منهج حكومي واسع الرؤى، يرافقه منهج كمي موضح ومتقن الخطوات، ويكمله منهج نوعي ذات جودة عالية. هذا مايلفت انتباه الجزائر من الاستفادة من هذه المناهج بهذا الترتيب وبهذه المبادئ.

-هذا ما يؤكد توضيح مواطن الضعف والقوة في توجيه الجهود لتنمية السياحة الجزائرية والإماراتية وفق محور سياسة السفر والسياحة والظروف التمكينية ومحور البنية التحتية المنبثقين من هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة.

بناءا على هذه النتائج تستعرض **التوصيات** كما يلي:

-القيام بحملات توعوية تجسد أهمية السياحة في التعريف بالعادات والتقاليد الجزائرية وتُشهر بالموارد المميزة المتاحة

-الاستغلال الأمثل للموارد السياحية الجزائرية المتاحة واتخاذ إجراءات قانونية تضمن استمرارية ذلك.

- مواكبة المعايير الدولية في النهوض بالسياحة المحلية وتنميتها.

- السعي لتحقي أهداف التنمية المستدامة التي تخلق اتفاقيات وشراكات تعزز من التنمية السياحية الداخلية والدولية.

آفاق البحث

-إمكانية دراسة أكبر عدد ممكن من متغيرات هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة لتوسيع نطاق التأثير على التنمية السياحية

-البحث عن طرق تمكن من تجسيد المتغيرات النوعية في الدراسات القياسية

-استخدام الذكاء الاصطناعي في دراسة تأثير متغيرات هيكل مؤشر تنافسية السفر والسياحة على التنمية السياحية قياسي.

❖ قائمة المراجع باللغة العربية

1- الكتب باللغة العربية

1- أحمد علي عبد الله . (2014). التخطيط والتنمية السياحية (الإصدار 1). مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع.

2- الراجحي محسن عبد الله، و آخرون. (2016). الميزة التنافسية للنشاط السياحي (الإصدار 1). دار الأيام للنشر والتوزيع.

3- الموسي صفاء عبد الجباري، و محمود طه مهدي. (2015). التضخم الاقتصادي والتنمية السياحية (الإصدار 1). دار الأيام للنشر والتوزيع.

4- بدر حميد عساف. (2016). تنمية الموارد السياحية. دار الراية للنشر والتوزيع.

5- خالد بن عبد الرحمان آل دغيم. (2014). الإعلام السياحي وتنمية السياحة الوطنية (الإصدار 1). دار أسامة للنشر والتوزيع.

6- خديجة عزوزي، و ربيع بلايلية . (2022). تطوير وترقية السياحة في الجزائر، كتاب جماعي بعنوان: القطاع السياحي ورهانات التنويع الاقتصادي في الجزائر، مخبر التعاون مع مشروع بحث prfu: الاستثمار السياحي في الجزائر كآلية للتنويع الاقتصادي ظل متطلبات التنمية المستدامة. ISBN :978-9931-9769-3-6،MQEMADD.

7- صالح موهوب. (2020). الاقتصاد السياحي مكانته في العالم وفي الجزائر. النشر الجامعي الجديد.

8- محمد فريد عبد الله، و صفاء عبد الجبار الموسوي. (2015). حيدر السلطاني الموسوي، التخطيط والتنمية السياحية (الإصدار 1). دار الأيام للنشر والتوزيع.

9- مصطفى يوسف كافي. (2016). فلسفة اقتصاد السياحة والسفر (الإصدار 1). دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان الأردن.

10- مصطفى يوسف كافي. (2017). السياحة الدولية في ظل تطور تقنية المعلومات والاتصالات وعولمة السياحة (الإصدار 1 .(AlphaDOC، قسنطينة الجزائر.

11- مصطفى يوسف كافي. (2021). السياحة صناعة العصر (الإصدار AlphaDoc1 .(، عمان الأردن.

12- مولودي منصورية، وخضراوي عقبة. (2022). واقع قطاع السياحة في الجزائر وآفاق تنميتها (دراسة تحليلية)، كتاب جماعي بعنوان: القطاع السياحي ورهانات التنويع الاقتصادي في الجزائر، مخبر التعاون مع مشروع بحث prfu: الاستثمار السياحي في الجزائر كآلية للتنويع الاقتصادي في ظل متطلبات التنمية المستدامة. تم الاسترداد من ISBN :978-9931-9769-3-6،MQEMADD

13- نور الدين هرمز. (2006). التخطيط السياحي والتنمية السياحية. جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية.

2- المجلات باللغة العربية

1- أحمد دردیش، و عبد المنعم شریط. (2020). واقع القطاع السیاحي في الجزائر: دراسة مقارنة بین كل من الجزائر، تونس والمغرب. مجلة البحوث والدراسات العلمية، 14(1)، 113-131.

2- أسماء سلكة ، و زینب حمدي . (2020). مؤشرات السیاحة والسفر للجزائر وفق تقریر تنافسیة السیاحة والسفر دافوس2015. مجلة الاجتهاد والدراسات القانونية والاقتصادية، 9(3)، 450-463.

3- أمينة مغلاوي، فاطمة الزهراء سكر، و إيمان يوسفي. (2020). الأثر الاقتصادي للنشاط السياحي على النمو الاقتصادي في الأردن خلال الفترة 2000-218: دراسة قياسيةRevue d'Economie et de Statistique Appliquée .، 17(1)، 220-236.

4- أيوب صكري، و عبد المالك بوركوة. (2019). تقييم تنافسية القطاع السياحي في دول شمال إفريقيا "حالة الجزائر، تونس والمغرب. مجلة نماء للاقتصاد والتجارة، 69-78.

5- بوحفص حاكمي، و خديجة العارف. (2017). رؤية حول السياحة في الجزائر مقارنة بمثيلتها في تونس والمغرب. دراسات العدد الاقتصادي، 8(3)، 247-262.

6- بودخدخ, ك & .,بودخدخ, م .(2012) .تحديات قطاع السياحة في الجزائر من خلال قراءة حول واقع تنافسيته العالبمية .مجلة الإدارة والتنمية للبحوث والدراسات.41 ,2 ,

7- جبار بوكثير، و حميدة زرقوط،. (2017). قراءة لاستراتيجية التنويع الاقتصادي بدولة المارات العربية المتحدة – إنجازات رائدة وآفاق مستقبلية واعدة -. مجلة الدراسات المالية والمحاسبية والإدارية، 7.

8- جمال دقيش، و عبد الفتاح داودي . (2019). دراسة قياسية لمحددات الطلب السياحي في الجزائر خلال الفترة 1995-2016. مجلة الاجتهاد للدراسات القانونية والاقتصادية، 8(3)، 15-36.

9- حسين طيبي، و فائزة التونسي . (2018). واقع الخوصصة في الجزائر-دراسة سيولوجية-. مجلة العلوم الاجتماعية،- جامعة الأغواط-، 7.

10- حكيمة نعيمي ، و حياة بن حراث . (2019). الاستراتيجيات المنتهجة لتنمية السياحة*تجارب رائدة لبعض الدول العربية. مجلة المالية والأسواق، 6(1)، 165-178.

11- حليمة فوغالي. (2022). تحديات استدامة القطاع السياحي. مجلة العلوم الإنسانية، 22(1)، 222-243.

12- حميدي زقاي ، و محمد ووزاني . (2019). دور وسائل الاعلام التقليدية والحديثة في التأثير على صورة السياحة الداخلية بالجزائر. مجلة الاجتهاد للدراسات القانونية والاقتصادية، 8(3)، 163-177.

13- حنان حراث ، و محمد رمضاني. (2018). حساسية النشاط السياحي للبرامج الاستثمارية السياحية "دراسة قياسية وتحليلية لفترة ما بين 1983-2017. مجلة البحوث الإدارية والاقتصادية، 4، 25-36.

14- حنان حراث، و محمد رمضاني. (2018). دراسة العلاقة السببية بين الاستثمار السياحي والنمو السياحي في الجزائر باستعمال منهجية yamamotoمجلة البشائر الاقتصادية، 4(2)، 134-146.

15- دلال شتوح، بن يوسف خلف الله ، و سهام طرشاني. (2021). دور التسويق السياحي في ترقية الخدمات السياحية دراسة عينة من زبائن وكالة النجاح-ترافل بالشلف-. شعاع للدراسات الاقتصادية، 5(2)، 149-164.

16-زهير عدلي ، و راضية سعيدي . (2015). مؤشرات السياحة كأداة لتصنيف الجزائر تبعا لوضعها التنافسي مقارنة مع دولة الإمارات العربية المتحدة قصد النهوض بالقطاع. مجلة علوم الاقتصاد والتسيير والتجارة، 19(2)، 35-60.

17- زين, ي., نصير, أ & .,نذير, غ .(2020) .تحليل تنافسية القطاع السياحي في الدول المغاربية" قراءة تقييمية لحالة الجزائر وفق مؤشرات المنتدى العالمي دافوس.58-37 ,Alternatives Managériales Economiques, 2(3) .

18- سعيد محمد يوسف نبهان الظهوري، و عماد الدين أبو العزم. (2022). جهود دولة الإمارات في تطوير المقومات السياحية وآثارها في الجذب السياحي. مجلة المؤرخ المصري، 21، 243-290.

19- شهيناز صبيحي . (2019). العولمة السياحية -الإمارات العربية المتحدة نموذجا-. مجلة البحوث والدراسات، 16(2)، 291-328.

20- صابر يحي مرزوقي. (2021). تنافسية المقصد السياحي الإماراتي والدروس المستفادة عربيا. مجلة اتحاد الجامعات العربية للسياحة والضيافة، 21(3)، 272-298.

21- صالح السعيد، و عبدلي هالة. (2018). دور الاستثمارات السياحية في تحقيق التنمية السياحية المستدامة. مجلة البحوث والدراسات التجارية، 2(2)، 253-274.

22- صالح عياد، و محمد فودو. (2020). العوامل المؤثرة في الدخل السياحي للجزائر: دراسة قياسية للفترة 2000-2017. Alternatives Managériales et economiques، 2(3)، 421-438.

23- صورية شنبي، و السعيد بن لخضر. (2019). تنمية السياحة الجزائرية وفق مبادئ الاستدامة. ، مجلة اتحاد الجامعات العربية للسياحة والضيافة، 17(3)، 123-141.

24- عادل علام، و براهيم بلحيمر. (2022). الآليات الترويجية الحديثة والتدريب السياحي في ترقية وتطوير صناعة السياحة في الجزائر. مجلة الحكمة للدراسات الإعلامية والاتصالية، 10(02)، 9-39.

25- عامر هوام، و عيسى بنشوري. (2021). دراسة تحليلية للمؤشرات السياحية بالجزائر. مجلة دراسات في الاقتصاد وإدارة الأعمال، 4(1)، 385-403.

26- عبد الرزاق سلطاني، و بلقاسم مزيوة. (2021). النظام التربوي وتنمية الموارد البشرية في الجزائر (الواقع والتحديات(، جملة التمويل والاستثمار والتنمية المستدامة. 6(2)، 326_ 338.

27- عبد القادر عوينان . (2018). معوقات وعراقيل السياحة الجزائرية في ظل المخطط التوجيهي للتهيئة السياحية. مجلة التنمية والاستشراف للبحوث والدراسات، 3(4)، 180-194.

28- عبد الكريم مسعي، و ياقوتة بودوشن . (2019). مقومات الاستثمار السياحي في الامارات العربية المتحدة ودورها في دعم إقتصاها -دراسة نموذجية لإمارة دبي-. مجلة البحوث الإدارية والاقتصادية، 238-252.

29- عبد اللطيف عبد الرزاق كنعان ، و خالد حسن الجبوري أنسام . (2012). دراسة مقارنة في طرائق تقدير انحدار التكامل المشترك مع تطبيق عملي. المجلة العراقية للعلوم الاقتصادية، 33، 151-172.

30- عبد المنعم, هـ., اسماعيل, م & ,.قاسم, ج .(2020) .تداعيات أزمة فيروس كورونا المستجد على قطع السياحة في الدول العلربية سياسات دعم التعافي .مجلة موجز سياسات.04 ,(15)

31- عماد بوقلاشي، و محمد حشماوي . (2014). الاهتمام بالمورد البشري في القطاع السياحي كمدخل من مداخل تحقيق التنمية السياحية في الجزائرLe Manger .، 1(1)، 3-32.

32-غرفة أبو ظبي. (2020). قطاع السياحة في الإمارات: تنوع الموارد والأنشطة. غرفة أبوظبي.

33- فاطمة بودية . (2019). خصائص وأداء القطاع السياحي العربي. مجلة الاقتصاد الدولي والعولمة، 2(2)، 51-71.

34- فضيلة بوطورة، و علاء الدين الوافي . (2021). تجربة الإمارات العربية في تحقيق مراتب متقدمة في مجال التنافسية السياحية. مجلة جديد الاقتصاد، 16(1)، 292-317.

35- فيروز قطاف، و عيلة بزقرار. (2017). مؤشرات ريادة القطاع السياحي-تجربة الامارات العربية. مجلة الهقار للدراسات الاقتصادية، 1، 37-54.

36- قاشي, خ .(2013) .السياحة في الجزائر بين الإمكانيات المتاحة وتحديات التطوير .مجلة الإقتصاد الجديد.246 ,(8)

37- محمد ادريوش دحماني. (2014). أثر بعض المتغيرات الاقتصادية الكلية على معدلات البطالة في الجزائر. مجلة الاستراتيجية والتنمية، جامعة عبد الحميد بن باديس، 7.

38- محمد السعيد مزياني، و ناصر دبة . (2019). الاستثمار الأجنبي المباشر كآلية فعالة للنهوض بالتنمية السياحية في الجزائر. مجلة الاقتصاد الصناعي، 9(1)، 1-17.

39- ناريمان عبد الرحمان. (2016). أثر سعر الصرف على الطلب السياحي الأجنبي -دراسة حالة إقليم الأهقار بالجزائر خلال الفترة (1999-2012). مجلة الباحث، 16، 81-85.

40- نبيل بن مرزوق، و صالح سراي. (2018). تنافسية الصناعة السياحية في الجزائر وتحديات تطويرها. مجلة التنمية والاقتصاد التطبيقي، 2(1)، 217-232.

41- نبيل مرزوق، و محمد يدو. (2019). تنافسية الصناعة السياحية الإسلامية في الجزائر–دراسة تحليلية تقييمية–. مجلة العلوم الاقتصادية والتسيير والعلوم التجارية، 12(1)، 435-451.

42-نوال هاني . (2013). تنافسية القطاع السياحي في الدول العربي. مجلة الباحث، 13، 73-82.

43-هبة عبد المنعم، محمد اسماعيل، و جمال قاسم. (2020). تداعيات أزمة فيروس كورونا المستجد على قطاع السياحة في الدول العربية وسياسات دعم التعافي. مجلة موجز سياسات، العدد 15.

44- هانم رجب آل درويش، و أحمد إبراهيم ملاوي. (2010). العوامل المؤثرة في الدخل السياحي في الأردن: دراسة قياسية للفترة (1975-2005). دراسات العلوم الإدارية، 37(2)، 465-478.

45- وداد بورصاص. (2018). قراءة في مؤشرات تقرير المنتدى الاقتصادي العالمي: دراسة مقارنة في التجربة الجزائرية والمغربية السياحية. مجلة جامعة القدس المفتوحة البحوث الإدارية والاقتصادية، 3(10)، 37-50.

46- وسيلة بوفنش. (2017). اقتصاد ما بعد النفط: الإمارات العربية المتحدة نموذج رائد في التنويع الاقتصادي. مجلة ميلاف للبحوث والدراسات، 5، 213-240.

47- يونس زين، أحمد نصير ، و نذير غانية . (2020). تحليل تنافسية القطاع السياحي في الدول المغاربية " قراءة تقييمية لحالة الجزائر وفق مؤشرات المنتدى العالمي دافوس. Alternatives Managériales et Economiques، 2(3)، 37-58.

3- الأطروحات باللغة العربية

1- آسيا بلقاضي. (2020/2019). دراسة قياسية لمحددات الطلب السياحي الدولي: مقارنة بين الجزائر وتونس. أطروحة دكتوراه في العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير. جامعة فرحات عباس سطيف، الجزائر.

2- بشير هارون. (2022). أثر الاستثمار الأجنبي المباشر على النمو الاقتصادي دراسة حالة الجزائر وسنغافورة خلال الفترة 1990 – 2018الريشة. أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه الطور الثالث في العلوم الاقتصادية، تخصص: السياسات التجارية والمالية الدولية، جامعة الحاج لخضر –باتنة-1.–

3- حكيمة نعيمي . ((2019-2020)). أطروحة دكتوراه بعنوان: إستراتيجية تطوير وتنمية القطاع السياحي في الجزائر خلال الفترة 2000-2018 –الإمكانيات والتحديات–. جامعة عبد الحميد بن باديس– قسم علوم التسيير، تخصص تسيير استراتيجي دولي، مستغانم.

4- ريان زير . (2018/2017). أطروحة دكتوراه بعنوان: مساهمة التسويق السياحي في تطوير السياحة في الوطن العربي –دراسة مقارنة الجزائر تونس الامارات. جامعة محمد خيضر ، بسكرة.

4- الأطروحات باللغة العربية

1- حنان حراث ، و صالح عياد . (10/11 11, 2018). مداخلة بعنوان: أثر البرامج الاستثمارية في تطوير السياحة الداخلية لتحقيق الميزة التنافسية –دراسة قياسية ومقارنة بين تونس والجزائر– ملتقى وطني خامس بين الواقع والمأمول.

2- حنان حراث ، و محمد رمضاني. (2019). مداخلة بعنوان "قراءات متقاطعة للتنافسية السياحية وموجبات النمو السياحي للدول العربية"، ملتقى دولي حول: اقتصاد السياحة وإدارة المؤسسات السياحية، جامعة سيدي محمد بن عبد الله.

3- سمير سالمي ، و عمر بوجميعة . (28-27 سبتمبر , 2015). السياحة في الجزائر: مشكل تسويق أم مشكل قطاعي عميق؟ مداخلة مقدمة ضمن الملتقى الوطني الرابع حول القطاع الخاص ودوره في تنمية السياحة. البويرة، جامعة أكلي محمد اولحاج، الجزائر.

4- عبد القادر بودي ، و عبد الصمد بودي . (11 و12 ماي, 2010). أهمية الصناعات التقليدية والحرفية في إرساء وتحقيق السياحة المستدامة بالجزائر. الملتقى الوطني حول سياحة في الجزائر الواقع والآفاق، العلوم الاقتصادية. المركز الجامعي البويرة، الجزائر.

5- عبد الكريم مسعودي، و بوجمعة لهبيل. (18 3, 2018). الاستثمار السياحي كآلية لدعم التنمية الاقتصادية بالجزائر، الملتقى الوطني الثاني عشر حول: ترقية السياحة الصحراوية في ظل الظرفية الراهنة كآلية لتمويل الجماعات الإقليمية في الجنوب الغربي. المركز الجامعي معهد العلوم التجارية واالقتصادية وعلوم التسيير، بتندوف.

❖ قائمة المراجع الإنجليزية:

1-المجلات باللغة الإنجليزية

1- Abbas Zaher, W., Ahamed, F., Ganesan, S., Warren , K., & Koshy, A. (2021). COVID-19 crisis management: Lessons from the United Arab Emirates leaders. Frontiers in public health, 9, 724494.

2- Adedoyin, F., Seetaram, N., Disegna, M., & Filis, G. (2023). The effect of tourism taxation on international arrivals to a small tourism-dependent economy. Journal of Travel Research, 62(1), 135-153.

3- Adeola, O., & Evans, O. (2020). ICT, infrastructure, and tourism development in Africa. Tourism Economics, 26(1), 97-114.

4- Akaike, H. (1973). Information theory and an extension of the maximum likelihood principle. in B.N. Petrov and F. Csáki, eds, 267-281. 2nd International Symposium on Information Theory, Budapest: Akadémia Kiadó. doi:https://hero.epa.gov/hero/index.cfm/reference/details/reference_id/591

5- Alleyne, D., & Boxill, I. (2003). The impact of crime on tourist arrivals in Jamaica. International Journal of Tourism Research, 5(5), 381-391.

6- Andrades , L., & Dimanche , F. (2017). Destination competitiveness and tourism development in Russia: issues and challenges. Tourism Management 62, 360–376.

7- Anser, M., Yousaf, Z., Awan, U., Nassani, A., Qazi Abro, M., & Zaman, K. (2020). Identifying the carbon emissions damage to international tourism: turn a blind eye. Sustainability, 12(5), 1937.

8- Bazargani, R. Z., & KiliÇ, H. (2021). Tourism competitiveness and tourism sector performance: Empirical insights from new data. journal of Hospitality and Tourism Management, 46(4), 73-82. doi:DOI:10.1016/j.jhtm.2020.11.011

9- Bedjaoui, M. (2022). EMPIRICAL ANALYSIS OF THE TRAVEL AND TOURISM SECTOR COMPETITIVENESS INDEX ON PANEL DATA IN THE MENA REGION. International journal of economic performance, 283-298.

10-BESSACHI, F. (2021). SWOT Analysis of Potential Territorial Competitiveness in Algeria. REVUE DES SCIENCES COMMERCIALES, 20(2), 160-181.

11-Blanke, J. (2007). The travel & tourism competitiveness report 2007: furthering the process of economic development. World Economic Forum.

12-Blanke, J., & Chiesa, T. (2013). The travel & tourism competitiveness report 2013. In The World Economic Forum. Koroni, Switzerland: World Economic Forum.

13-Bolaky, B. (2009). An Econometric Study of the Determinants of Tourism Competitiveness in the Caribbean. Available at SSRN 1527345. doi:http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1527345

14-Calderwood, L., & Soshkin, M. ((2019, September)). The travel and tourism competitiveness report 2019. World Economic Forum.

15-ÇOBAN, M. N. (2021). The Impact of Economic Freedoms on Tourism Competitiveness Empirical Evidence from Latin America Countries. BSEU Journal of Social Sciences, 6(2), 192-202.

16-Corbet, S., O'Connell, J., Efthymiou, M., Guiomard, C., & Lucey, B. (2019). The impact of terrorism on European tourism. Annals of Tourism Research, 75, 1-17.

17-Crotti, R., & Misrahi, T. (2017). The travel & tourism competitiveness report 2017. Paving the way for a more sustainable and inclusive future. Geneva,Switzerland: World Economic Forum.

18-Dalimunthe, D., Valeriani, D., Hartini, F., , & Wardhani, R. (2020). The readiness of supporting infrastructure for tourism destination in achieving sustainable tourism development. Society, 8(1), 217-233.

19-Dickey, D., & Fuller, W. (1981). Likelihood ratio statistics for autoregressive time series with unit root. Econometrica, 49(4), 1057- 1072. doi:https://www.jstor.org/stable/1912517?seq=1#page_scan_tab_content

20-Dwyer , L., Cvelbar , L., Mihalic , T., & al. (2014). Integrated destination competitiveness model: testing its validity ˇ and data accessibility. Tourism Analysis, 19(1), 1–17.

21-Erabti, H., & Aimar , A. (2021). Developing Algeria's Tourism Sector: The Search for a Wealth-Generator. Finance and Business Economics Review, 5(3), 375-387.

22-Gao, C., & Peng, D. (2011). Consolidating SWOT analysis with nonhomogeneous uncertain preference informationX. Knowledge-Based Systems, 24(6), 796-808.

23-Hannan, E., & Quinn, B. (1979). The Determination of the Order of an Autoregression. Journal of the Royal Statistical Society, 41(2), 190-195. doi:http://www.jstor.org/stable/2985032

24-Gursoy , D., Baloglu , S., & Chi , C. (2009). Destination competitiveness of middle Eastern countries: an examination of relative positioning. Anatolia, 20(1), 151.

25-Ivanov , S., & Webster , C. (2013). Globalisation as a driver of destination competitiveness. Annals of Tourism Research 43, 628–633.

26-Jeje, K. (2021). Increasing Tourist Arrivals: Do Capital Investment and Government Spending Matter? The Journal of Accounting and Management, 11(1).

27-Kayar , Ç., & Kozak , N. (2010). Measuring destination competitiveness: an application of the travel and tourism competitiveness index (2007). Journal of Hospitality Marketing & Management, 19(3), 203–216.

28-Kendall , K., & Gursoy , D. (2007). A managerial approach to positioning and branding: eponymous or efficient. Tourism Analysis, 12(5–6), 473–483.

29-Khan, S., Qianli, D., SongBo, W., & YU, Z. (2017). Travel and Tourism competitiveness index: The impact of air transportation, railways transportation, travel and transport services on international inbound and outbound tourism. Journal of Air Transport Management, 58, 125-134.

30-Kirom, N., Sudarmiatin, S., & Putra, I. (2016). Faktor-Faktor Penentu Daya Tarik Wisata Budaya Dan Pengaruhnya Terhadap Kepuasan Wisatawan. Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan, 1(3), 536-546.

31-Kişi, N. (2019). A strategic approach to sustainable tourism development using the A'WOT hybrid method: A case study of Zonguldak, Turkey. Sustainability, 11(4), 964.

32-Kubickova , M., & Martin , D. (2020). Exploring the relationship between government and destination competitiveness: the TALC model perspective. Tourism Management 78, 104.

33- Kubickova, M., & Li, H. (2017). Tourism competitiveness, government and tourism area life cycle (TALC) model: the evaluation of Costa Rica, Guatemala and Honduras. International Journal of Tourism Research, 19(2), 223-234.

34- Laeeq Razzak Janjua, F., Sukjai, P., Rehman, A., & YU, Z. (2021). Impact of COVID-19 pandemic on logistics performance, economic growth and tourism industry of Thailand: an empirical forecasting using ARIMA. Brazilian Journal of Operations & ProductionManagement, 18(2), e2021999.

35-Lee, C., & Chen, M. (2022). The impact of COVID-19 on the travel and leisure industry returns: Some international evidence. Tourism Economics, 28(2), 451-472.

36-Lee, C., Chen, M., Wu, W., & Wenmin, X. (2021). The impact of ICTs on tourism development: International evidence based on a panel quantile approach. Information Technology & Tourism, 23, 509-547.

37-Litavcová,Juraj Síç, E. (2021). Travel and Tourism Competitiveness index 2019-Quantile Regression Approach ON 2nd Sub-index. Journal of Management and Business: Research and Practice, 13(2), 1-9.

38-Liulov, O., Us, Y., Pimonenko, T., Kvilin, O., Vasylieva, T., Dalevska, N., & ... & Boiko, V. (2020). The link between economic growth and tourism: Covid-19 impact.

39-López-Gómez, L., García-Solanes, J., & Beyaert. (2022). Spatial effects and institutional quality in the demand for international tourism. An application to COVID-19 impact. European Journal of Tourism Research, 31, 3122-3122.

40-Makun, K., & Jayaraman, T. (2022). Tourism and economic growth in South asian countries: Asymmetric analysis and lessons for mitigating the adverse effects of Covid-19 pandemic.

41-Malin , S., & Hui, L. (2019). Estimating the efficiency of a sustainable chinese tourism industry using bootstrap technology rectification. Technological Forecasting and Social Change, 143, 45-54.

42-Maulana, Y., Ulinnuha, H., & Chandra, D. (2021). The Effect of Tourism Attractions on Tourists' Visiting Interest to Penglipuran Village, Bangli District. In IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 704(1), 012035.

43-Mazanec , J., & Ring , A. (2011). Tourism destination competitiveness: second thoughts on the world economic forum reports. Tourism Economics, 17(4), 725–751.

44-Misrahi, T. (2021). INVESTING IN TRAVEL AND TOURISM, World Travel & Tourism Council.

45-Montalvo, J. (1995). Comparing Cointegrating Rrgression Estimators: Some Additional Monte Carlo results. Ecomics Letters, 229-234.

46-Monterrubio, C., Andriotis, K., Stylidis, D., & Babb, F. (2020). Peru and Nicaragua: tourism development in post-conflict eras. In Tourism planning and development in Latin America, 156-172. Wallingford UK: CABI.

47-Mulder, N. (2020). The impact of the COVID-19 pandemic on the tourism sector in Latin America and the Caribbean, and options for a sustainable and resilient recovery. Retrieved from Mulder, N. (2020). The impact of the COVID-

19 pandemic on the tourism sector in Latin America and the Caribbean, and options for a sustainable and resilient recovery.

48-Nazmfar, H., Eshghei, A., Alavi, S., & Pourmoradian, S. (2019). Analysis of travel and tourism competitiveness index in middle-east countries. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 24(6), 501-513.

49- Nezha, M., Rossi, A., El Khalidi, K., Pavel, A., El Ouaty, O., & Fekri, A. (2011). A SWOT Analysis to understand the impact of tourism industry on the Three pillars social Economy and Environment. In SHS Web of Conferences (Vol. 119, p. 04004). EDP Sciences.

50- Nguyen, C., & Su, T. (2021). Tourism, institutional quality, and environmental sustainability. *Sustainable Production and Consumption Journal, 28*, 786-801. Retrieved from (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352550921002049)

51-Ngwira, C., & Kankhuni, Z. (2018). What attracts tourists to a destination? Is it attractions? African journal of hospitality. tourism and leisure, 7(1), 1-19.

52-Nisthar, S., & Mustafa, A. (2019). An econometric analysis of global Muslim travel index: a study on the perspectives of permitted tourism industry in the global context.

53-Paramati, S., Alam, M., & Chen, C. (2017). The Effects of Tourism on¨Economic Growth and CO2 Emissions : A Comparison between Developed and Developing Economies. *Journal of Travel Research, 56*(6), 712-724.

54-Perles-Ribes , J. (2014). Market share as a tourist destinations competitiveness measure: Sense and limitations. Cuadernos de Turismo(34), 423–425.

55-Petrovic , J., Mili , ´., & Djeri , L. (2017). The information and communications technology as a factor of destination ´ competitiveness in transition countries in European Union. Tourism Economics, 23(6), 1353–1361.

56-Phillips, J., Faulkner, J., Hilbruner, R., & Hawki, D. (2011). Tourism Investment and Finance Accessing Sustainable Funding and Social Impact Capital. Sustainable Tourism: International Cooperation for Development Online Tool Kit and Resource Series, International Institute for Tourism Studies the George Washington University.

57-Phillips, P. C., & Perron, P. (1988). Testing for a Unit Root in Time Series Regression. Oxford University Press on behalf of Biometrika Trust, 75(2), 335-346. Retrieved from **https://finpko.ku.edu/myssi/FIN938/Phillips%20%26%20Perron_Biometrika_1988_Unit%20Root%20Test.pdf**

58-Phillips, P., & Hansen, B. (1990). Statistical inference in instrumental variables regression with I (1) processes. The Review of Economic Studies, 57(1), 99-125.

59-Priyankara, E. (2018). The long-run effect of services exports on total factor productivity growth in Sri Lanka: based on ARDL, FMOLS, CCR, and DOLS approaches. Int. J. Acad. Res. Bus. Soc. Sci, 8(6).

60-Proença, S., & Soukiazis, E. (2005). Demand for tourism in Portugal: A panel data approach (No. 29). Discussion paper.

61-Rodríguez-Díaz, B., & Pulido-Fernández, J. (2021). Analysis of the Worth of the Weights in a new Travel and Tourism Competitiveness Index. Journal of Travel Research, 60(2), 267-280.

62-Rosselló-Nadal, J., & He, J. (2020). Tourist arrivals versus tourist expenditures in modelling tourism demand. Tourism Economics, 26(8), 1311-1326.

63-Sharpley, R. (2009). Tourism development and the environment: Beyond sustainability. Routledge.

64-Schwarz, G. (1978). Estimating the dimension of a model. The annals of Statistics, 6(2), 461-464. Retrieved from **http://qwone.com/~jason/trg/papers/schwarzdimension-78.pdf**

65-Soshkin , M., & Caderwood, L. (2022). Travel & Tourism Development Index 2021 Rebuilding for a Sustainable and Resilient Future. In World Economic Forum.

66-Stock, J., & Watson, M. (1993). A Simple estimator of cointegrating vectors in higher order (éd. 4, Vol. 61). Econometrica.

67-Taibi, E., Journeay-Kaler, P., & Bassi, A. (2014). Renewable energy opportunities for island tourism. International Renewable Energy Agency. Abu Dhabi.

68-Tanvir, A., & Md Yusuf, K. (2022). Importance of ICT Advancement and Culture of Adaptation in the Tourism and Hospitality Industry for Developing Countries (copyright 2022 ed.). Editorial Advisory Board. doi:10.4018/978-1-7998-8165-0

69-Tran, B. L., Chen, C. C., Tseng, W. C., & Liao, S. Y. (2020). Tourism under the early phase of COVID-19 in four APEC economies: an estimation with special focus on SARS experiences. International Journal of Environmental Research and Public Health, 17(20), 7543.

70-Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Webinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In World Economic Forum.

71-Uyar, A., Kuzey, C., Koseoglu, M., & Karaman, A. (2022). Travel and tourism competitiveness index and the tourism sector development. Tourism Economics, 29(4). doi:https://doi.org/10.1177/13548166221080357

72-Yang, C., Lin, H., & Han, C. (2010). Analysis of international tourist Arrivals in China: The role of World Heritage Sites. Tourism management, 31(6), 827-837.

73-Yap, G., Saha, S., & Alsowaidi, S. (2022). The competitiveness of Qatari tourism: A comparative and SWOT analysis. Advances in Social Sciences Research Journal, 9(7).

74-Zhang , H., Gu , C.-L., Gu, L.-W., & al. (2011). The evaluation of tourism destination competitiveness by TOPSIS & information entropy - a case in the Yangtze River Delta of China. Tourism Managemen, 32(2), 443–451.

2- الأطروحات باللغة الإنجليزية:

1- Abdullah, H. (2019). The Travel and Tourism Competitiveness Index: Examining the Reciprocal Relationship among the TTCI Factors Relative to Porter's (1998) Diamond Model and Airline Passenger Seat Capacity for the Countries of the World (Doctoral dissertation, Florida Institu.

3- التقارير باللغة الإنجليزية:

1- World Tourism Alliance. (2022). World Tourism Innovation and Development Report 2021-2022. World Tourism Alliance and Tourism Research Center. Chinese Academy of Social Sciences.

2- World Tourism Organization and International labor, O. (2014). Measuring employment in the tourism industries–Guide with best practices. Madrid: UNWTO. Organization, World Tourism Organization and International Labor.

3- Soshkhin, M. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. World Economic Forum.

4- 2019). The travel & tourism competitiveness Report " Travel and tourism at a Tipping Point". World Economic Forum.

4- المداخلات باللغة الإنجليزية:

1- Simarmata, J., Yuliantini, Y., & Keke, Y. (2016). The influence of travel agent, infrastructure and accommodation on tourist satisfaction. In International Conference on Tourism, Gastronomy, and Tourist Destination (ICTGTD 2016), 281-283 Atlantis Press.

❖ **مواقع الانترنت:**

1- مواقع الانترنت بالعربية:

1- fanack.com. (01, 2018). سياسة التنويع الاقتصادي ترى في قطاع السياحة في الامارات استثمارات واعدة. تاريخ الاسترداد 23 05, 2023، من fanack.com: **https://fanack.com/ar/economy/features-insights/uae-tourism~94904/**

2- fanack.com. (11 02, 2019). في دولة الإمارات العربية المتحدة، محاربة تلوث الهواء والمياه أصبحت ضرورة ملحة. تاريخ الاسترداد 21 05, 2023، من **https://fanack.com/ar/politics/features-insights/air-and-water-pollution-uae~111199/**

3- SPUTNIK. (18 04, 2022). الإمارات تعلن عن مزايا جديدة غير مسبوقة في تأشيرات دخول الأجانب والإقامة الذهبية. تاريخ الاسترداد 21 05, 2023، من **https://sputnikarabic.ae**

4- UAE. (28 01, 2021). السفر والسياحة. تاريخ الاسترداد 20 05, 2023، من UAE: **https://u.ae/ar-ae/information-and-services/visiting-and-exploring-the-uae/travel-and-tourism**

5- أبو ظبي – الإمارات اليوم. (11 04, 2022). مذكرة تفاهم لزيادة التبادل السياحي بين الإمارات وكوستاريك. تاريخ الاسترداد 20 05, 2023، من الإمارات اليوم: **https://www.emaratalyoum.com/business/local/2022-04-11-1.1620290**

6- الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي . (2020). تقرير حالة البيئة لدولة الإمارات العربية المتحدة. تم الاسترداد من الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي والبيئة: **https://www.moccae.gov.ae/**

7- الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي . (2022). الأجندة الوطنية لجودة الهواء 2031 لدولة الإمارات العربية المتحدة. تم الاسترداد من الامارات العربية المتحدة وزارة التغير المناخي والبيئة: **https://www.moccae.gov.ae/**

8– البنك الدولي. (2022). صدمات ارتفاع أسعار الغذاء والطاقة الناجمة عن الحرب في أوكرانيا قد تدوم لسنوات، صحيفة البنك الدولي. تاريخ الاسترداد 14 05, 2023، من بيان صحفي رقم: EFI 16/04/2022: /056/2022 **https://www.albankaldawli.org/ar/news/press-release/2022/04/26/food-and-energy-price-shocks-from-ukraine-war**

9- العين الإخبارية. (01 05, 2023). البنية التحتية السياحية في الامارات .. منظومة رائدة إقليميا وعالميا. تاريخ الاسترداد 20 05, 2023، من العين الإخبارية، 2023/5/1، تاريخ الاطلاع 2023/05/20، 16: 05،: **https://al-ain.com/article/tourism-infrastructure-uae-pioneering-system**

10- العين الإخبارية. (02 08, 2022). السياحة الاماراتية .. ريادة إقليمية وعالمية بنتائج قياسية. تاريخ الاسترداد 22 05, 2023، من العين الإخبارية: **https://al-ain.com/article/uae-tourism-global-leadership-record-results**

11– آناكورسي، و هاريس سيلود. (2023). أهمية الأراضي هل ينجح تحسين الحوكمة وإدارة الندرة في تجنب أزمة تلوح في الأفق في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا؟ تم الاسترداد من البنك الدولي بواشنطن العاصمة، :d: 9-1889-4648-1-978/10.1596 **https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/a8d2dc76-e8d0-5879-839d-a5536b691104/content#:~:text=%D9%88%EF%BA%91%D9%88%EF%BA%9F%EF%AE%AB%20%EF%BB%8B%EF%BA%8E%D9%85%D8%8C%20%EF%BB%93%EF%BA%88%%D9%86%20%EF%BB%97%EF%BA%BF%EF%BA%8E%EF%AF%BE**

12- خالد التازي. (27 12, 2022). تأشيرة الجزائر 2023.الوثائق المطلوبة لاستخراج فيزا الجزائر بمختلف أنواعها. تاريخ الاسترداد 23 04, 2023، من/HIJRAPOST: **https**://**hijrapost**.**com**

13- خورفكان- وام-. (17 09, 2017). وزير الاقتصاد: نقلة نوعية للقطاع السياحي الإماراتي بالبنية التحتية والتشريعات والمبادرات. تاريخ الاسترداد 18 05, 2023، من الإمارات اليوم: **www.emaratalyoum.com**

14- د. أيمن صالح البراسنه. (12 06, 2022). التحديات الخارجية لأمن الخليج العربي في ظل التراجع المحتمل للدور الأمريكي. تاريخ الاسترداد 21 05, 2023، من TRENDS RESEARCH & ADVISORYK، **https://trendsresearch.org/ar/insight/gcc-usa/#_ftnref1**

15- رحلاتك. (18 05, 2023). URTRIPS.COM. تم الاسترداد من **https://www.urtrips.com/best-united-arab-emirates-islands/**

16- ريبيكا سيمبسون. (26 09, 2017). التنويع الاقتصادي-نقطة قوة الامارات. تاريخ الاسترداد 16 06, 2023، من مركز دبي لبحوث السياسات العامة: **https://bhuth.ae/ar/publications/gcc-in-a-multipolar-world**

17- زياد عامر. (16 01, 2023). تعرف على الثروات الطبيعية في الجزائر. تاريخ الاسترداد 06 04, 2023، من موفق الملف: **https://ar.almlf.org/post/511433**

18- سمية جيدل. (03 11, 2022). السياحة الجزائرية" ثروة نائمة" تستدعي رفع التحدي. تاريخ الاسترداد 30 04, 23، من المستثمر: **https://almostathmir.dz/**

19- صحيفة العرب. (20 12, 2021). تراكم النفايات في الطبيعة يؤكد شلل الاقتصاد الدائري في الجزائر. تم الاسترداد من العرب: **https://alarab.news/sites/default/files/2021-12/12276.pdf**

20- صحيفة العرب. (31 05, 2022). الغلاء يقصي الطبقة المتوسطة من سوق العقارات في دبي، العدد 12432. تاريخ الاسترداد 02 05, 2023، من alarab.co.uk: **https://alarab.news/sites/default/files/2022-05/12432.pdf**

21- عربي بوست. (28 12, 2022). قطر الأولى عربياً و6 دول عربية بذيل القائمة. تاريخ الاسترداد 20 05, 2023، من أكثر الدول أماناً في العالم لعام 2022، عربي بوست: **https://arabicpost.net/**

22- محمد لهوازي. (21 04, 2023). المياه الجوفية في الجزائر "الفقيرة مائيا" عرضة للنضوب. تاريخ الاسترداد 14 05, 2023، من INDEPENDENT عربية: **https://www.independentarabia.com/**

23- مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، (12 01, 2020). "البنية التحتية" مجهودات كبيرة عززت من مكانة القطاع. تاريخ الاسترداد 18 05, 2023، من ECSSR: **www.ecssr.ae/reports_analysis/**

24- وام. (02 05, 2023). بن طوق يبحث مع وزيرة السياحة البحرينية تعزيز التعاون السياحي. تاريخ الاسترداد 22 05, 2023، من البيان: **https://www.albayan.ae/economy/tourism/2023-05-02-1.4656239**

25- وزارة السياحة والصناعة التقليدية. (بلا تاريخ). المخطط التوجيهي للتهيئة السياحية: **www.mta.gov.dz**

26- وزارة السياحية للجمهورية التونسية. (أفريل, 2022). تم الاسترداد من التقرير السنوي لأداء مهمة السياحة لسنة: **http://www.gbo.tn/sites/default/files/2022-06/RAP%20TOURISME%202021.pdf**

27- وكالة الأنباء الجزائرية. (12 05, 2022). التراث المادي" ستة ملفات على القائمة التمثيلية لليونيسكو": **www.aps.dz/ar/**

28- وكالات أبو ظبي. (30 05, 2022). بعد الانتعاش.. هذا أكبر تحد أمام صعود عقارات دبي. تاريخ الاسترداد 23 05, 2023، من sky news: **https://www.skynewsarabia.com**/

29- وكالة أنباء الامارات –وام-. (07 02, 2023). بحث تعزيز أطر التعاون السياحي بين الامارات والبحرين. تاريخ الاسترداد 22 05, 2023، من وكالة أنباء الامارات –وام-: **https://www.wam.ae**

2- مواقع الانترنت بالانجليزية:

1-Amor Gibson. (2023, January 15). An Adventure Tourism Industry SWOT Analysis 2023. Retrieved 05 23, 2023, 13: 00, , from SWOT HUB: **https://swothub.com/tourism-industry-swot-analysis/**

2-Baratti, L. (2022, 05 16). TRAVELPILSE. Retrieved 02 19, 2023, from North American Travel & Tourism GDP To Reach $3.1 Trillion by 2032: https://www.travelpulse.com/news/impacting-travel/north-american-travel-tourism-gdp-to-reach-31-trillion-by-2032.html

3- BÜRGISSER , R., & DI CARLO, D. (2022, 9 13). Social Europe. Retrieved 03 28, 2023, from Tourism in southern Europe: potential and perils: https://www.socialeurope.eu/tourism-in-southern-europe-potential-and perils#:~:text=Tourism%2Drelated%20economic%20activities%20account,their%20revenues%2C%20directly%20or%20indirectly

4- European Travel Commission. (2021). European Tourism: Trends & Prospects. Quarterly Report (Q2/2021). Retrieved 9 27, 2021, from https://etc-corporate. org/uploads/2021/07/ETC_Quarterly_Report-Q2_2021. Pdf

5- Fuentes, V. (2022, 09 25). TRAVELPILSE. Retrieved 02 19, 2023, from Tourist Industry Is Back in Latin America: https://www.travelpulse.com/news/destinations/tourist-industry-is-back-in-latinamerica.html#:~:text=Latin%20America%20attracts%20domestic%20and,of%20travelers%20during%20the%20pandemic.

6- Ghanem, H., & Bahache, c. (2022). A comparative study of the reality of the tourism sector between Algeria and Morocco in 2010-2019. (B. chahrazed, Éd.) Journal of Contemporary Economic Studies, 07(01), 697-712. Récupéré sur https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/469/7/1/196376

7- Traffic, M. (2023, 06 20). Marine Traffic. Récupéré sur Marine Traffic.com: https://www.marinetraffic.com/

8- Gobierno de México turismo. (2020). 2050 TOURISM AGENDA FOR THE AMERICAS A TRANSFORMATIVE TOURISM. Retrieved from http://scm.oas.org/pdfs/2021/CIDTU00179E.PDF

9- Hayley Skirka. (2022, 05 25). UAE tops world tourism rankings for Mena region. Retrieved 06 17, 2023, from the national news: https://www.thenationalnews.com/

10- INTERNATIONAL TRADE ADMINISTRATION. (2023, 01 31). Algeria -Renewable Energy. Retrieved 04 26, 2023, from INTERNATIONAL TRADE ADMINISTRATION: **https://www.trade.gov/country-commercial-guides/algeria-renewable-energy**

11- Issahaku , A. (2020, 09 28). ITALIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL POLITICAL STUDIES. Retrieved 03 30, 2023, from Covid-19 and Tourism in Africa: An Unprecedented Shock: https://www.ispionline.it/en/publication/covid-19-and-tourism-africa-unprecedented-shock-27640

12- South African Tourism. (2020). South African Tourism annual report 2019/2020. Afrimage communication. Retrieved from https://static.pmg.org.za/SAT_ANNUAL_REPORT_2019-20.pdf

13- Statista Research Department. (2022, 11 22). Statista. Retrieved 3 28, 2023, from Travel and tourism in Europe - statistics & facts-: https://www.statista.com/topics/3848/travel-and-tourism-in-europe/#topicOverview

14- Statista Research Department. (2023, 01 13). Statista. Retrieved 03 29, 2023, from European countries with the highest number of inbound tourist arrivals 2019-2021: https://www.statista.com/statistics/261729/countries-in-europe-ranked-by-international-tourist arrivals/#:~:text=That%20year%2C%20France%20%2D%20which%20also,million%20inbound%20arrivals%20in%202019.

15- The World Travel & Tourism Council. (2023, 2 16). Retrieved 02 19, 2023, from International Tourists Unlocking Economic Recovery Across the UAE Says the World Travel & Tourism Council, hospitalitynet: https://www.hospitalitynet.org/news/4114967.html

16- von Kameke, L. (2023, 01 03). STATISTA. Retrieved 02 23, 2023, from Number of international tourist arrivals in Asia Pacific from 2000 to 2019, by subregion: https://www.statista.com/statistics/1220979/apac-international-tourist-arrivals-by subregion/#:~:text=In%202019%2C%20the%20Asia%20Pacific,at%20151.58%20million%20international%20tourists

17- World Travel & Tourism Council. (2021, 11 19). World Travel & Tourism Council. Retrieved 02 23, 2023, from Asia Pacific Travel & Tourism sector set to recover by nearly 40%, reveals WTTC report: **https://wttc.org/news-article/asia-pacific-travel-tourism-sector-set-to-recover-by-nearly-40-per-cent-reveals-wttc-report#:~:text=In%20terms%20of%20employment%2C%20in,more%20than%20185%20million%20jobs**

الملاحق

الملحق (I-1): المتغيرات المكونة لمحاور مؤشر تنمية السفر والسياحة

المحور 1: البيئة التمكينية
مؤشر بيئة الأعمال
حقوق الملكية
تأثير القواعد على الاستثمار الأجنبي المباشر
كفاءة الإطار القانوني لتسوية النزاعات
كفاءة الإطار القانوني في تحدي الإجراءات
عبئ التنظيم الحكومي
ضمان الحكومة لاستقرار السياسة
سهولة الالتزام بالنظام الضريبي
وصول المشاريع الصغيرة والمتوسطة إلى التمويل
مؤشر مدركات الفساد

مؤشر السلامة والأمن

تكاليف الاعمال من الجريمة والعنف

موثوقية خدمات الشرطة

سلامة المشي وحيدا في الليل

معدل القتل

مؤشر الإرهاب العالمي

العنف المنظم والوفيات

مؤشر الصحة والنظافة

كثافة الأطباء

استخدام الصرف الصحي الأساسي

استخدام مياه الشرب الأساسية

كثافة أسرة المستشفيات

الوصول على خدمات الرعاية الصحية

معدل الإصابة بالأمراض المعدية

مؤشر الموارد البشرية وسوق العمل

❖ **تأهيل القوى العاملة**

متوسط سنوات الدراسة

معدل الالتحاق بالتعليم الثانوي

مدى تدريب الموظفين

قدرة نظام التعليم على تلبية الاحتياجات

❖ **سوق العمل**

ممارسات التوظيف والفصل من العمل

سهولة العثور على موظفين مهرة في سوق العمل المحلي

ترتيبات العمل المرنة

إنتاجية العمالة في الفنادق والمطاعم

إنتاجية العمالة في النقل والتخزين والاتصالات

مؤشر جاهزية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات

الأفراد الذين يستخدمون الانترنت

مشتركو الانترنت ذو النطاق العريض

مشتركو النطاق العريض المتنقل

تغطية شبكة المحمول **3G**

استخدام المنصة الرقمية لتقديم الخدمات المالية

استخدام المنصات الرقمية لتوفير النقل والشحن

استخدام المنصة الرقمية لتوفير الفنادق والمطاعم وخدمات الأنشطة الترفيهية

فقدان الطاقة

المحور 2: سياسة السفر والسيـاحة والظروف التمكينية

مؤشر تحديد الأولويـــات للسفر والسياحة

الانفاق الحكومي على السياحة والسفر

شمولية بيانات السياحة والسفر

توقيت بيانات السياحة والسفر

تصنيف استراتيجية العلامة التجارية للدولة

الاستثمار الرأسمالي في السياحة والسفر

مؤشر الانفتاح الدولي

متطلبات التأشيرة

عدد اتفاقيات الخدمة الجوية الثنائية

عدد اتفاقيات التجارة الإقليمية السارية

درجة الانفتاح المالي

مؤشر تنافسية الاسعار

ضرائب التذاكر ورسوم المطار

مؤشر أسعار الفنادق

تعادل القوة الشرائية

مستويات أسعار الوقود

سعر الإيجار قصير الأجل

المحور 3: البنية التحتية

مؤشر البتية التحتية للنقل الجوي

كفاءة خدمات النقل الجوي

كيلومترات المقاعد المتاحة

عدد شركات الطيران العاملة

اتصال المطار

مؤشر الهيـاكل الأساسية الأرضيــة والموانئ (مؤشر للبنية التحتية الأرضية والميناء)

جودة الطرق

كثافة الطريق

كفاءة خدمات القطارات

كثافة السكك الحديدية

كفاءة خدمات النقل العام

الوصول الملائم إلى وسائل النقل العام

كفاءة خدمات الموانئ

محور محركات طلب السفر والسيـــــاحة

مؤشر الموارد الطبيعية

عدد مواقع التراث العالمي الطبيعية

مجموع الأنواع المعروفة

إجمالي المناطق المحمية

الطلب الرقمي للسياحة الطبيعية

عدد المناطق البيئية البرية والمياه العذبة

مؤشر الموارد الثقافية

عدد مواقع التراث العالمي الثقافية

التراث الثقافي الشفهي وغير المادي

عدد الملاعب الرياضية الكبيرة

الطلب الرقمي للسياحة الثقافية والترفيهية

عدد المدن الإبداعية لليونسكو

الحماية الملائمة للتراث الثقافي المادي وغير المادي

مؤشر الموارد غير الترفيهية

وجود مواقع المقر الرئيسي لشركة **Forbes Global 2000**

وجود مدن عالمية

عدد أفضل الجامعات

الطلب الرقمي للسياحة غير الترفيهية

المحور 5: استدامة السفر والسيـــــاحة

مؤشر الاستدامة البيئية

❖ **التعرض لتغير المناخ وإدارته**

انبعاثات غازات الاحتباس الحراري للفرد الواحد

الطاقة المتجددة

مؤشر مخاطر المناخ العالمي

الاستثمار في الطاقة الخضراء والهياكل الأساسية

❖ **التلوث والظروف البيئية**

تركيز الجسيمات الدقيقة

الإجهاد المائي لأساسي (Baseline water stress)

مؤشر القائمة الحمراء

فقدان الغطاء النباتي

معالجة مياه الصرف الصحي

مياه المحيط النظيفة

مؤشر الحفاظ على الطبيعة

عدد المصادقات على المعاهدات البيئية

الحماية المناسبة للطبيعة

مراقبة تأثير الإنتاج على البيئة والطبيعة

إجمالي تغطية المناطق المحمية

متوسط نسبة مناطق التنوع البيولوجي الرئيسية التي تغطيها المناطق المحمية

مؤشر المرونـــــة والظروف الاجتماعية والاقتصادية

معدل الفقر

التغطية الأساسية للحماية الاجتماعية

الإنفاق على الحماية الاجتماعية

شاب لم يعد في نظام التعليم ولا يعمل أويتم تدريبه على العمل

تكافؤ فرص القوى العاملة

حقوق العمال

مؤشر عدم المساواة بين الجنسين

مؤشر ضغط الطلب وتأثيره

مضاعف إجمالي الناتج المحلي للسياحة والسفر

مدة الإقامة الداخلية

موسمية وصول السياح الدوليين

تركيز الاهتمام على المعالم الثقافية

تركيز الاهتمام على عوامل الجذب الطبيعية

السياحة المنتشرة جغرافيا

جودة البلد ومراكز المدن

Source: Maksim Soshkin and Lauren Uppink Caderwood, May (2022), Travel & Tourism Development Index2021 Rebuilding for a Sustainable and Resilient Future, In *World Economic Forum*, p51-52.

الملحق (**I-2**): متغيرات هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2007-2013

المحور 1: الإطار التنظيمي للسياحة والسفر
مؤشر قواعد ولوائح السياسة
انتشار الملكية الأجنبية
حقوق الملكية
تأثير قواعد الأعمال على الاستثمار الأجنبي المباشر
متطلبات التأشيرة
انفتاح اتفاقيات الخدمات الجوية الثنائية
شفافية صنع السياسات الحكومية
الوقت اللازم لبدء عمل تجاري
تكلفة بدء عمل تجاري
مؤشر تقييد التزامات GATS لخدمات السياحة
مؤشر الاستدامة البيئية

تشدد التنظيم البيئي
إنفاذ التنظيم البيئي
استدامة تطوير السياحة والسفر
انبعاثات ثاني أكسيد الكربون
تركيز الجسيمات
الأنواع المهددة
المصادقة على المعاهدات البيئة
مؤشر السلامة والأمن
تكاليف الاعمال من الجريمة والعنف
موثوقية خدمات الشرطة
تكاليف الاعمال التجارية للإرهاب
حوادث المرور على الطرق
مؤشر الصحة والنظافة
كثافة الأطباء
الوصول إلى الصرف الصحي المحسن
الحصول على مياه الشرب الأساسية

أسرة المستشفى
مؤشر أولويـــــــات السفر والسياحة
إعطاء الحكومة الأولوية للسياحة والسفر
الانفاق الحكومي للسياحة والسفر
فعالية التسويق والعلامات التجارية في جذب السياح
شموليه السياحة والسفر السنوية
توقيت تقديم بيانات السياحة والسفر الشهرية
المحور2: بيئة الأعمال والبنية الأساسية
مؤشر البنية التحتيـــة للنقـــل الجوي
جودة البنية التحتية للنقل الجوي
كيلومترات المقاعد المتاحة المحلية
كيلومترات المقاعد المتاحة الدولية
مغادرة كل 1000 من السكان
كثافة المطار
عدد شركات الطيران العاملة
مؤشر البنية التحتيـــة للنقل البري
جودة الطرق

جودة البنية التحتية للسكك الحديدية
جودة البنى التحتية للموانئ
جودة شبكة النقل المحلي
كثافة الطريق
مؤشر البنية التحتيـــــة للسياحة
الغرف الفندقية
وجود شركات كبرى لتأجير السيارات
أجهزة الصرف الالي التي تقبل بطاقات الفيزا
مؤشر البنية التحتية لتكنولوجيـــا المعلومات والاتصالات
استخدام تكنولوجيـــا المعلومات والاتصالات في المعاملات بين الشركات
استخدام تكنولوجيـــا المعلومات والاتصالات في المعاملات بين الشركات والمستهلكين
الأفراد الذين يستخدمون الانترنت
خطوط الهاتف
مشتركو الانترنت ذو النطاق العريض
اشتراكات الهواتف المحمولة
اشتراكات النطاق العريض المتنقل
مؤشر تنافسية الأســـعار في صناعة السياحة والسفر

ضرائب التذاكر ورسوم المطار
تعادل القوة الشرائية
مدى وتأثير الضرائب
مستويات أسعار الوقود
مؤشر أسعار الفنادق
المحور3: الموارد البشرية والثقافية والطبيعيـــة
مؤشر الموارد البشرية
1 التعليم والتدريب
معدل الالتحاق بالتعليم الابتدائي
معدل الالتحاق بالتعليم الثانوي
جودة النظام التعليمي
التوافر المحلي للبحوث المتخصصة وخدمات التدريب
مدى تدريب الموظفين
2 توفر العمالة المؤهلة
ممارسات التوظيف والطرد
سهولة تشغيل العمالة الأجنبية
انتشار فيروس نقص المناعة البشرية

تأثير نقص فيروس المناعة البشرية/الايدز على الأعمال
العمر المتوقع
مؤشر الانجذاب للسفر والسياحة
انفتاح السياحة
موقف السكان اتجاه الزوار الأجانب
التوصية بتمديد رحلات العمل
درجة توجيه العملاء
مؤشر الموارد الطبيعية
عدد مواقع التراث العالمي الطبيعية
جودة البيئة الطبيعية
مجموع الانواع المعروفة
حماية المنطقة الأحيائية الأرضية
المحميات البحرية
مؤشر الموارد الثقافية
عدد مواقع التراث العالمي الثقافية

عدد الملاعب الرياضية
عدد المهرجانات والمعارض الدولية
صادرات الصناعات الإبداعية

Source: **Blanke, J., & Chiesa, T. (2013, May). The travel & tourism competitiveness report 2013 In *The World Economic Forum*. Koroni, Switzerland: World Economic Forum, p28-29.**

الملحق (I-3): متغيرات هيكل مؤشر تنافسية السياحة والسفر 2015-2019

المحور 1: البيئة التهييئيّة
مؤشر بيئة الأعمال التجارية
حقوق الملكية
تأثير القواعد على الاستثمار الأجنبي المباشر
كفاءة الإطار القانوني في تسويه المنازعات
كفاءة الإطار القانوني في تحدي اللوائح
الوقت اللازم للتعامل مع تصاريح البناء
تكلفة التعامل مع تصاريح البناء
الوقت اللازم لبدء عمل تجاري
تكلفة بدء عمل تجاري
مدى الهيمنة على السوق

مدى وتأثير الضرائب على حوافز العمل
مدى وتأثير الضرائب على حوافز الاستثمار
إجمالي معدل الضريبة
مؤشر السلامة والأمن
تكاليف الاعمال من الجريمة والعنف
موثوقية خدمات الشرطة
تكاليف الاعمال التجارية للإرهاب
مؤشر وقوع الارهاب
معدل القتل
مؤشر الصحة والنظافة
كثافة الأطباء
معدل الإصابة بالملاريا
استخدام الصرف الصحي الأساسي
استخدام مياه الشرب الأساسية
أسرة المستشفى
انتشار نقص المناعة البشرية
مؤشر الموارد البشرية وسوق العمـل

1 تأهيل القوى العاملة:
معدل الالتحاق بالتعليم الابتدائية
معدل الالتحاق بالتعليم الثانوية
مدى تدريب الموظفين
معاملة العملاء
2 سوق العمل:
ممارسات التوظيف والفصل من العمل
سهولة العثور على موظفين مهرة
سهولة تشغيل العمالة الأجنبية
الدفع والإنتاجية
مشاركه الإناث في القوة العاملة
مؤشر جاهزية تكنولوجيـــا المعلومات والاتصالات
استخدام تكنولوجيـــا المعلومات والاتصالات في المعاملات بين الشركات
استخدام الانترنت للمعاملات بين الشركات والمستهلكين
اشتراكات الهواتف المحمولة
الأفراد الذين يستخدمون الانترنت
مشتركو الانترنت ذو النطاق الواسع

اشتراكات النطاق الواسع المتنقل
تغطيه شبكه الهاتف المحمول
جوده التزويد بالكهرباء
المحور 2: سياسات السفر والسيـاحة وشروط التهيئـــــــــة
مؤشر أولويـــــات السفر والسياحة
تحديد أولويات الحكومة للسياحة والسفر
الانفاق الحكومي للسياحة والسفر
فعالية التسويق في جذب السياح
شموليه السياحة والسفر السنوية
توقيت تقديم بيانات السياحة والسفر الشهرية
تصنيف استراتيجيه العلامة التجارية القطرية
مؤشر الانفتاح الدولي
متطلبات التأشيرة
انفتاح اتفاقيات الخدمات الجوية الثنائية
عدد اتفاقيات التجارة الإقليمية السارية
تنافسية الأسعار
مؤشر تنافسية الأســـعار

ضرائب التذاكر ورسوم المطار
مؤشر أسعار الفنادق
تعادل القوة الشرائية
مستويات أسعار الوقود
مؤشر الاستدامة البيئية
تشدد اللوائح البيئية
تطبيق اللوائح البيئية
استدامه تطوير صناعة السفر والسياحة
تركيز الجسيمات
عدد المصادقات على المعاهدات البيئية
الإجهاد المائي الأساسي (**Baseline water stress**)
الأنواع المهددة
تغيير الغطاء الغابي
معالجة مياه الصرف الصحي
حالة المخزون السمكي (الأرصدة السمكية)
المحور 3: البنية التحتية
مؤشر البنية التحتيـــة للنقـــل الجوي

جودة البنية التحتية للنقل الجوي
كيلومترات المقاعد المتاحة المحلية
كيلومترات المقاعد المتاحة الدولية
مغادرة الطائرات
كثافة المطار
عدد شركات الطيران العاملة
مؤشر البنية التحتيـــــة الأرضيــة والموانئ
جودة الطرق
كثافة الطريق
كثافة الطرق المعبدة
جودة البنية التحتية للسكك الحديدية
كثافة السكك الحديدية
جودة البنى التحتية للموانئ
كفاءة النقل البري
مؤشر البنية التحتيـــــة للخدمات السياحية
الغرف الفندقية
جودة البنية التحتية للسياحة

وجود شركات كبرى لتأجير السيارات
ماكينات الصرف الالي لكل شخص بالغ
المحور 4: الموارد الثقافية والطبيعيـــة
مؤشر الموارد الطبيعية
عدد مواقع التراث العالمي الطبيعية
مجموع الانواع المعروفة
اجمالي المناطق المحمية
الطلب الرقمي للسياحة الطبيعية
جاذبيه الاصول الطبيعية
مؤشر الموارد الثقافية وسفر الأعمال
عدد مواقع التراث العالمي الثقافية
عدد اشكال التعبير عن التراث الثقافي الشفهي وغير المادي
عدد الملاعب الرياضية
عدد اجتماعات الاتحاد الدولية
الطلب الرقمي للسياحة الثقافية والترفيهية

Source: **Uppink Calderwood, L., Soshkin, M., Fisher, M., & Weinberg, N. (2019). The travel & tourism competitiveness Report 2019. Travel and tourism at a Tipping Point. In *World Economic Forum*, p 86-87.**

الملحق (*III*-1): دراسة استقرارية النموذجين في الجزائر

```
. *ADF with intercept at level*
. *ADF with intercept and trend at level*
. *ADF with intercept at first difference*
. *ADF with intercept and trend at first difference*
.
. *lintr*
. dfuller lintr, lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                    Test         1% Critical       5% Critical     10% Critical
                Statistic             Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)             -1.299            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.6296

. dfuller lintr, trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                    Test         1% Critical       5% Critical     10% Critical
                Statistic             Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)             -2.796            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.1986

. dfuller d(lintr), lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                    Test         1% Critical       5% Critical     10% Critical
                Statistic             Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)             -5.568            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0000

. dfuller d(lintr),trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                    Test         1% Critical       5% Critical     10% Critical
                Statistic             Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)             -6.013            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0000
```

```
. *PP with intercept at level*
. *PP with intercept and trend at level*
. *PP with intercept at first difference*
. *PP with intercept and trend at first difference*
. *lintr*
. pperron lintr, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                 Number of obs   =        20
                                                   Newey-West lags =         0

                                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test                    1% Critical             5% Critical     10% Critical
               Statistic                     Value                   Value           Value
------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -4.206                    -17.200                 -12.500         -10.200
 Z(t)           -1.299                     -3.750                  -3.000          -2.630
------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.6296

. pperron lintr, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                 Number of obs   =        20
                                                   Newey-West lags =         0

                                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test                    1% Critical             5% Critical     10% Critical
               Statistic                     Value                   Value           Value
------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -12.050                    -22.500                 -17.900         -15.600
 Z(t)           -2.796                     -4.380                  -3.600          -3.240
------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.1986

. pperron d(lintr), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                 Number of obs   =        19
                                                   Newey-West lags =         0

                                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test                    1% Critical             5% Critical     10% Critical
               Statistic                     Value                   Value           Value
------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -38.027                    -17.200                 -12.500         -10.200
 Z(t)           -5.568                     -3.750                  -3.000          -2.630
------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0000

. pperron d(lintr), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                 Number of obs   =        19
                                                   Newey-West lags =         0

                                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test                    1% Critical             5% Critical     10% Critical
               Statistic                     Value                   Value           Value
------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -35.119                    -22.500                 -17.900         -15.600
 Z(t)           -6.013                     -4.380                  -3.600          -3.240
------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0000
```

```
32 . *lttgex*
33 . dfuller lttgex, lags(0)

   Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        20

                            ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.245           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
   MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0175

34 .
35 . dfuller lttgex, trend lags(0)

   Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        20

                            ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -0.830           -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
   MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9631

36 . dfuller d(lttgex), lags(0)

   Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        19

                            ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.585           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
   MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0060

37 . dfuller d(lttgex),trend lags(0)

   Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        19

                            ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -6.702           -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
   MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0000
```

```
31 . *lttgex*
32 . pperron lttgex, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test            1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic            Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -3.861            -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            -3.245             -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0175

33 . pperron lttgex, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test            1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic            Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -1.792            -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)            -0.830             -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9631

34 . pperron d(lttgex), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test            1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic            Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -16.386            -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            -3.585             -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0060

35 . pperron d(lttgex), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test            1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic            Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -27.536            -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)            -6.702             -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0000
```

```
38 . *lco2*
39 . dfuller lco2, lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -1.841            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.3605

40 . dfuller lco2, trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -0.389            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9872

41 . dfuller d(lco2), lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.667            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0046

42 . dfuller d(lco2),trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -4.197            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0045
```

```
36 . *lco2*
37 . pperron lco2, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -0.951                -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            -1.841                 -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.3605

38 . pperron lco2, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -1.534                -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)            -0.389                 -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9872

39 . pperron d(lco2), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -17.073                -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            -3.667                 -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0046

40 . pperron d(lco2), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -19.849                -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)            -4.197                 -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0045
```

```
43 . *qr*
44 . dfuller qr, lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        20

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -1.647            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.4587
```

```
     Monday February 18 00:58:14 2019   Page 7

45 . dfuller qr, trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        20

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -2.341            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.4154

46 . dfuller d(qr), lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        19

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -4.552            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0002

47 . dfuller d(qr),trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        19

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -4.434            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0019
```

```
41 . *qr*
42 . pperron qr, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test    1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic     Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -5.858       -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)           -1.647        -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.4587

43 . pperron qr, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test    1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic     Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -9.803       -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)           -2.341        -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.4114

44 . pperron d(qr), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test    1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic     Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)        -20.880       -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)           -4.552        -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0002

45 . pperron d(qr), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test    1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic     Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)        -20.953       -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)           -4.434        -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0019
```

```
50 . dfuller qpi, trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -5.439            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0002
```

```
      Monday February 18 00:58:14 2019    Page 8

51 . dfuller d[qpi], lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -4.482            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0002

52 . dfuller d[qpi],trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -4.688            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0050

53 . "qati"
54 . dfuller qati, lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.779            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0032
```

```
46 . *qpi*
47 . pperron qpi, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test            1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic            Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -2.871            -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            -0.935             -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.7763

48 . pperron qpi, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test            1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic            Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -4.623            -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)            -1.439             -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.8492

49 . pperron d(qpi), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test            1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic            Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -20.596            -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            -4.482             -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0002

50 . pperron d(qpi), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test            1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic            Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -21.653            -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)            -4.608             -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0010
```

```
53 . *qati*
54 . dfuller qati, lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                         ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -1.779            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.3911

55 . dfuller qati, trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                         ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -1.724            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.7401

56 . dfuller d(qati), lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                         ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.956            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0019
```

```
     Monday February 18 00:58:14 2019   Page 9

57 . dfuller d(qati),trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                         ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.869            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0134

--
```

```
51 . *qati*
52 . pperron qati, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                 Number of obs   =        20
                                                   Newey-West lags =         0

                                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                    1% Critical             5% Critical             10% Critical
               Statistic                     Value                   Value                   Value
------------------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -6.491                    -17.200                 -12.500                 -10.200
 Z(t)            -1.779                     -3.750                  -3.000                  -2.630
------------------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.3911

53 . pperron qati, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                 Number of obs   =        20
                                                   Newey-West lags =         0

                                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                    1% Critical             5% Critical             10% Critical
               Statistic                     Value                   Value                   Value
------------------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -6.424                    -22.500                 -17.900                 -15.600
 Z(t)            -1.724                     -4.380                  -3.600                  -3.240
------------------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.7401

54 . pperron d(qati), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                 Number of obs   =        19
                                                   Newey-West lags =         0

                                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                    1% Critical             5% Critical             10% Critical
               Statistic                     Value                   Value                   Value
------------------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -18.024                    -17.200                 -12.500                 -10.200
 Z(t)            -3.916                     -3.750                  -3.000                  -2.630
------------------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0019

55 . pperron d(qati), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                 Number of obs   =        19
                                                   Newey-West lags =         0

                                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                    1% Critical             5% Critical             10% Critical
               Statistic                     Value                   Value                   Value
------------------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -18.360                    -22.500                 -17.900                 -15.600
 Z(t)            -3.869                     -4.380                  -3.600                  -3.240
------------------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0134

56
```

Null Hypothesis: INTR has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=4)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-2.813718	0.2087
Test critical values:	1% level	-4.498307	
	5% level	-3.658446	
	10% level	-3.268973	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INTR)

Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 10:53
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INTR(-1)	-0.595515	0.211647	-2.813718	0.0120
C	2.77E+08	1.01E+08	2.752824	0.0136
@TREND("2001")	-10013162	3670920.	-2.727698	0.0143

R-squared	0.330971	Mean dependent var	-12685871
Adjusted R-squared	0.252261	S.D. dependent var	60995299
S.E. of regression	52743781	Akaike info criterion	38.53727
Sum squared resid	4.73E+16	Schwarz criterion	38.68663
Log likelihood	-382.3727	Hannan-Quinn criter.	38.56643
F-statistic	4.204975	Durbin-Watson stat	2.125004
Prob(F-statistic)	0.032831		

Null Hypothesis: D(INTR) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=4)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-5.911330	0.0007
Test critical values:	1% level	-4.532598	
	5% level	-3.673616	
	10% level	-3.277364	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 19

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INTR,2)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 10:55
Sample (adjusted): 2003 2021
Included observations: 19 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(INTR(-1))	-1.484776	0.251175	-5.911330	0.0000
C	10663183	30864872	0.345480	0.7342
@TREND("2001")	-2974288.	2616199.	-1.136874	0.2723

R-squared	0.689504	Mean dependent var	3946574.

Adjusted R-squared	0.650692	S.D. dependent var	1.00E+08
S.E. of regression	59275379	Akaike info criterion	38.77723
Sum squared resid	5.62E+16	Schwarz criterion	38.92635
Log likelihood	-365.3836	Hannan-Quinn criter.	38.80246
F-statistic	17.76520	Durbin-Watson stat	2.224901
Prob(F-statistic)	0.000086		

Null Hypothesis: INTR has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=4)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-0.845049	0.7839
Test critical values:	1% level	-3.808546	
	5% level	-3.020686	
	10% level	-2.650413	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INTR)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 10:56
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INTR(-1)	-0.116117	0.137409	-0.845049	0.4092
C	23304583	44752138	0.520748	0.6089

R-squared	0.038159	Mean dependent var	-12685871
Adjusted R-squared	-0.015277	S.D. dependent var	60995299
S.E. of regression	61459441	Akaike info criterion	38.80029
Sum squared resid	6.80E+16	Schwarz criterion	38.89987
Log likelihood	-386.0029	Hannan-Quinn criter.	38.81973
F-statistic	0.714107	Durbin-Watson stat	2.381630
Prob(F-statistic)	0.409176		

Null Hypothesis: D(INTR) has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=4)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-5.801623	0.0002

Test critical values:	1% level	-3.831511
	5% level	-3.029970
	10% level	-2.655194

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 19

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INTR,2)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 10:56
Sample (adjusted): 2003 2021
Included observations: 19 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(INTR(-1))	-1.394747	0.240406	-5.801623	0.0000
C	-20477463	14346753	-1.427324	0.1716

R-squared	0.664422	Mean dependent var	3946574.
Adjusted R-squared	0.644682	S.D. dependent var	1.00E+08
S.E. of regression	59783117	Akaike info criterion	38.74965
Sum squared resid	6.08E+16	Schwarz criterion	38.84906
Log likelihood	-366.1216	Hannan-Quinn criter.	38.76647
F-statistic	33.65883	Durbin-Watson stat	2.136460
Prob(F-statistic)	0.000021		

Null Hypothesis: INTR has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 1 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-2.767404	0.2235
Test critical values:	1% level	-4.498307	
	5% level	-3.658446	
	10% level	-3.268973	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Residual variance (no correction)	2.36E+15
HAC corrected variance (Bartlett kernel)	2.16E+15

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INTR)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 10:59

Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INTR(-1)	-0.595515	0.211647	-2.813718	0.0120
C	2.77E+08	1.01E+08	2.752824	0.0136
@TREND("2001")	-10013162	3670920.	-2.727698	0.0143

R-squared	0.330971	Mean dependent var	-12685871
Adjusted R-squared	0.252261	S.D. dependent var	60995299
S.E. of regression	52743781	Akaike info criterion	38.53727
Sum squared resid	4.73E+16	Schwarz criterion	38.68663
Log likelihood	-382.3727	Hannan-Quinn criter.	38.56643
F-statistic	4.204975	Durbin-Watson stat	2.125004
Prob(F-statistic)	0.032831		

Null Hypothesis: INTR has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 1 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-2.767404	0.2235
Test critical values:	1% level	-4.498307	
	5% level	-3.658446	
	10% level	-3.268973	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Residual variance (no correction)	2.36E+15
HAC corrected variance (Bartlett kernel)	2.16E+15

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INTR)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 10:59
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INTR(-1)	-0.595515	0.211647	-2.813718	0.0120
C	2.77E+08	1.01E+08	2.752824	0.0136
@TREND("2001")	-10013162	3670920.	-2.727698	0.0143

R-squared	0.330971	Mean dependent var	-12685871
Adjusted R-squared	0.252261	S.D. dependent var	60995299

S.E. of regression	52743781	Akaike info criterion	38.53727
Sum squared resid	4.73E+16	Schwarz criterion	38.68663
Log likelihood	-382.3727	Hannan-Quinn criter.	38.56643
F-statistic	4.204975	Durbin-Watson stat	2.125004
Prob(F-statistic)	0.032831		

Null Hypothesis: D(INTR) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 18 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-14.39659	0.0001
Test critical values:	1% level	-4.532598	
	5% level	-3.673616	
	10% level	-3.277364	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 19

Residual variance (no correction)	2.96E+15
HAC corrected variance (Bartlett kernel)	2.15E+14

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INTR,2)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 11:01
Sample (adjusted): 2003 2021
Included observations: 19 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(INTR(-1))	-1.484776	0.251175	-5.911330	0.0000
C	10663183	30864872	0.345480	0.7342
@TREND("2001")	-2974288.	2616199.	-1.136874	0.2723

R-squared	0.689504	Mean dependent var	3946574.
Adjusted R-squared	0.650692	S.D. dependent var	1.00E+08
S.E. of regression	59275379	Akaike info criterion	38.77723
Sum squared resid	5.62E+16	Schwarz criterion	38.92635
Log likelihood	-365.3836	Hannan-Quinn criter.	38.80246
F-statistic	17.76520	Durbin-Watson stat	2.224901
Prob(F-statistic)	0.000086		

Null Hypothesis: INTR has a unit root

Exogenous: Constant
Bandwidth: 3 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-0.577178	0.8550
Test critical values:	1% level	-3.808546	
	5% level	-3.020686	
	10% level	-2.650413	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Residual variance (no correction)	3.40E+15
HAC corrected variance (Bartlett kernel)	2.48E+15

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INTR)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 11:01
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INTR(-1)	-0.116117	0.137409	-0.845049	0.4092
C	23304583	44752138	0.520748	0.6089

R-squared	0.038159	Mean dependent var	-12685871
Adjusted R-squared	-0.015277	S.D. dependent var	60995299
S.E. of regression	61459441	Akaike info criterion	38.80029
Sum squared resid	6.80E+16	Schwarz criterion	38.89987
Log likelihood	-386.0029	Hannan-Quinn criter.	38.81973
F-statistic	0.714107	Durbin-Watson stat	2.381630
Prob(F-statistic)	0.409176		

Null Hypothesis: D(INTR) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 4 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-6.241249	0.0001
Test critical values:	1% level	-3.831511	
	5% level	-3.029970	
	10% level	-2.655194	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations

and may not be accurate for a sample size of 19

Residual variance (no correction)	3.20E+15
HAC corrected variance (Bartlett kernel)	2.10E+15

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INTR,2)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 11:02
Sample (adjusted): 2003 2021
Included observations: 19 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(INTR(-1))	-1.394747	0.240406	-5.801623	0.0000
C	-20477463	14346753	-1.427324	0.1716

R-squared	0.664422	Mean dependent var	3946574.
Adjusted R-squared	0.644682	S.D. dependent var	1.00E+08
S.E. of regression	59783117	Akaike info criterion	38.74965
Sum squared resid	6.08E+16	Schwarz criterion	38.84906
Log likelihood	-366.1216	Hannan-Quinn criter.	38.76647
F-statistic	33.65883	Durbin-Watson stat	2.136460
Prob(F-statistic)	0.000021		

الملحق (III-2): نتائج تحديد درجة التأخير المثلى للنموذج الأول

VAR Lag Order Selection Criteria
Endogenous variables: LOGINTR LOGCO2 LOGTTGEX
Exogenous variables: C
Date: 06/29/23 Time: 21:23
Sample: 2001 2021
Included observations: 20

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	0.101920	NA	0.000268	0.289808	0.439168	0.318965
1	65.32435	104.3559*	9.86e-07*	-5.332435*	-4.734996*	-5.215808*

* indicates lag order selected by the criterion
LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)

FPE: Final prediction error
AIC: Akaike information criterion
SC: Schwarz information criterion
HQ: Hannan-Quinn information criterion

الملحق (III-3): نتائج تحديد درجة التأخير المثلى للنموذج الثاني

VAR Lag Order Selection Criteria
Endogenous variables: INTR QATIN QPI QR
Exogenous variables: C
Date: 06/29/23 Time: 21:39
Sample: 2001 2021
Included observations: 20

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-380.1078	NA	5.65e+11	38.41078	38.60993	38.44966
1	-326.2597	80.77223*	1.34e+10*	34.62597*	35.62170*	34.82035*

* indicates lag order selected by the criterion
LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)
FPE: Final prediction error
AIC: Akaike information criterion
SC: Schwarz information criterion
HQ: Hannan-Quinn information criterion

الملحق (III-4): نتائج تحديد درجة التأخير المثلى للنموذج الثاني (VAR)

VAR Lag Order Selection Criteria

Endogenous variables: LOGINTR LOGCO2 LOGTTGEX

Exogenous variables: C

Sample: 2001 2021

Included observations: 18

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	10.59984	NA	8.63e-05	-0.844426	-0.696031	-0.823965

1	63.43097	82.18177*	6.77e-07*	-5.714553*	-5.120972*	-5.632706*
2	68.35305	6.015871	1.19e-06	-5.261450	-4.222683	-5.118218
3	78.85461	9.334722	1.35e-06	-5.428290	-3.944337	-5.223673

* indicates lag order selected by the criterion

LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)

FPE: Final prediction error

AIC: Akaike information criterion

SC: Schwarz information criterion

HQ: Hannan-Quinn information criterion

الملحق (III-5): نتائج تقدير نموذج (VAR)

Vector Autoregression Estimates

Sample (adjusted): 2002 2021

Included observations: 20 after adjustments

Standard errors in ( ) & t-statistics in [ ]

	LOGINTR	LOGCO2	LOGTTGEX
LOGINTR(-1)	0.304383	-0.010530	-0.008380
	(0.23097)	(0.02040)	(0.08236)
	[1.31786]	[-0.51615]	[-0.10175]
LOGCO2(-1)	-2.229005	0.812392	-0.192421
	(1.03578)	(0.09149)	(0.36937)
	[-2.15200]	[8.87945]	[-0.52095]

LOGTTGEX(-1)	0.585651	0.068001	0.930733
	(0.42624)	(0.03765)	(0.15200)
	[1.37401]	[1.80614]	[6.12326]
C	38.44831	2.308287	2.616231
	(14.9974)	(1.32473)	(5.34820)
	[2.56367]	[1.74246]	[0.48918]
R-squared	0.708856	0.989375	0.948520
Adj. R-squared	0.654267	0.987383	0.938867
Sum sq. resids	1.574506	0.012285	0.200230
S.E. equation	0.313698	0.027709	0.111868
F-statistic	12.98522	496.6275	98.26665
Log likelihood	-2.960863	45.57246	17.66144
Akaike AIC	0.696086	-4.157246	-1.366144
Schwarz SC	0.895233	-3.958100	-1.166998
Mean dependent	19.40854	11.73625	1.969475
S.D. dependent	0.533509	0.246685	0.452447

Determinant resid covariance (dof adj.)	5.71E-07
Determinant resid covariance	2.92E-07
Log likelihood	65.32435
Akaike information criterion	-5.332435
Schwarz criterion	-4.734996
Number of coefficients	12

الملحق (III-6): نتائج الارتباط الذاتي للبواقي

VAR Residual Portmanteau Tests for Autocorrelations

Null Hypothesis: No residual autocorrelations up to lag h

Included observations: 20

Lags	Q-Stat	Prob.*	Adj Q-Stat	Prob.*	df
1	3.620415	---	3.810963	---	---
2	6.135211	0.7263	6.605181	0.6781	9
3	11.25133	0.8834	12.62414	0.8134	18
4	20.25787	0.8198	23.88232	0.6368	27

*Test is valid only for lags larger than the VAR lag order.

df is degrees of freedom for (approximate) chi-square distribution

الملحق (III–7): اختبار LM للارتباط الذاتي للأخطاء العشوائية للنموذج VAR (1)

VAR Residual Serial Correlation LM Tests

Sample: 2001 2021

Included observations: 20

Null hypothesis: No serial correlation at lag h						
Lag	LRE* stat	df	Prob.	Rao F-stat	df	Prob.
1	4.279178	9	0.8921	0.451793	(9, 26.9)	0.8936
2	2.379675	9	0.9839	0.243383	(9, 26.9)	0.9842
3	4.388258	9	0.8841	0.464160	(9, 26.9)	0.8856

4	15.26595	9	0.0839	1.949460	(9, 26.9)	0.0872

Null hypothesis: No serial correlation at lags 1 to h

Lag	LRE* stat	df	Prob.	Rao F-stat	df	Prob.
1	4.279178	9	0.8921	0.451793	(9, 26.9)	0.8936
2	11.42623	18	0.8754	0.569809	(18, 23.1)	0.8867
3	27.74608	27	0.4242	0.970252	(27, 15.2)	0.5431
4	38.58190	36	0.3536	0.758725	(36, 6.6)	0.7283

*Edgeworth expansion corrected likelihood ratio statistic.

الملحق (III-8): نتائج التوزيع الطبيعي

VAR Residual Normality Tests

Orthogonalization: Residual Correlation (Doornik-Hansen)

Null Hypothesis: Residuals are multivariate normal

Sample: 2001 2021

Included observations: 20

Component	Skewness	Chi-sq	df	Prob.*

1	-1.067171	4.773235	1	0.0289
2	0.591221	1.654156	1	0.1984
3	-0.296215	0.435749	1	0.5092
Joint		6.863140	3	0.0764

Component	Kurtosis	Chi-sq	df	Prob.
1	4.855623	1.490307	1	0.2222
2	2.750638	0.028462	1	0.8660
3	1.820963	2.207570	1	0.1373
Joint		3.726339	3	0.2926

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	6.263542	2	0.0436
2	1.682618	2	0.4311
3	2.643318	2	0.2667
Joint	10.58948	6	0.1019

*Approximate p-values do not account for coefficient estimation

الملحق (III–9): اختبار ثبات تباين حد الخطأ VAR (1)

VAR Residual Heteroskedasticity Tests (Levels and Squares)

Date: 10/01/23 Time: 23:12

Sample: 2001 2021

Included observations: 20

Joint test:		
Chi-sq	df	Prob.
42.95120	36	0.1979

الامارات العربية المتحدة

الملحق (**III**-10): استقرارية متغيرات الدراسة

```
. *ADF with intercept at level*
. *ADF with intercept and trend at level*
. *ADF with intercept at first difference*
. *ADF with intercept and trend at first difference*
.
. *lintr*
. dfuller lintr, lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                    Number of obs   =        20

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                    Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
                  Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)              -0.088           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9513

. dfuller lintr, trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                    Number of obs   =        20

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                    Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
                  Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)              -2.003           -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.6000

. dfuller d(lintr), lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                    Number of obs   =        19

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                    Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
                  Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)              -4.239           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0006

. dfuller d(lintr),trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                    Number of obs   =        19

                                 ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                    Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
                  Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)              -4.188           -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0047
```

```
32 . *lttgex*
33 . dfuller lttgex, lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)             0.186           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9714

34 .
35 . dfuller lttgex, trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -1.970           -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.6175

36 . dfuller d(lttgex), lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -5.620           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0000

37 . dfuller d(lttgex),trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -6.114           -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0000
```

```
38 . *lco2*
39 . dfuller lco2, lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -2.164           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.2198

40 . dfuller lco2, trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -0.272           -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9901

41 . dfuller d(lco2), lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.506           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0078

42 . dfuller d(lco2),trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -4.641           -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0089

43 . *qr*
44 . dfuller qr, lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        20

                                 ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic         Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -1.315           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.6223
```

```
43 . *qr*
44 . dfuller qr, lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        20

                         ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                 Test         1% Critical         5% Critical        10% Critical
               Statistic           Value               Value              Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -1.315             -3.750              -3.000             -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.6223
```

```
     Monday February 18 00:57:11 2019   Page 7

45 . dfuller qr, trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        20

                         ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                 Test         1% Critical         5% Critical        10% Critical
               Statistic           Value               Value              Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -1.026             -4.380              -3.600             -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9405

46 . dfuller d(qr), lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        19

                         ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                 Test         1% Critical         5% Critical        10% Critical
               Statistic           Value               Value              Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.726             -3.750              -3.000             -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0038

47 . dfuller d(qr),trend lags(0)

Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        19

                         ------------ Interpolated Dickey-Fuller ------------
                 Test         1% Critical         5% Critical        10% Critical
               Statistic           Value               Value              Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.835             -4.380              -3.600             -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0149
```

```
48 . *qpi*
49 . dfuller qpi, lags(0)

   Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        28

                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test    1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic     Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -0.973       -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
   MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.7630

50 . dfuller qpi, trend lags(0)

   Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        28

                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test    1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic     Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -1.236       -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
   MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9029
```

```
      Monday February 18 00:57:11 2019   Page 8

51 . dfuller d(qpi), lags(0)

   Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test    1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic     Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.754       -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
   MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0034

52 . dfuller d(qpi),trend lags(0)

   Dickey-Fuller test for unit root                  Number of obs   =        19

                         ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test    1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic     Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)            -3.883       -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
   MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0128
```

```
55 . dfuller qati, trend lags(0)

  Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        20

                       ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
               Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
             Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)          -1.698            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
  MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.7516

56 . dfuller d(qati), lags(0)

  Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        19

                       ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
               Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
             Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)          -4.227            -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
  MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0006
```

```
    Monday February 18 00:57:11 2019   Page 9

57 . dfuller d(qati),trend lags(0)

  Dickey-Fuller test for unit root                   Number of obs   =        19

                       ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
               Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
             Statistic           Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
 Z(t)          -4.299            -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
  MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0032

58 .
```

```
2 . *PP with intercept at level*
3 . *PP with intercept and trend at level*
4 . *PP with intercept at first difference*
5 . *PP with intercept and trend at first difference*
6 . *lintr*
7 . pperron lintr, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -0.104                  -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            -0.088                   -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9513

8 . pperron lintr, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -5.909                  -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)            -2.003                   -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.6000

9 . pperron d(lintr), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -20.087                  -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            -4.239                   -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0006

10 . pperron d(lintr), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ---------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -20.305                  -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)            -4.188                   -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0047
```

```
31 . *lttgex*
32 . pperron lttgex, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                             1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                             Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          0.318                            -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            0.186                             -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9714

33 . pperron lttgex, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                             1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                             Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -6.359                            -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)           -1.970                             -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.6175

34 . pperron d(lttgex), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                             1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                             Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -24.681                            -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)           -5.620                             -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0000

35 . pperron d(lttgex), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                             1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                             Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -26.629                            -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)           -6.114                             -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0000
```

```
     Monday February 18 00:56:15 2019   Page 7

36 . *lco2*
37 . pperron lco2, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -1.905                  -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)           -2.164                   -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.2198

38 . pperron lco2, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -0.681                  -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)           -0.272                   -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9901

39 . pperron d(lco2), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)        -16.377                  -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)           -3.506                   -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0078

40 . pperron d(lco2), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)        -21.055                  -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)           -4.641                   -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0009
```

```
     Monday February 18 00:56:15 2019   Page 8

41 . *qr*
42 . pperron qr, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -3.831                  -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)           -1.315                   -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.6223

43 . pperron qr, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -3.207                  -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)           -1.026                   -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9405

44 . pperron d(qr), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -17.307                 -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)           -3.726                   -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0038

45 . pperron d(qr), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -18.172                 -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)           -3.835                   -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0149
```

```
46 . *qpi*
47 . pperron qpi, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  Interpolated Dickey-Fuller
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic        Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
Z(rho)          -3.203          -17.200           -12.500          -10.200
Z(t)            -0.973           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.7630

48 . pperron qpi, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  Interpolated Dickey-Fuller
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic        Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
Z(rho)          -4.067          -22.500           -17.900          -15.600
Z(t)            -1.236           -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.9029

49 . pperron d(qpi), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  Interpolated Dickey-Fuller
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic        Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
Z(rho)         -17.448          -17.200           -12.500          -10.200
Z(t)            -3.754           -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0034

50 . pperron d(qpi), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  Interpolated Dickey-Fuller
                 Test         1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic        Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------
Z(rho)         -18.437          -22.500           -17.900          -15.600
Z(t)            -3.883           -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0128
```

```
51 . *qati*
52 . pperron qati, lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -3.928                  -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            -1.088                   -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.7197

53 . pperron qati, lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        20
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)          -6.498                  -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)            -1.698                   -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.7516

54 . pperron d(qati), lags(0)

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -19.698                  -17.200           -12.500          -10.200
 Z(t)            -4.227                   -3.750            -3.000           -2.630
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0006

55 . pperron d(qati), lags(0) trend

Phillips-Perron test for unit root                Number of obs   =        19
                                                  Newey-West lags =         0

                                                  ---------- Interpolated Dickey-Fuller ----------
                 Test                 1% Critical       5% Critical      10% Critical
               Statistic                 Value             Value            Value
------------------------------------------------------------------------------------
 Z(rho)         -20.413                  -22.500           -17.900          -15.600
 Z(t)            -4.299                   -4.380            -3.600           -3.240
------------------------------------------------------------------------------------
MacKinnon approximate p-value for Z(t) = 0.0032
```

Null Hypothesis: INTR has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=4)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-2.188403	0.4700
Test critical values:	1% level	-4.498307	
	5% level	-3.658446	
	10% level	-3.268973	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INTR)

Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 13:09
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INTR(-1)	-0.382959	0.174995	-2.188403	0.0429
C	-642.5158	1972.745	-0.325696	0.7486
@TREND("2001")	729.0807	322.1163	2.263409	0.0370

R-squared	0.239008	Mean dependent var	1295.733
Adjusted R-squared	0.149480	S.D. dependent var	4548.821
S.E. of regression	4195.089	Akaike info criterion	19.65870
Sum squared resid	2.99E+08	Schwarz criterion	19.80806
Log likelihood	-193.5870	Hannan-Quinn criter.	19.68785
F-statistic	2.669633	Durbin-Watson stat	2.122155
Prob(F-statistic)	0.098114		

Null Hypothesis: D(INTR) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 4 (Automatic - based on SIC, maxlag=4)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-3.985633	0.0345
Test critical values:	1% level	-4.728363	
	5% level	-3.759743	
	10% level	-3.324976	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INTR,2)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 13:10
Sample (adjusted): 2007 2021
Included observations: 15 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(INTR(-1))	-3.876267	0.972560	-3.985633	0.0040
D(INTR(-1),2)	2.709708	0.996709	2.718655	0.0263
D(INTR(-2),2)	2.265293	0.828434	2.734428	0.0257
D(INTR(-3),2)	2.278592	0.616296	3.697234	0.0061
D(INTR(-4),2)	2.162629	0.432856	4.996189	0.0011
C	-8241.551	4079.717	-2.020128	0.0780
@TREND("2001")	1109.694	418.6078	2.650916	0.0292

R-squared	0.921780	Mean dependent var	517.8444
Adjusted R-squared	0.863114	S.D. dependent var	8097.103
S.E. of regression	2995.773	Akaike info criterion	19.15252
Sum squared resid	71797261	Schwarz criterion	19.48294
Log likelihood	-136.6439	Hannan-Quinn criter.	19.14900
F-statistic	15.71250	Durbin-Watson stat	2.330069
Prob(F-statistic)	0.000494		

Null Hypothesis: INTR has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=4)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-0.419459	0.8879
Test critical values:	1% level	-3.808546	
	5% level	-3.020686	
	10% level	-2.650413	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INTR)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 13:10
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INTR(-1)	-0.041098	0.097978	-0.419459	0.6798
C	1909.271	1794.702	1.063837	0.3015

R-squared	0.009680	Mean dependent var	1295.733
Adjusted R-squared	-0.045338	S.D. dependent var	4548.821
S.E. of regression	4650.795	Akaike info criterion	19.82210
Sum squared resid	3.89E+08	Schwarz criterion	19.92168
Log likelihood	-196.2210	Hannan-Quinn criter.	19.84154
F-statistic	0.175946	Durbin-Watson stat	2.279135
Prob(F-statistic)	0.679844		

Null Hypothesis: D(INTR) has a unit root
Exogenous: Constant
Lag Length: 4 (Automatic - based on SIC, maxlag=4)

		t-Statistic	Prob.*

Augmented Dickey-Fuller test statistic		-4.719576	0.0437
Test critical values:	1% level	-3.959148	
	5% level	-3.081002	
	10% level	-2.681330	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 15

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
Dependent Variable: D(INTR,2)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 13:11
Sample (adjusted): 2007 2021
Included observations: 15 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(INTR(-1))	-1.596774	0.587141	-2.719576	0.0236
D(INTR(-1),2)	0.323999	0.553538	0.585325	72700.
D(INTR(-2),2)	0.437522	0.593430	0.737276	97040.
D(INTR(-3),2)	1.041724	0.520286	2.002212	0.0763
D(INTR(-4),2)	1.524211	0.464760	3.279563	0.0095
C	2169.176	1427.859	1.519181	0.1630

R-squared	0.853069	Mean dependent var	517.8444
Adjusted R-squared	0.771441	S.D. dependent var	8097.103
S.E. of regression	3871.052	Akaike info criterion	19.64961
Sum squared resid	1.35E+08	Schwarz criterion	19.93283
Log likelihood	-141.3721	Hannan-Quinn criter.	19.64660
F-statistic	10.45066	Durbin-Watson stat	1.450489
Prob(F-statistic)	0.001526		

Null Hypothesis: INTR has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-0.188420	0.9254
Test critical values:	1% level	-3.808546	
	5% level	-3.020686	
	10% level	-2.650413	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Residual variance (no correction)	19466902
HAC corrected variance (Bartlett kernel)	14032360

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INTR)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 13:17
Sample (adjusted): 2002 2021
Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INTR(-1)	-0.041098	0.097978	-0.419459	0.6798
C	1909.271	1794.702	1.063837	0.3015

R-squared	0.009680	Mean dependent var	1295.733
Adjusted R-squared	-0.045338	S.D. dependent var	4548.821
S.E. of regression	4650.795	Akaike info criterion	19.82210
Sum squared resid	3.89E+08	Schwarz criterion	19.92168
Log likelihood	-196.2210	Hannan-Quinn criter.	19.84154
F-statistic	0.175946	Durbin-Watson stat	2.279135
Prob(F-statistic)	0.679844		

Null Hypothesis: D(INTR) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 0 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-5.044867	0.0008
Test critical values:	1% level	-3.831511	
	5% level	-3.029970	
	10% level	-2.655194	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 19

Residual variance (no correction)	19364621
HAC corrected variance (Bartlett kernel)	19364621

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INTR,2)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 13:18
Sample (adjusted): 2003 2021
Included observations: 19 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(INTR(-1))	-1.260280	0.249814	-5.044867	0.0001
C	1609.401	1093.163	1.472243	0.1592

R-squared	0.599535	Mean dependent var	416.5352
Adjusted R-squared	0.575979	S.D. dependent var	7144.353
S.E. of regression	4652.184	Akaike info criterion	19.82736
Sum squared resid	3.68E+08	Schwarz criterion	19.92678
Log likelihood	-186.3599	Hannan-Quinn criter.	19.84419
F-statistic	25.45068	Durbin-Watson stat	2.006788
Prob(F-statistic)	0.000100		

Null Hypothesis: D(INTR) has a unit root
Exogenous: Constant
Bandwidth: 0 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-5.044867	0.0008
Test critical values:	1% level	-3.831511	
	5% level	-3.029970	
	10% level	-2.655194	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 19

Residual variance (no correction)	19364621
HAC corrected variance (Bartlett kernel)	19364621

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INTR,2)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 13:18
Sample (adjusted): 2003 2021
Included observations: 19 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(INTR(-1))	-1.260280	0.249814	-5.044867	0.0001
C	1609.401	1093.163	1.472243	0.1592

R-squared	0.599535	Mean dependent var	416.5352
Adjusted R-squared	0.575979	S.D. dependent var	7144.353
S.E. of regression	4652.184	Akaike info criterion	19.82736
Sum squared resid	3.68E+08	Schwarz criterion	19.92678
Log likelihood	-186.3599	Hannan-Quinn criter.	19.84419
F-statistic	25.45068	Durbin-Watson stat	2.006788
Prob(F-statistic)	0.000100		

Null Hypothesis: D(INTR) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 1 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-4.979177	0.0043
Test critical values:	1% level	-4.532598	
	5% level	-3.673616	
	10% level	-3.277364	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations
and may not be accurate for a sample size of 19

Residual variance (no correction)	18897822
HAC corrected variance (Bartlett kernel)	18395910

Phillips-Perron Test Equation
Dependent Variable: D(INTR,2)
Method: Least Squares
Date: 07/01/23 Time: 13:28
Sample (adjusted): 2003 2021
Included observations: 19 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(INTR(-1))	-1.265278	0.254504	-4.971538	0.0001
C	241.3254	2444.332	0.098729	0.9226
@TREND("2001")	124.8006	198.5168	0.628665	0.5384

R-squared	0.609189	Mean dependent var	416.5352

Adjusted R-squared	0.560337	S.D. dependent var	7144.353
S.E. of regression	4737.210	Akaike info criterion	19.90822
Sum squared resid	3.59E+08	Schwarz criterion	20.05735
Log likelihood	-186.1281	Hannan-Quinn criter.	19.93346
F-statistic	12.47024	Durbin-Watson stat	2.046048
Prob(F-statistic)	0.000544		

الملحق (**III**-*11*): نتائج تحديد درجة التأخير المثلى للنموذج الأول

VAR Lag Order Selection Criteria
Endogenous variables: LOGINTR LOGCO2 LOGTTGEX
Exogenous variables: C
Date: 06/26/23 Time: 11:55
Sample: 2001 2021
Included observations: 20

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	0.101920	NA	0.000268	0.289808	0.439168	0.318965
1	65.32435	104.3559*	9.86e-07*	-5.332435*	-4.734996*	-5.215808*

* indicates lag order selected by the criterion
LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)
FPE: Final prediction error
AIC: Akaike information criterion
SC: Schwarz information criterion
HQ: Hannan-Quinn information criterion

الملحق (**III**-*12*): نتائج تحديد درجة التأخير المثلى للنموذج الثاني

VAR Lag Order Selection Criteria
Endogenous variables: INTR QATIN QPI QR
Exogenous variables: C
Date: 06/23/23 Time: 09:56
Sample: 2001 2021
Included observations: 20

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-157.5155	NA	121.5564	16.15155	16.35070	16.19043
1	-106.2381	76.91620*	3.726989*	12.62381*	13.61954*	12.81818*

* indicates lag order selected by the criterion
LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)
FPE: Final prediction error
AIC: Akaike information criterion
SC: Schwarz information criterion
HQ: Hannan-Quinn information criterion